

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



ПАВЛЮК Алёна Сергеевна
**АРХИТЕКТУРНОЕ ФОРМИРОВАНИЕ ЖИЛИЩА
ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ВУЗОВ
В УСЛОВИЯХ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ**

2.1.12 Архитектура зданий и сооружений.
Творческие концепции архитектурной деятельности

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Том 1

Научный руководитель:
кандидат архитектуры, доцент
Балакина Алевтина Евгеньевна

Москва 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ ТОМ 1

Введение.....	4
ГЛАВА 1. Анализ отечественного и зарубежного опыта формирования архитектуры жилища для сотрудников вузов	18
1.1 Предпосылки развития специализированного типа жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности.....	18
1.2 Исторические этапы развития коллективного жилища в мировой практике.....	40
1.3 Тенденции формирования новых форм коллективного жилища на современном этапе	67
Выводы по первой главе.....	86
ГЛАВА 2. Принципы формирования жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности.....	87
2.1 Требования к объемно-планировочным решениям университетского жилища в современных условиях.....	87
2.2 Градостроительные принципы	87
2.3 Архитектурно-планировочные принципы.....	93
2.4 Социально-демографические принципы	102
2.5 Экономические принципы	114
Выводы по второй главе.....	114
ГЛАВА 3. Типология жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности.....	116
3.1 Пространственное решение коллективных и индивидуальных зон жилища для сотрудников вузов.....	116
3.2 Примеры возможных комбинаций ячеек.....	134
3.3 Типология фасадных панелей.....	135

3.4 Экспериментальная модель жилища.....	137
3.5 Экономическая эффективность рекомендуемых типов жилища.....	138
3.6 Апробация результатов исследования.....	145
Выводы по третьей главе.....	147
Заключение	148
Список иллюстративного материала.....	153
Список литературы	157

ОГЛАВЛЕНИЕ ТОМ 2

Приложение А. Анализ этапов развития коллективных типов жилища.....	3
Приложение Б. Анализ зарубежных вузов.....	10
Приложение В. Анализ проектной практики СССР для зарубежных стран (архивное исследование).....	20
Приложение Г. Генеральные планы участков вузов и планировочные решения	89
Приложение Д. Реестры архивных материалов.....	107
Приложение Е. Анализ текущей ситуации жилища сотрудников вузов в РФ	111
Приложение Ж. Анализ существующих примеров коливингов	136
Приложение З. Социологическое анкетирование.....	169
Приложение И. Натурные исследования.....	184
Приложение К. Апробация результатов исследования.....	187
Приложение Л. Публикации автора по теме диссертации	193
Приложение М. Экспозиция графической части.....	196

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

Последние десятилетия характеризуются существенными изменениями в формировании кадрового состава высших учебных заведений. Профессорско-преподавательский и научный потенциал вузов в большой степени формируется благодаря программе академической мобильности. Программа предполагает привлечение наиболее перспективных и высокопрофессиональных кадров как из вузов России, так и из-за рубежа. Академическая мобильность значительно расширяет возможности профессионального и личностного роста, стимулирует повышение качества и уровня образования, внедрения лучших научных и образовательных практик, способствует повышению уровня академичности научных исследований. Однако, наряду с перспективами, связанными с реализацией программы, возникают проблемы, такие как языковые и культурные барьеры, недостаточность круга общения и проблема организации формы жилища для преподавателей. Таким образом, проблема архитектурного формирования жилища для сотрудников вузов, является обязательным условием успешной реализации программы академической мобильности.

Актуальность тематики подтверждается принятым Правительством Российской Федерации постановлением от 13 мая 2021 г. № 729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»», свидетельствующим о начале масштабной программы государственной поддержки и развития университетов. Одним из направлений является развитие программ академической мобильности профессорско-преподавательского состава. Согласно исследованию, проведенному в 2021 году фондом «Центр стратегических разработок» при поддержке агента Правительства Российской Федерации «ВЭБ.РФ» и «Университет НТИ 2035», на данный момент не решена проблема обеспечения жилищем преподавателей и научных сотрудников.

В стратегии научно-технологического развития Российской Федерации в разделе «Основные направления и меры реализации государственной политики в области научно-технологического развития Российской Федерации» так же делается акцент на необходимость обеспечения жилищной инфраструктурой научно-педагогических кадров.

Существенной предпосылкой, определившим направление диссертационного исследования являются изменения в нормативных документах. В Обновлении от 01.07.2021 к Своду правил «Здания и комплексы многофункциональные. Правила проектирования» СП 160.1325800.2014 появился новый тип – «общественно-жилые здания и комплексы». Данный тип предполагает совмещать в здании общественную и жилую функцию. Характерными особенностями при рассмотрении работы в условиях академической мобильности, сотрудник оказывается временно оторван от привычной среды, сложившегося круга общения, друзей и родственников, при этом перемещается в незнакомый город или страну. Для исследования в данной работе выбран формат совместного проживания, поскольку в таких условиях важно иметь вокруг себя людей с общим кругом интересов.

Таким образом, в работе проводятся исследования и анализ изложенных выше аспектов по проблематике специализированного типа жилища для сотрудников вуза в условиях академической мобильности, разрабатываются методики, алгоритмы и решения для создания нового формата совместного проживания, который учитывает все негативные аспекты существующего исторического опыта совместного проживания. Это позволит создать комфортные условия для временного проживания сотрудников вузов в рамках академической мобильности.

Степень разработанности темы исследования

Общим вопросам проектирования и строительства высших учебных заведений посвящены труды И.М. Архарова и С.Ф. Наумова [8]. Рассмотрены

проекты вузов, включая их основные функциональные элементы. Приведены примеры схемы решений генеральных планов участков вузов – как уникальных, так и типовых и смешанных форматов. В трудах А.А. Потокина [95] рассмотрено проектирование и строительство высших учебных заведений проектной организации «Гипровуз». Г.Н. Цытович [140, 141] провел обзоры различных корпусов институтов, рассмотрены вузы с развивающейся планировочной структурой, включая учебные корпуса, рассмотрены принципиальные схемы зонирования и дальнейшего развития территории политехнических вузов. В работах М.В. Пучкова [97, 96] рассмотрена архитектура университетских комплексов и теоретические основы для формирования научно-образовательных комплексов. М.А. Красникова провела обзор научных и лабораторных комплексов в больших городах [61].

Отдельные аспекты проектирования кампусов рассматривались в диссертационных работах множества авторов. Так, в кандидатской и докторской работах А.В. Попова (2014, 2023) [88, 89], рассматривается формирование архитектуры студенческого жилища и кампусов вузов в целом. Рассмотрена идеология бюджета времени проживающих и возможности исходя из этого создания более комфортного уровня размещения проживающих. В диссертации А.Я. Матвеевой (1951) [75] рассмотрена архитектура вузов дореволюционной и советских эпох; Е.С. Палей (2021) [86] освятила вопросы современных кампусов Европы, учитывая их пространственную организацию. В диссертационной работе Е.К. Рябовой (2012) [105] предложена функциональная организация образовательного процесса творческих вузов. В диссертационной работе С.А. Исаковой (2012) [48] представлены предложения по модернизации университетских комплексов. А.Т. Газизова (2006) [31] рассмотрела типологию учреждений непрерывного архитектурно-художественного образования. Архитектурно-планировочная организация университетских комплексов и их размещение в структуре города рассмотрены в работе Р.Г. Людмирской [71].

Проживание аспирантов и семейных студентов в рамках кампуса затронуты в работах М.Е. Вайтенс [26] и К.Ф. Сорокина [120].

Исторический обзор данной работы опирается на исследования следующих авторов. Тематика советского периода, представленная домами-коммунами – Е.Б. Овсянниковой [83] и Н.Ю. Васильев [28]. Молодежные жилые комплексы рассмотрены в работах Н.В. Швыденко [145] и Л.А. Солодиловой [119].

Социологические и педагогические аспекты академической мобильности рассмотрены в работах П.В. Теребиной [127], Е.С. Козловой [56], А.А. Шакировой [143], Р.А. Валеевой [27].

Исследования по теме многофункциональных жилых комплексов проводились в работах Н.В. Дубынина [41], Л.А. Солодиловой [115], Г.А. Трухачевой [129], Ю.А. Скоблицкой [110].

Формированию архитектуры жилища посвящены работы К.В. Кияненко [55], Л.В. Анисимовой [6]. Архитектурная тематика с обобщенной точки зрения была затронута: Н.Ф. Метленковым [77], Э. Нойфертом [82], А.Л. Гельфонд [32], Т.Г. Маклаковой, С.М. Нанасовой, В.Г. Шарапенко, А.Е. Балакиной [72], А.В. Крашенинниковым [62]. Составляющие устойчивого развития в архитектуре – С.В. Ильвицкой [45], А.Е. Балакиной [13], Т.В. Шамаевой [142], И.М. Беленя [21].

Градостроительные аспекты работы – Ю. В. Алексеевым [3], Е.К. Рябовой, Ю.С. Янковской [106].

Экономика совместного потребления – сравнительно новый термин, о чем свидетельствуют диссертационные работы за последние несколько лет (2021 и 2022 годы) по экономическим наукам следующих авторов: Т.Б. Абсалямов [1], Л.Х. Иштирякова [49], А.О. Гостилович [36].

Зарубежные исследования по коливингам проведены рядом авторов. В работе К. Мусилека [177] определены социальные аспекты проживания в коливингах, выделена основная типология и описан формат проживания, учитывая различные типы обслуживания и дополнительных удобств в коливинге. С. Корф [160] провел экономический анализ коливингов и текущей жилищной ситуации

Великобритании. Коливинг как современное развивающееся движение рассмотрено в работах Т. Л. Берган, Э. Горман-Мюррей, Э.Р. Пауэр [188]. Коливинг под ракурсом жилища для нескольких поколений и рассмотрен в работах К. Дав [162]. Коллективное жилище как пространство, направленное на устойчивое развитие архитектуры на примере турецких коливингов изучено в работе С. Атамана, Г. Дино [153].

Утопическая идеология Роберта Оуэна и коммунистические сообщества в США рассмотрены авторами Ф.А. Буши, Д.Ф. Кармони и Ж.М. Эллиоттом, Д.Ф. К. Харрисоном, У.А. Хайндсом, Л. Джонсом, М. Хиллквитом.

В целом на сегодняшний день сама по себе тематика высших учебных заведений, кампусов и общежитий достаточно глубоко изучена, однако недостаточно освящен подход к созданию мест проживания сотрудников вузов в рамках академической мобильности.

Объект исследования

Общественно-жилое здание как форма жилища для профессорско-преподавательского состава и научных работников вуза в условиях академической мобильности.

Предмет исследования

Архитектурно-типологические принципы организации форм жилища в условиях академической мобильности.

Цель исследования

Разработать принципы и модели архитектурно-типологической организации коллективных форм временного жилища профессорско-преподавательского состава и научных работников в условиях академической мобильности.

Задачи исследования

1. Выполнить ретроспективный анализ коллективных форм жилища, в том числе для временного проживания ППС и научных работников вузов на основе архивного поиска, анализа чертежей, эскизов, сохранившихся альбомов, рисунков.
2. Провести социологическое исследование потребностей для комфортного проживания ППС и научных работников
3. Разработать комплексный подход для решения задачи архитектурно-планировочной организации общественно-жилых зданий с совместным типом проживания.
4. Систематизировать проекты жилых комплексов для коллективного проживания и сложившиеся методики к выбору форм зонирования и соотношения общественных и жилых зон.
5. Определить принципы градостроительного, функционально-планировочного, социально-демографического и экономического решений, соотношения функциональных зон и зон коммуникаций.
6. Разработать базу данных «Типология временного проживания на основе современных и архивных данных» для обеспечения возможностей анализировать тенденции архитектурных решений различных типов коллективного жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности в мировой и отечественной практике.
7. Разработать организацию интегрированной системы модулей блоков общественно-жилых зон комплекса и типологию фасадных панелей.
8. Разработать проект экспериментальной модели жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности с расчетом экономического обоснования его эффективности.

Границы исследования

Хронологические

Анализ коллективных форм жилища, первые из которых датируются от XIX века до настоящего времени.

Географические

Изучение отечественного опыта, а также опыта стран Европы, Америки, Азии и Африки.

Типологические

Примеры коллективных форм жилища и устройства быта в фаланстерах, фамилистерах, домах-коммунах, молодежных жилых комплексов и домах нового быта. Примеры современного опыта создания коливингов.

Научная новизна результатов работы

Научная новизна заключается в разработке научно-обоснованных принципов архитектурно-планировочной организации жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности, учитывающих возможности и потребности с учетом демографии. Разработана номенклатура жилых квартир, дифференцированных на основе функционально-планировочных и социально-демографических требований. Помимо жилых квартир предусмотрена научно-образовательная и общественная зоны для совместной работы и проведения досуга.

Теоретическая и практическая значимость работы

Научное обоснование эффективности коллективных форм жилища для временного проживания научных сотрудников вузов в условиях академической мобильности. Обоснование комплексного подхода для решения задачи

архитектурно-планировочной организации общественно-жилых зданий с совместным типом проживания. Научно-обоснованная методика формирования типологии жилых и общественных ячеек для определенного типа здания.

Теоретические результаты исследований эффективны при архитектурно-планировочной организации общественно-жилых зданий с совместным типом проживания, позволяют систематизировать и расширять опыт проектирования и эксплуатации коллективных форм жилища, обеспечивать устойчивое развитие направления проектирования и строительства жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности.

Разработанные методические рекомендации по проектированию общественно-жилых зданий для совместного проживания могут быть использованы как основа для разработки или корректировки нормативной документации и заданий на проектирование при дальнейшем развитии коллективных форм арендного жилища; могут быть использованы проектными организациями; могут быть использованы в курсовом и дипломном проектировании в процессе подготовки архитекторов, включены в учебные лекционные курсы.

Методология и методы исследования

При решении задач, поставленных в диссертации для достижения цели, сформирована методика исследования. Методика включает совокупность методов, используемых для исследований в архитектуре. Суммарно было рассмотрено 460 объектов, проведено натурное и социологическое исследование.

В работе для выявления тенденций развития форм проживания ППС и научных работников вузов выполнен архивный поиск, анализ чертежей, эскизов, сохранившихся альбомов, фото, рисунков – 104 объекта. Для формализации результатов архитектурного анализа применен графоаналитический метод.

Также было проведено социологическое исследование методом анкетирования с исследованием потребностей сотрудников вузов, суммарно опрошено 140 респондентов.

Проанализированы особенности функционально-планировочной архитектурной организации современных зарубежных типов коллективного жилища – коливингов. Изучено 40 объектов, преимущественно из стран Европы и Восточной Азии. Выявлена существующая типология, проведен анализ зависимости между общей площадью, общественной и жилой.

Натурное исследование включало в себя эксперимент по проживанию в условиях современного коливинга в течение месяца и проведение глубинного интервьюирования жителей.

Проведен анализ существующей ситуации жилища профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников, суммарно рассмотрено 115 вузов, данные представлены графоаналитическим методом, выявлена соответствующая типология жилища.

На основе 200 примеров современных коливингов, расположенных в Европе, проведен анализ ценообразования в зависимости от места размещения жилища, площади комнат, количества предоставляемых вариантов досуга и дополнительных услуг.

В рамках проведенного ретроспективного обследования была создана база данных «Типология временного проживания на основе современных и архивных данных», зарегистрированная в Федеральной службе по интеллектуальной собственности (свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2023620113). Она содержит в себе сведения о проектах с указанием форм проживания, зонирования всех помещений. Статистические данные собранных архивных материалов представлены структурированными таблицами. Полученные материалы положены в основу выполнения ретроспективного анализа проблематики.

При выявлении требований к архитектурному формированию коллективного жилища использованы методы системного подхода и системного анализа. На их основе разработан комплекс архитектурных задач, интегрированное решение которых обеспечит комфортные условия жизнедеятельности сотрудников вузов.

По представленным за обширный исторический период архивным материалам выполнен комплексный анализ сложившихся подходов к выбору форм проживания, схемам распределения площадей помещений. Корреляционный анализ позволил выявить закономерность соотношения площадей в различных функциональных зонах на основе разработанной базы данных (типы, соотношения площадей, конфигурации форм проживания и т.д.).

Степень достоверности результатов исследований, проведенных соискателем ученой степени. Достоверность результатов проведенных исследований подтверждается участием автора в публикациях и докладах, подготовленных для участия в научно-практических конференциях. Основные результаты исследования были изложены на 6 научно-практических конференциях в 2020, 2021 и 2022 гг., опубликованы в 14 научных статьях. Высокая степень достоверности результатов подтверждается результатами проведенной статистической обработки полученных данных, созданием проекта экспериментального проекта жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности с расчетом экономической эффективности, подтвердившим его целесообразность.

На основе исследований, проведенных автором, проведено внедрение результатов исследования в:

- Экспериментальный проект «Учебный кампус с общежитиями в г. Салехард»,
- Экспериментальный проект «Межвузовский кампус УГГУ и УГМК в г. Екатеринбург».

А также их апробацией с внедрением учебный процесс.

Положения, выносимые на защиту

1. Интегрированное решение на основе системного анализа и комплексного подхода задачи архитектурно-планировочной организации общественно-жилых зданий с совместным типом коллективного жилища для сотрудников вузов.
2. База данных «Типология временного проживания на основе современных и архивных данных», положенная в основу создания типологии и принципов формирования новых коллективных жилищ для сотрудников вузов в условиях академической мобильности.
3. Предложения по пространственной организации функциональных зон, выявленных на основе изученной типологии современных форм жилища для сотрудников вузов, а также структуры общественно-жилых зданий и комплексов с учетом требований для градостроительных, функционально-планировочных решений.
4. Принципы, модульная система и методики архитектурно-планировочного проектирования и организации интегрированной системы модулей блоков общественно-жилых зданий и комплексов, а также их зон. Разработана типология фасадных панелей.
5. Проект экспериментальной модели жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности с расчетом экономического обоснования его эффективности.

Ценность научных работ соискателя ученой степени заключается в создании на основе комплексного подхода и системного анализа интегрированных решений задачи архитектурно-планировочной организации общественно-жилых зданий с коллективным типом проживания для ППС, научных сотрудников вузов и их семей в условиях академической мобильности. Предлагается универсальная модульная система, позволяющая комбинировать блоки в зависимости от

демографического состава семьи сотрудника. В работе приведен расчет, дан прогноз демографии состава семей на основе статистических данных.

В типологии модулей предусмотрены как жилые квартиры, так и общественные и научно-образовательные зоны, позволяющие работать и проводить досуг с людьми со схожими интересами и ценностями, а также значительно сокращать затраты времени на перемещения.

Результаты исследований могут быть использованы при архитектурно-планировочной организации в проектах общественно-жилых комплексов арендного типа или при создании нормативно-правовой базы для дальнейшего развития коллективных форм арендного жилища. Разработанные методические рекомендации по проектированию общественно-жилых зданий для совместного проживания могут быть использованы как основа для разработки новой нормативной документации и заданий на проектирование.

Основные положения и выводы диссертационных исследований, а также графические материалы могут быть использованы в курсовом и дипломном проектировании в процессе подготовки архитекторов, включены в учебные лекционные курсы вузов.

Апробация и внедрение результатов исследования

Апробация результатов научных исследований заключены в отображении основных положений в публикациях и докладах, подготовленных для участия в научно-практических конференциях. Основные результаты исследования были изложены на 6 научно-практических конференциях в 2020, 2021 и 2022 гг., опубликованы в 14 научных статьях, в т.ч. в 3 в изданиях из перечня Scopus, 1 публикация в издании из перечня RSCI, 5 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ и 5 в других изданиях. Внедрение в организациях – 3.

На основе исследований, проведенных автором, проведено внедрение результатов исследования в:

- Экспериментальный проект «Учебный кампус с общежитиями в г. Салехард»,
- Экспериментальный проект «Межвузовский кампус УГГУ и УГМК в г. Екатеринбург»,
- Апробация результатов исследования в педагогической деятельности на кафедре «Архитектура» НИУ МГСУ в формате воркшопа, посвященная разработке концепции проекта реконструкции бытового центра НИУ МГСУ в рамках Всероссийского архитектурного конкурса «Workshop ARCHSIZE».

Доклады на научно-практических конференциях:

Актуальные проблемы строительной отрасли и образования. Первая Национальная конференция. 30 сентября 2020 г., НИУ МГСУ, Москва, Россия

VIII Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых архитектурных специальностей «Влияние изменений социально-культурного контекста на жилую среду». Актуальные проблемы строительной отрасли и образования. 25-26 марта 2021, МГАХИ им. В.И. Сурикова, Москва, Россия.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ И ОБРАЗОВАНИЯ – 2021. Вторая Национальная научная конференция. 8 декабря, 2021, НИУ МГСУ, Москва, Россия.

ДНИ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУКИ. Научно-техническая конференция по итогам научно-исследовательских работ студентов института строительства и архитектуры (ИСА) НИУ МГСУ. 28 февраля – 4 марта 2022 г, НИУ МГСУ, Москва, Россия.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ И ОБРАЗОВАНИЯ – 2022. Третья Национальная научная конференция, 19 декабря 2022 г, НИУ МГСУ, Москва, Россия.

XXV International Scientific Conference on Advanced In Civil Engineering «CONSTRUCTION THE FORMATION OF LIVING ENVIRONMENT (FORM-2022)», апрель 20-22, 2022, НИУ МГСУ, Москва, Россия.

Объем и структура работы

Диссертация состоит из двух томов, в первом из которых содержится введение, три главы, заключение, список используемой литературы (192 наименование) и графические материалы (64 иллюстрации). Объем первого тома – 176 страниц. Во втором томе представлено приложение, состоящее из 197 страниц. Общий объем работы – 373 страницы.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ ЖИЛИЩА ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ВУЗОВ

1.1 Предпосылки развития специализированного типа жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности

В разделе приводятся основные аспекты предпосылок, которые предопределили создание нового специализированного типа жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности.

Предпосылки необходимости разработки данной тематики подтверждается на законодательном уровне. Правительством Российской Федерации издано постановление от 13 мая 2021 г. № 729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»», свидетельствующее о начале масштабной программы государственной поддержки и развития университетов – «ПРИОРИТЕТ–2030». Эта программа направлена на развитие исследований, образования, разработок, инноваций, технологий и территорий. Цель программы – обеспечить ключевые отрасли экономики и социальной сферы в высококвалифицированными кадрами. Председатель Правительства России Михаил Мишустин назвал программу крупнейшей по поддержке университетов в истории современной России. [94] Согласно пункту 5.3. данного постановления, одним из направлений развития планируется «Реализация программ внутрироссийской и международной академической мобильности научно-педагогических работников и обучающихся, в том числе в целях проведения научных исследований, реализации творческих и социально-гуманитарных проектов» [91].

Однако, согласно исследованию, проведенному в 2021 году фондом «Центр стратегических разработок») при поддержке агента Правительства Российской Федерации «ВЭБ.РФ» и «Университет НТИ 2035», на данный момент выявлена нехватка мест для проживания преподавателей и научных сотрудников: «Серый

рынок аренды жилья. Нет сервисов, которые бы помогли иностранным студентам найти и официально снять квартиру или комнату или устроиться в русскую семью. Арендное жилье является проблемой и для профессорско-преподавательского состава, особенно для приглашенных специалистов: зачастую вузы не предоставляют такой услуги».

Кроме того, в соответствии с прогнозами данного исследования, одним из дальнейших направлений развития может быть создание временного жилья для преподавателей и исследователей: «Формирование совместной программы действий в отношении развития рынка арендного жилья, так как и университеты являются одними из агентов спроса на временное жилье студентов, исследователей и преподавателей. Города с инновационной экономикой являются основными точками для развития данного вида жилья, так как обычно мобильность кадров в них гораздо выше. Реализация данного направления зависит как от возможности университетов выбирать разные направления обеспечения услугами проживания студентов (например, арендовать жилье), формировать собственную политику по поддержке отдельных категорий студентов за счет обеспечения жильем и т. д., так и от возможности регионов и городов формировать самостоятельную жилищную политику.» [135].

В стратегии научно-технологического развития Российской Федерации [130] в разделе «Основные направления и меры реализации государственной политики в области научно-технологического развития Российской Федерации» в пункте 31.Е. так же делается акцент на необходимость обеспечения жилищной инфраструктурой научных кадров: «Реализации в том числе с привлечением частных инвестиций и средств федерального, регионального и местного бюджетов инновационных проектов по созданию при ведущих научных и образовательных организациях социальной, прежде всего жилищной, инфраструктуры, необходимой для обеспечения целевой мобильности участников научно-технологического развития.».

В 2023 году вышло еще одно обновление, свидетельствующее о заинтересованности государства в обеспечении профессорско-преподавательского состава жилищем. Правительство Российской Федерации в Постановлении от 26 января 2023 г. № 90, Москва «О внесении изменений в приложение № 2 к особенностям реализации отдельных мероприятий государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»». [44] В данном случае речь идет о предложениях по созданию дополнительных условий для постоянного и служебного обеспечения для молодых научных и научно-педагогических работников научных организаций и вузов постоянным и служебным (арендным) жильем.

1.1.1 Терминология

Термин «жилище» в России начал использоваться в XVIII веке, в период правления императрицы Екатерины II. В 1785 году была издана манифестация "Об устройстве главных городов и обитателей в них", которая содержала определение жилища как «дома или квартиры, предназначенные для обитания людей». В этом же документе были установлены требования к жилищам, например, они должны были иметь отопление и вентиляцию.

Впоследствии, термин "жилище" стал использоваться в законодательных актах Российской империи, а затем и Советского Союза. В настоящее время, термин «жилище» продолжает использоваться в Российской Федерации в законодательных документах, регулирующих отношения в сфере жилищно-коммунального хозяйства и защиты прав жильцов.

В архитектурной сфере тематике жилища посвящены работы К.В. Кияненко, Л.В. Анисимовой, Н.В. Дубынина, Л.А. Солодиловой, Г.А. Трухачевой, Ю.А. Скоблицкой и других авторов.

1.1.2 Тенденции частой смены места работы

На сегодняшний день большинство сотрудников вузов работают на контрактной основе. Появление эффективных контрактов у сотрудников вузов позволяет меньше привязываться к конкретному месту работы.

Понятие «эффективный контракт» стало использоваться в России сравнительно недавно, в связи с реформами в образовании, начиная с 2000-х годов. Однако, конкретные правила и форма эффективных контрактов для сотрудников вузов были утверждены Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» в 2012 году.

Этот закон предусматривает, что сотрудники образовательных учреждений могут заключать эффективные контракты, которые устанавливают конкретные условия оплаты труда, нагрузки и результативности работы. Такие контракты могут содержать индивидуальные условия, которые отличаются от общих норм для данной категории сотрудников в зависимости от университета и специальности преподавателя

Эффективные контракты для сотрудников вузов могут предоставлять большую гибкость в выборе места работы. Например, позволяют сотрудникам работать на нескольких местах, иметь гибкий график работы, а также работать удаленно. Например, контракты могут включать возможность работать на нескольких факультетах или институтах вуза, выполнять проектные работы, консультировать студентов и научные группы, а также участвовать в организации конференций и семинаров.

Контракты могут также предоставлять сотрудникам возможность работать и в других учебных заведениях или организациях, связанных с образованием, научными исследованиями или технологическими разработками. Это может быть особенно полезно для тех сотрудников, которые хотят расширить свой кругозор и узнать о новых методах и подходах в своей области.

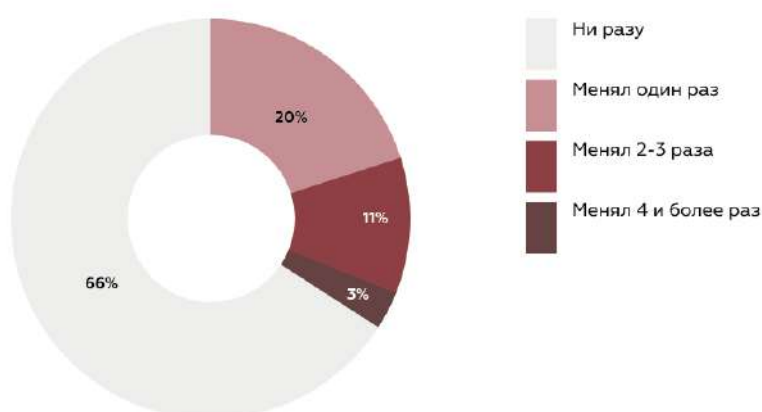
Такие контракты могут обеспечить стабильность зарплаты и возможность профессионального роста. Например, контракты могут содержать условия о повышении зарплаты после определенного количества лет работы, о выплате бонусов за достижение определенных целей или о предоставлении дополнительных возможностей для обучения и развития.

В целом, эффективные контракты для сотрудников вузов могут предоставлять большую гибкость и возможности для профессионального развития, но должны учитывать потребности и предпочтения каждого сотрудника.

Одна из особенностей эффективного контракта является краткосрочность трудового договора, что с одной стороны способствует снижению стабильности, а с другой – повышает мобильность сотрудников.

Кроме того, поменялся общий ритм жизни, значительно увеличилось количество новой информации. В новых реалиях в качестве новых мест для работы появились частные, менее стабильные компании. Работоспособное население стало значительно чаще менять места приложения труда. Так, согласно исследованиям, ВЦИОМ [104], более 30% людей за последние три года меняли работу, при этом 20% меняли ее один раз, 11% меняли работу 2 или 3 раза и 4% меняли работу 4 и более раз (рисунок 1.1).

КАК ЧАСТО ЗА ПОСЛЕДНИЕ 3 ГОДА ВЫ МЕНЯЛИ ОСНОВНОЕ МЕСТО РАБОТЫ?



Данные ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения)

Рисунок 1.1. – Данные ВЦИОМ: как часто за последние 3 года вы меняли основное место работы.

1.1.3 Переход к арендному типу жилья

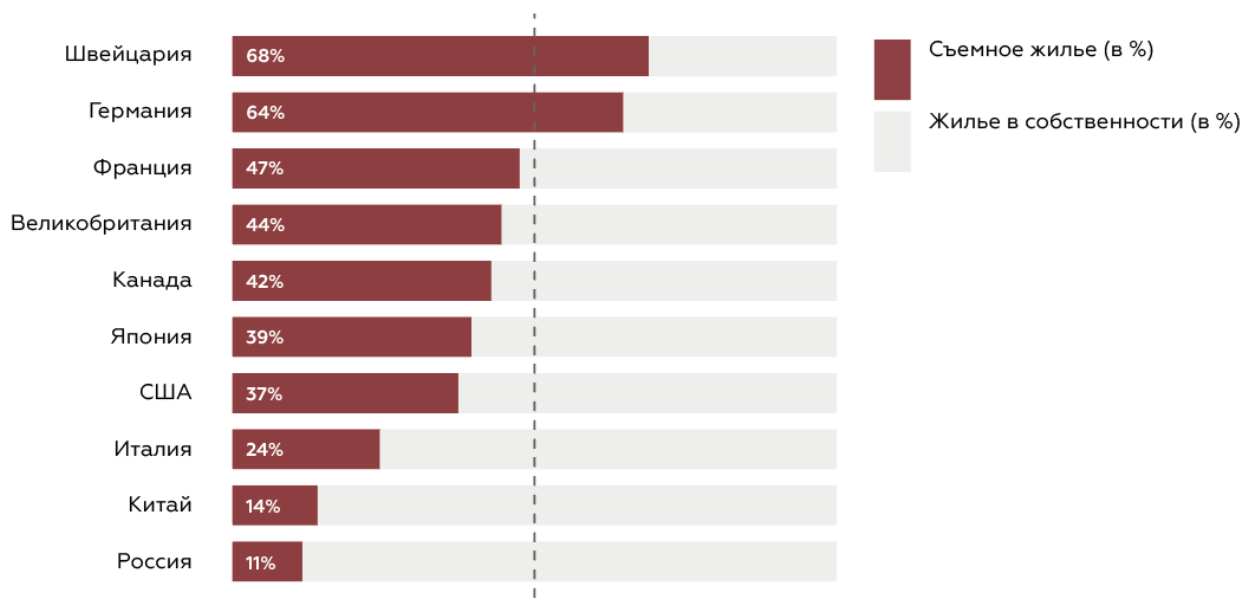
На сегодняшний день наблюдается увеличение трудовой миграции, это влечет за собой необходимость в получении временных мест проживания. Наиболее частым выбором является временный съем жилья, поскольку места трудовой деятельности могут часто меняться.

На рисунке 1.2. показана официальная статистика различных стран, которая свидетельствует о том, что в европейских странах приоритет может отдаваться в пользу арендного жилья против собственного.

В России в арендованных квартирах живет почти 20% населения, что по данным НАФИ составляет около 10 млн человек. При этом 49% опрошенных планируют продолжать арендовать жилье ближайшие два года. к. Аренду жилья предпочитают граждане в возрасте от 25 до 44 лет. По прогнозам экспертов количество арендуемого жилья будет увеличиваться. [4]

В последние годы наблюдается рост количества людей, живущих в арендованном жилье в России. По данным аналитической компании CIAN, с 2015 года число арендаторов в России увеличилось на 2,5 миллиона человек. Сейчас около 10% населения России живут в арендованном жилье.

СООТНОШЕНИЕ СЪЕМНОГО И СОБСТВЕННОГО ЖИЛЬЯ В МИРЕ



Данные опроса 15.000 людей в возрасте от 18-64 лет в каждой стране. Опрос проводился в период 2020-2021. Источник: Statista Global Consumer Survey

Рисунок 1.2. – Соотношение съемного и собственного жилья в мире. Источник: Statista Global Consumer Survey.

Основные причины такого роста можно связать с повышением цен на жилье, что делает его покупку недоступной для многих людей, а также с изменением общественного мнения и культурного подхода к жилью. Ранее в России считалось, что владение собственным жильем – это один из главных признаков успешности и стабильности в жизни. Однако сегодня все больше людей понимают, что аренда жилья может быть более гибким и экономически выгодным вариантом. В немалой степени это связано и с повышенной мобильностью населения.

Также стоит отметить, что рост количества людей, живущих в арендованном жилье, стимулирует развитие арендного рынка и услуг, связанных с арендой жилья. В последние годы появилось множество компаний, предлагающих услуги поиска и аренды квартир и комнат, а также услуги по управлению арендным жильем. Это позволяет улучшать качество услуг и облегчать процесс поиска жилья для тех, кто выбирает аренду как оптимальный вариант.

1.1.4 Специализированный тип «общественно-жилое здание»

На современном этапе развития архитектурного проектирования активно применяется идея нового типа многофункциональных зданий и комплексов. В этой тематике в качестве самостоятельного направления выделяется общественно-жилые здания. Важность этого направления определяется нормативными документами от 01.07.2021 (Свод правил «Здания и комплексы многофункциональные. Правила проектирования» СП 160.1325800.2014). В тематику «здания и комплексы многофункциональные» включен новый тип – «общественно-жилые здания и комплексы». Согласно новой концепции, общественно-жилые здания и комплексы подразумевают размещение на единой территории жилых помещений, помещений для временного размещения и общественных помещений.

Диссертационная работа посвящена разработке для выделенного выше типа «общественно-жилые здания и комплексы» архитектурно-типологической организации этой структуры.

Новый тип общественно-жилого здания может объединять в себе различные функции и предназначаться для максимального удобства и комфорта проживающих в нем людей. Он может включать в себя жилые квартиры, общественные зоны, спортивные и культурные объекты, офисные и коммерческие помещения, а также учебные и медицинские центры.

1.1.5 Тенденции перехода к новому формату аренды жилья

На сегодняшний день в России рынок арендного жилья в большинстве своем представляет среднестатистические жилые квартиры, которые сдаются для временного проживания. К сожалению, качество данного жилья не в полной мере отвечает современным требованиям, поскольку жилой фонд нередко имеет обветшалый вид, отсутствие современного ремонта, встречается и аварийное состояние жилья.

Однако в мировой практике более распространена ситуация, когда строительством съемного жилья занимается управляющая компания, в этом случае под аренду выделяются специализированные помещения, по планировочным решениям и конфигурации с момента проектирования и строительства, предусмотренные как инвестиция в подобное жилье. Таким образом, во-первых, современные арендаторы получают более качественное жилье, с более высоким уровнем комфорта и безопасности. Во-вторых, жилье, спроектированное с учетом потребностей арендаторов более выгодно в экономическом плане, так как не требует дополнительного переоборудования и перепланировок. Кроме того, при создании новых объектов недвижимости, могут быть использованы новейшие технологии, с высокой степенью энергоэффективности и экологичности, что позволит снизить эксплуатационные расходы и увеличить доходность инвестиций.

1.1.6 Экономика совместного потребления

В современной среде стремительно развивается понятие экономики совместного потребления ресурсов. Она является относительно новой экономической моделью, которая позволяет людям делиться своими ресурсами, навыками или активами между двумя потребителями с использованием технологических платформ.

Согласно исследованию [149], проводимому на протяжении 4 лет, наблюдается ежегодная значительная динамика роста экономики совместного потребления в России. Так, например, по итогам 2020 г. объем транзакций работающих в России шеринг-сервисов (сервисов совместного потребления) составил около 1,07 трлн руб., показав годовой рост в 39%.

По сравнению с предшествующим годом наблюдается некоторое замедление темпов роста, что связано с объективными причинами и ограничениями, связанными с пандемией. Наиболее пострадавшие сектора – аренда проживания, офисных пространств и автомобилей.

ДИНАМИКА ЭКОНОМИКИ СОВМЕСТНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В РОССИИ 2017–2020 ГГ. (МЛРД РУБ.)

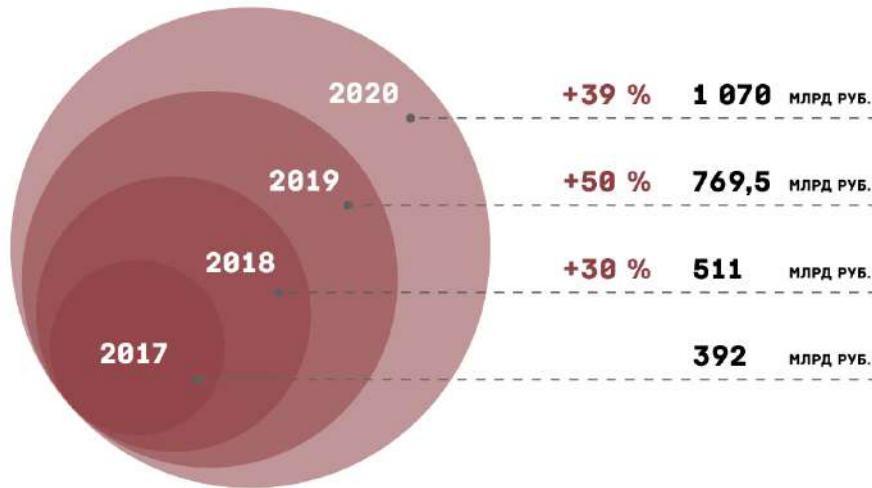


Рисунок 1.3. – Динамика экономики совместного потребления в России 2017-2020 гг. (млрд руб.).

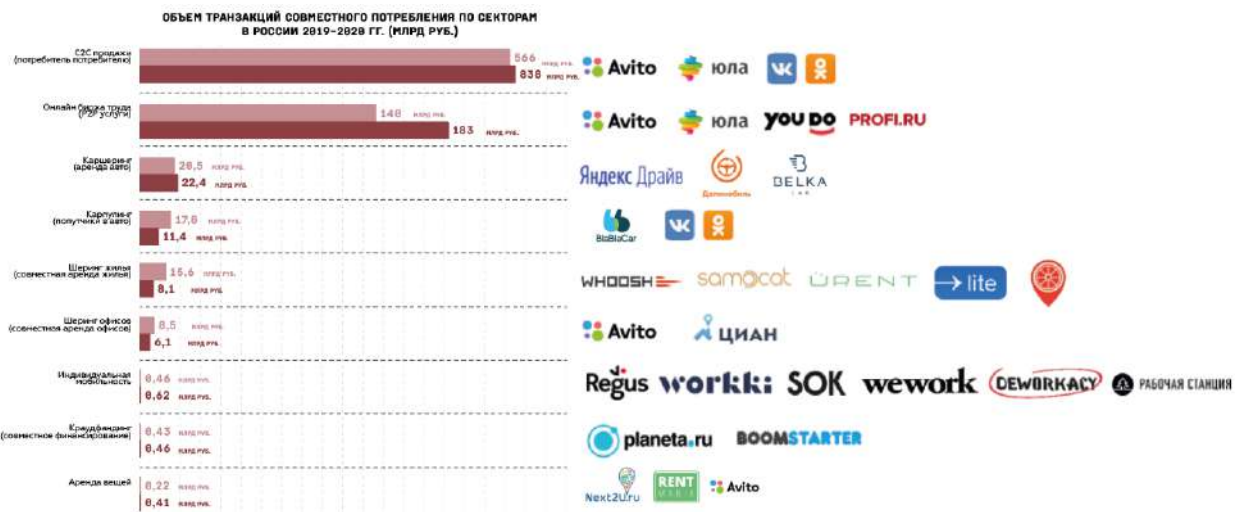


Рисунок 1.4. – Объем транзакций совместного потребления по секторам в России 2019-2020 гг. (млрд руб.).

Основная идея заключается в том, что люди делают выбор в пользу временной аренды, а не покупки вещей на постоянное пользование.

К наиболее популярным видам совместного потребления относятся продажи от потребителя потребителю, они осуществляются на платформах «Avito», «Юла», объявления в «ВКонтакте» и «Одноклассниках». За 2019 и 2020 год через данные платформы было проведено транзакций на 566 млрд руб и 838 млрд рублей

соответственно. Второе место по популярности занимают онлайн биржи труда, размещенные на таких порталах как «Avito», «Юла», «You.Do», «Profi.ru». Объем транзакций за 2019 и 2020 годы – 140 млрд руб. и 183 млрд руб. соответственно.

Значительно меньший объем транзакций наблюдается в других, менее популярных сферах. Тем не менее, в большинстве из них наблюдается прирост за рассматриваемые два года. Исключение составляет сфера аренды жилья и офисов в связи с пандемией 2020 года. К второстепенным сферам относятся (рассмотрены 2019 и 2020 годы): аренда авто (каршеринг), «Яндекс.Драйв», «Делимобиль», «Belka.Car» - объем 20,5 млрд руб. и 22,4 млрд руб.; поиск попутчиков (карпулинг) на платформах «BlablaCar», объявления в социальных сетях «Вконтакте» и «Одноклассники» - объем транзакций 17,8 млрд руб. и 11,4 млрд руб.; совместная аренда жилья – платформы «Avito» и «Циан» - 15,6 млрд руб. и 8,1 млрд руб.; совместная аренда офисов, «Regus», «Workki», «SOK», «Wework», «Deworkacy», «Рабочая станция» - 8,5 млрд руб. и 6,1 млрд руб.; индивидуальная мобильность – аренда самокатов и велосипедов, компании «Whoosh», «Samocat», «Urent», «Lite», «Велобайк» - 0,46 млрд руб. и 0,62 млрд руб.; совместное финансирование (краудфандинг) на сайтах «Planeta.ru» и «BoomStarter» - 0,43 млрд руб. и 0,46 млрд руб.; аренда вещей – платформы «Next2U.ru», «RentMania», «Avito» - 0,22 млрд руб. и 0,41 млрд руб.

Экономика совместного проживания имеет целый ряд преимуществ. В первую очередь, это доступность товаров и услуг. То, что было невозможно получить в частном порядке, удастся получить в совместное пользование, что позволяет значительно сократить расходы.

Совместное использование ресурсов позволяет делать это эффективнее и приводит к меньшему количеству отходов. Например, каршеринг позволяет снизить количество автомобилей на дороге, что приводит к снижению заторов на дорогах, количества выбросов и потребности в парковочных местах. Таким образом, снижается воздействие на окружающую среду: в частности, платформы для совместного использования жилья могут уменьшить потребность в новом

строительстве, а платформы для совместного использования велосипедов могут снизить выбросы углерода от автомобилей.

Монетизируя ресурсы или навыки можно значительно увеличить потенциал заработка для частных лиц что особенно полезно для людей, которые частично заняты или имеют свободные ресурсы.

Платформы экономики совместного потребления – пиринговые сервисы позволяют малому и среднему бизнесу предложить свои товары или услуги широкому кругу потребителей без значительных инвестиций в рекламу или физическую инфраструктуру. Благодаря отзывам и рейтингам предприниматели получают обратную связь, что позволяет оперативно реагировать на требования рынка.

Экономика совместного потребления помогает снизить барьеры для входа в бизнес. Например, человек со свободной комнатой может стать хозяином на платформе совместного использования жилья и получать дополнительный доход. При этом нет необходимости инвестиций в новую недвижимость.

Платформы экономики совместного потребления способствуют сотрудничеству и взаимодействию между людьми. Делясь ресурсами, люди могут строить отношения, что может привести к более гармоничному обществу, расширению социальных связей, объединяя людей, которые ранее не взаимодействовали. Это может создать возможности для обучения, культурного обмена и личностного роста.

Платформы совместного потребления могут улучшить доступ к здравоохранению и образованию, особенно в отдаленных от районных центров места. Например, платформы телемедицины могут предоставлять удаленные медицинские консультации, а образовательные платформы предоставляют доступ к высококачественному образованию независимо от географического положения.

Таким образом, экономика совместного потребления имеет потенциал для создания более инклюзивной и устойчивой экономики, а также для содействия инновациям, предпринимательству и созданию сообществ. Тема экономики

совместного потребления достаточно изучена, о чем говорят многочисленные научные публикации [167, 186, 101, 172, 150, 70].

1.1.7 Предпосылки для временного проживания сотрудников вуза

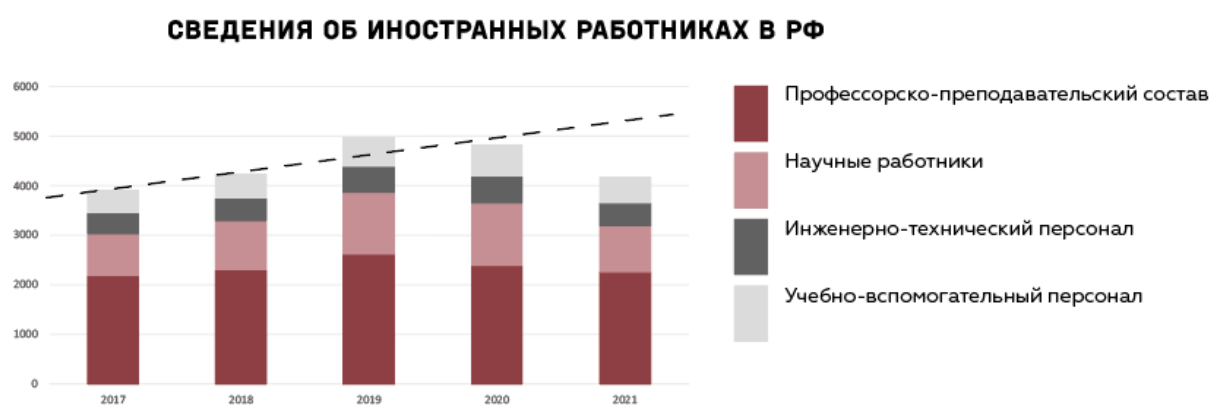
В настоящее время среди профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников все большее место занимает академическая мобильность. По данным исследований Федеральной службы государственной статистики за 2017-2021 годы, численность ППС, направленных в командировку за рубеж или в другую образовательную организацию неуклонно растет. Причем это касается как поездок российских ученых за рубеж, так и приезда иностранных ученых в Россию. Динамика данного процесса представлена на рисунках 1.5 и 1.6. Иностранцев работников в России можно подразделить на 4 категории: профессорско-преподавательский состав, научные работники, инженерно-технический персонал и учебно-вспомогательный персонал.

В численном значении показатели следующие: если в 2017 году среди 246.873 рабочих мест вузов со всей России 3.918 мест занимали зарубежные сотрудники (что составляет 1,59 %), то в 2018 году количество мест увеличивается до 4.236 (1,85 %), а к 2019 году – 4.981 (уже 2,31 %). Исключением в росте составляет 2020 и 2021 годы, ввиду объективных причин – в этот период наблюдалась пандемия. Авиасообщение и перемещение во многих странах было приостановлено.

Рассмотрим сведения о численности ППС, направленных в командировку за рубеж или в другую образовательную организацию. В 2017 году, при общем количестве работников по всей России 246.873 человек, количество сотрудников, задействованных в командировках – 729 человек, направленных в другую организацию в РФ и 1823, направленных для преподавания за рубеж, что в сумме составляет 2552 человека или 1,03 % от общего числа сотрудников вузов. Данные 2018 года, к сожалению, отсутствуют. В 2019 году эти показатели составляют 467 и 2099 человек соответственно, что составляет 2566 человек в сумме и 1,19 % от

общего числа. Как и в первом случае, 2020 год показал снижение результата, ввиду объективных причин – пандемии. Результаты года следующие: суммарное количество преподавателей, направленных в командировку – 0,76 %, 1742 человека, 509 направлено в другую организацию и 1233 за рубеж. В 2021 году рост снова возобновляется, достигая показателя 1,65% – 1742 человека, на каждую категорию приходится 2088 и 1651 человек.

Все численные данные взяты с официального источника – Федеральной службы государственной статистики [137]. Далее во второй главе будет рассмотрено применение полученных данных в архитектурной практике.



Данные Федеральной службы государственной статистики

Рисунок 1.5. – Сведения об иностранных работниках в РФ. Данные Федеральной службы государственной статистики.

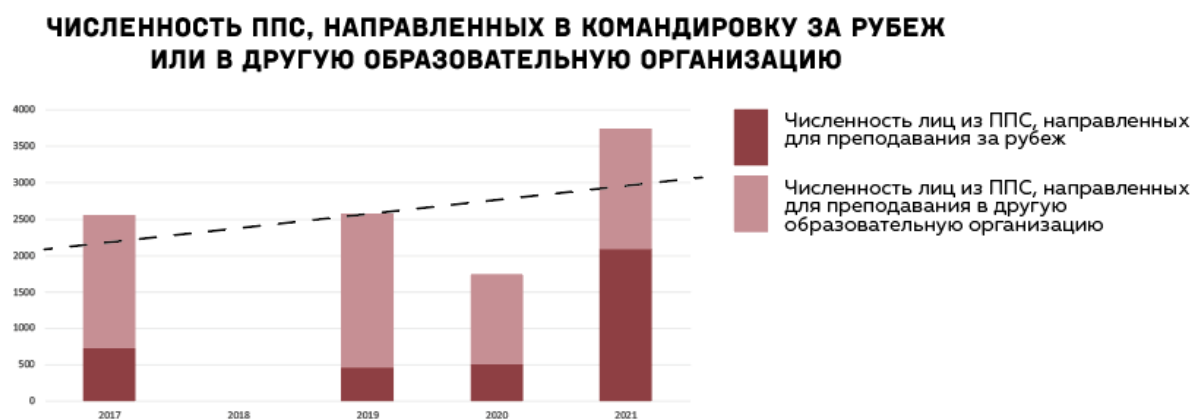


Рисунок 1.6. – Численность ППС, направленных в командировку за рубеж или в другую образовательную организацию. Данные Федеральной службы государственной статистики.

1.1.8 Предпосылки размещения жилища рядом с местом трудовой деятельности

Подход к балансу между работой, отдыхом и досугом. Идеология 8-часового рабочего дня.

Согласно исследованиям австралийского ученого Роберта Оуэна, датированным 1856 годом, для наиболее эффективной работы, счастливой жизни и здорового сна, человеку необходимо посвящать каждому из этих действий по 8 часов (8 часов сна, 8 часов работы, 8 часов отдыха, как активного, так и пассивного). К сожалению, подобный баланс не соблюдается в полной мере на протяжении многих веков. Это связано с целым рядом факторов.

Изначально в стране преобладал аграрный тип экономики, таким образом, была возможность работать непосредственно рядом с домом, на дорогу не было необходимости затрачивать время и энергию. Количество трудовой деятельности напрямую зависело от конкретного сезона и цикла урожая.

С появлением в 1840-х годах мануфактур [80], образовались места для работы нового формата. Как указывает Н. А. Рожков, в течение 1835—1855 гг. произошёл «необычный расцвет промышленности и производства», в том числе

производства хлопчатобумажных изделий, изделий из металла, одежды, деревянных, стеклянных, фарфоровых, кожаных и прочих изделий. [100]. В этот момент место проживания отделилось от места приложения труда, однако, зачастую при фабриках строились казармы для обеспечения рабочих спальными местами, решая таким образом жилищную проблему рабочих семей. При этом условия проживания в них нельзя назвать комфортными: для жилых корпусов характерна высокая скученность, вследствие чего комнаты в казармах часто были переполнены, грязны, плохо проветривались. При этом жилые помещения делились на два типа – спальни (большие общие комнаты для десятков рабочих) и каморки (комнаты меньшего формата, предназначенные для проживания одной семьи) [23].

Таким образом, у рабочих было предусмотрено проживание недалеко от места работы, однако соблюдать график 8/8/8 часов не представлялось возможным, поскольку рабочий график был ненормированный. Люди могли трудиться по 12-14 часов в день без перерывов на отдых и сон оставалось всего 10 часов.

Первый официальный закон, сокращающий рабочий график до 11,5 часов в сутки был принят в 1897 году. [99]. В результате чего, для отдыха и сна высвобождалось 12,5 часов времени.

В 1917 году, с приходом советской власти, и массовой индустриализации, рабочий день был приравнен к 8 часам: вышел декрет Совета народных комиссаров «О восьмичасовом рабочем дне». При этом люди переселились в городскую среду, что увеличило расстояние перемещения от работы до дома.

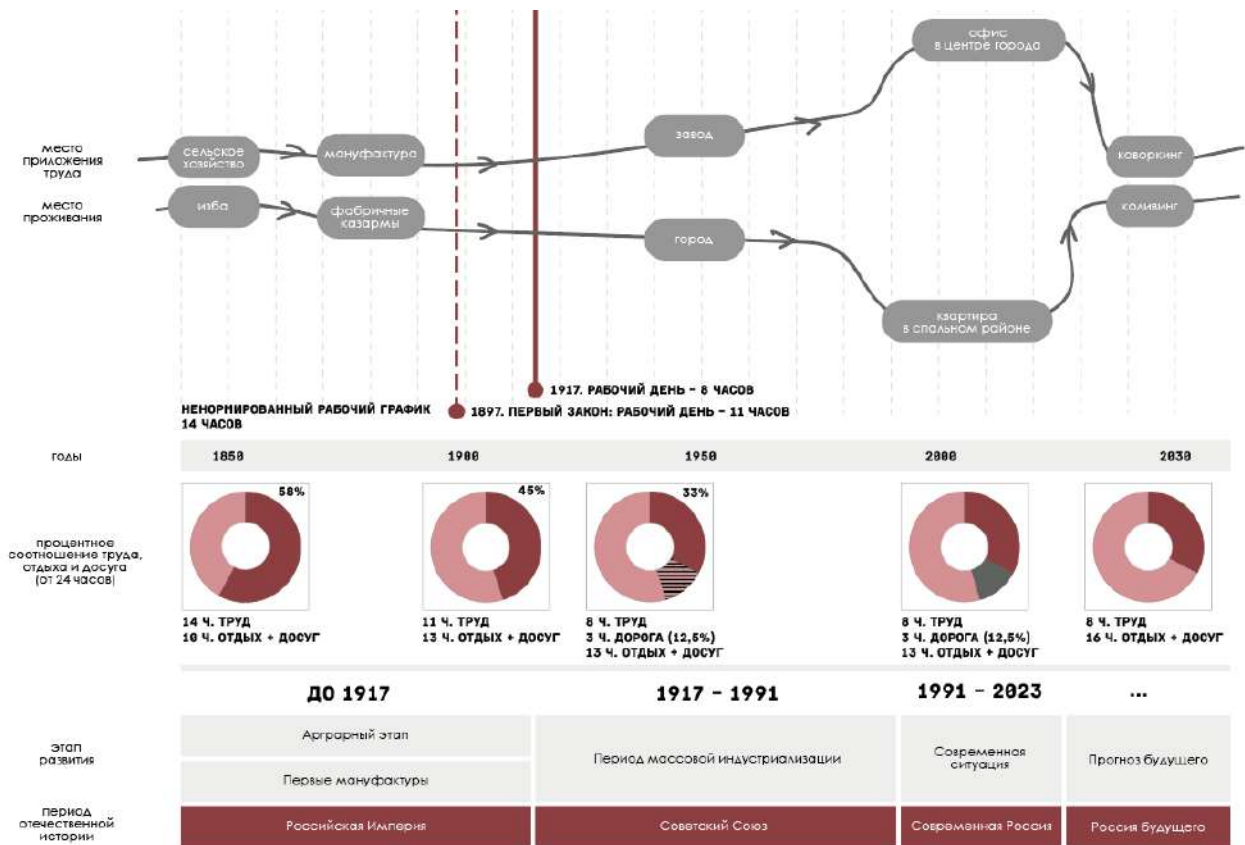


Рисунок 1.7. – Подход к балансу между работой, отдыхом и досугом.

На сегодняшний день места трудовой деятельности чаще всего сосредоточены в офисах в центральных районах города. Согласно исследованию, проведенному компанией «Яндекс» на основе 499 тысяч человек, «рабочие» районы сосредоточены в пределах Третьего транспортного кольца (ТТК), жилые — на окраинах, между ними расположены районы смешанного типа. К рабочим относится лишь 9% районов. В них расположено 30% мест приложения труда и лишь 6% домов. В целом рабочие точки тяготеют к крупным дорогам, станциям метро, вокзалам и аэропортам. Наиболее «деловое» направление — юго-западное [40].

Места проживания — напротив, в «спальных» районах на периферии. Жилых районов более половины. Это окраины Москвы (например, Отрадное и Ясенево) и большинство городов Подмосковья (Химки, Одинцово, Балашиха и Мытищи). Всего в жилых районах отмечено 65% домашних адресов и 27% рабочих [40].

Таким образом, каждый день осуществляется понятие маятниковой миграции, когда каждый день люди вынуждены преодолевать большие расстояния,

чтобы оказаться на месте работы, а затем такое же большое расстояние, чтобы оказаться дома. Так, например, по словам министра транспорта Московской области Игоря Трескова, ежедневно на работу из Московской области в Москву едут 3,2 млн человек, что составляет 75% трудоспособного населения Подмоскovie [30].

Согласно исследованию, проведенному компанией «Яндекс», на основе 499 тысяч отметок дома и работы, в современной ситуации в среднем, пользователи Навигатора тратят в одну сторону на дорогу на работу 35–40 минут, что в сумме составляет от часа. При этом из-за загруженности улично-дорожной сети в час пик поездка на работу или с работы по кратчайшему маршруту оказывается вдвое (или в среднем на 30-40 минут) длиннее, чем по свободным дорогам.

Несмотря на то, что обычно люди стараются найти работу недалеко в соседнем районе или хотя бы на своём «направлении», средняя длина маршрута от дома до работы составляет 17,9 километра. При этом граждан, которые работают в пределах 5 километров от дома всего 5%, а у 75% пользователей работа находится дальше, чем в 10 километрах от дома. [40].

Тенденция съема жилья недалеко от работы

В 2020 году был проведен опрос среди пользователей Яндекс.Недвижимости [151] о том, сколько времени люди ежедневно затрачивают на маршрут от дома до работы и обратно и сколько им хотелось бы затрачивать времени на это.

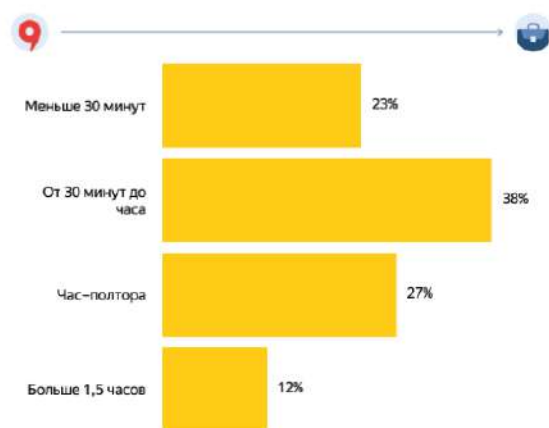
В результате оказалось, что треть пользователей час-полтора от дома до работы в одну сторону (27%), около половины опрошенных людей тратят на дорогу менее получаса (23%) и от получаса до часа (38%). 12% опрошенных каждый день проводят в пути более 3 часов, учитывая дорогу в обе стороны. За год эти люди проводят в дороге около месяца. Подобный результат показало социологическое исследование, проведенное в данной работе, описанное во второй главе [85].

Кроме того, в исследовании учитывалось мнение респондентов о комфортном времени в пути от дома до работы. Большинство человек (67%)

проголосовало за 30 и менее 30 минут в одну сторону, в реальности они преодолевают этот путь в 1,5 раз дольше – 45 минут.

Дорога от дома до работы

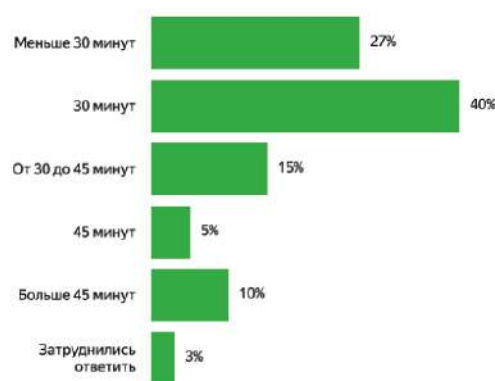
ВРЕМЯ КОТОРОЕ ТРАТЯТ НА ДОРОГУ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ СЕРВИСА



По данным Яндекс.Недвижимости, 2019

Комфортное время в пути от дома до работы

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ СЕРВИСА



По данным Яндекс.Недвижимости, 2019

Рисунок 1.8. – Затрачиваемое и желаемое время на дорогу от дома до работы.

Следующим этапом исследования Яндекс.Недвижимости, было определено, что среди сотрудников крупнейших офисов существует тенденция съема жилья вблизи места приложения труда. В исследовании принимали участие крупнейшие бизнес-центры Москвы. Результаты следующие: «Москва-Сити» (станция метро «Выставочная»), 15% опрошенных проживают в районах в получасовой доступности до работы – Пресненский (5,4%), Хорошёво-Мнёвники (2,8%), Раменки (2,5%), Филевский Парк (2,2%), Хорошевский (2,1%).

«Красная Роза» (метро «Парк культуры») общее количество проживающих в соседних районах – 12,7% со следующим распределением по районам Хамовники (4,8%), Раменки (2,6%), Пресненский (1,9%), Тропарево-Никулино (1,8%), Академический (1,6%)

«Белая Площадь» (метро «Белорусская»), общее количество – 11,4%, со следующим распределением по районам: Тверской (3,1%), Пресненский (2,9%), Хорошево-Мневники (1,9%), Отрадное (1,8%), Хорошевский (1,7%).

«Омега Плаза» (метро «Автозаводская») 15,7% суммарно, распределение по районам: Даниловский (4,3%), Южнопортовой (3,8%), Марьино (3%), Нагатинский Затон (2,7%), Бирюлево Восточное (1,9%).

«Оружейный» (метро «Маяковская» и «Новослободская»), 12,1% суммарно, распределение по районам: Тверской (4,3%), Пресненский (2,8%), Мещанский (1,7%), Раменки (1,7%), Хорошево-Мневники (1,6%).

«Домников» (метро «Комсомольская») 10,7% суммарно, распределение по районам: Басманный (3,2%), Мещанский (1,9%), Марьино (1,9%), Красносельский (1,9%), Таганский (1,8%)

«Метрополис» (метро «Войковская») 21,6% суммарно, распределение по районам: Войковский (5,6%), Коптево (5,4%), Головинский (4,2%), Ховрино (3,6%), Хорошево-Мневники (2,6%).

Кластер бизнес-центров на Павелецкой («Павелецкая плаза», «Аврора», «Lighthouse» и «Wall Street») 11,2% суммарно, с распределением по районам: Таганский (2,6%), Даниловский (2,5%), Замоскворечье (2,2%), Марьино (2,0%), Раменки (1,9%).

На основе исследования можно сделать вывод, что на сегодняшний день люди стремятся арендовать жилье недалеко от места работы, при этом места проживания чаще всего расположены ближе к окраине города.

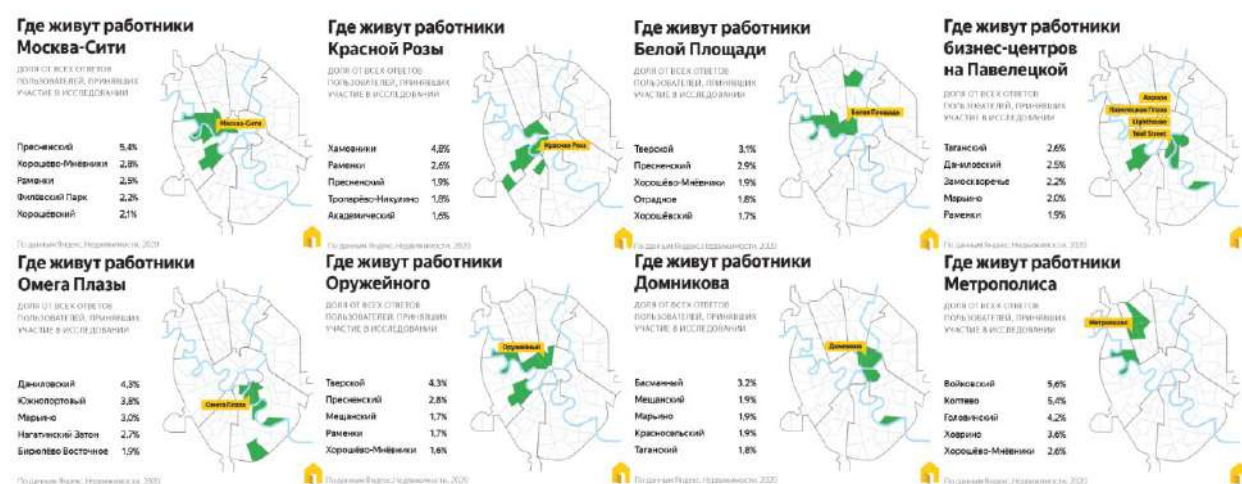


Рисунок 1.9. – Расположение мест аренды квартир в области места приложения труда.

1.1.9 Потребность объединения в социальные группы

По теории иерархии потребностей психолога Абрахама Маслоу, на третьем месте по степени значимости стоят социальные потребности. Они включают в себя потребность в объединении в социальные группы, потребность в принятии другими, социальные связи, общение, привязанность, забота о другом и внимание к себе и совместная деятельность.

Люди имеют потребность объединяться в группы, чтобы находить поддержку и социальное признание, а также для достижения общих целей и удовлетворения своих потребностей. Общение в группе также может способствовать развитию личности и улучшению качества жизни, особенно если эта группа состоит из единомышленников или людей с общими интересами и ценностями. Некоторые группы могут быть формальными, такими как команды на работе или в учебе, а другие могут быть неформальными, такими как клубы или сообщества, которые люди создают для общения и развлечения [128].

В рамках академической мобильности преподаватель или научный сотрудник временно перемещается в непривычное для себя место, в другой город или страну, где, как правило, отсутствуют сложившиеся годами социальные связи, которые остаются на прежнем месте жительства.

Таким образом, человек оказывается один на один с местной культурой, обычаями, без прежних знакомств. Поскольку одной из важнейших аспектов для комфортной жизни человека является общение в своей социальной группе, в данной работе решается задача создания жилья, обеспечивающего условия для коллективного проживания среди людей аналогичного статуса.

Это позволит не находиться в одиночестве в незнакомом месте, дает возможность спросить помощи в аспектах обустройства на новом месте, поиска необходимой инфраструктуры и наиболее быстрого погружения в культуру местности. А так же открывает возможности для совместного проведения досуга и создания новых творческих коллективов.

1.1.10 Академическая мобильность

Академическая мобильность становится все более актуальной в современном мире. На это есть несколько причин: в первую очередь, академическая мобильность предоставляет возможности для профессионального и личностного роста. Преподаватели, которые участвуют в академической мобильности, могут получить доступ к различным образовательным системам, исследовательским средам и методологиям обучения. Это может помочь им развить новые навыки, расширить свои исследовательские интересы. Кроме того, академическая мобильность может предоставить возможности для сотрудничества, что может привести к возникновению новых исследовательских проектов, совместным публикациям и другим научным мероприятиям.

Во-вторых, академическая мобильность способствует повышению качества образования. Преподаватели, которые участвуют в академической мобильности, часто привносят новые идеи, методологии преподавания и исследовательские подходы, что сказывается на общей репутации и конкурентоспособности учебного заведения. Интернационализация высшего образования позволяет предложить студентам более разнообразную и актуальную учебную программу.

В-третьих, академическая мобильность профессорско-преподавательского состава может способствовать развитию международного научно-исследовательского сотрудничества и партнерства.

На сегодняшний день в России существует целый ряд программ академической мобильности. Одной из ведущих является программа «Глобальное образование», которая реализуется в рамках национального проекта «Образование». Она предназначена для студентов высших учебных заведений, позволяет получить опыт обучения в зарубежных университетах и призвана обеспечить качество образования в России.

Кроме того, отдельные университеты разрабатывают свои программы академической мобильности. Наличие партнерских отношений с зарубежными

университетами позволяет реализовывать программы для освоения дисциплин в зарубежных вузах, причем программы могут быть как длительные на целый год или семестр, так и краткосрочные.

Кроме того, существуют программы мобильности для научных сотрудников и аспирантов, которые предполагают научные стажировки, участие в научных конференциях, выезд на консультации и т.д.

В целом, академическая мобильность в России имеет развитую инфраструктуру и является одной из важных составляющих международного сотрудничества в области науки и образования. [87, 93, 102].

1.2 Исторические этапы развития коллективного жилища в мировой практике

Человек является социальным существом, и тема коллективного проживания всегда оставалась актуальной, так как только находясь в обществе, он может достичь самореализации. Начиная с рождения социальные факторы играют большую роль в формировании личности. Человек выделился из животного мира благодаря социальным факторам, таким как труд, коллективная деятельность, общение, речь, мышление и нравственность. В истории человечества люди большую часть времени жили коллективно, не разделяя общую и частную жизнь, живя под одной крышей и собираясь вокруг одного костра, что являлось древним способом организации коллективной деятельности в виде общины. [112]. Позднее появились новые форматы коллективного жилья.

1.2.1 Обоснование выборки объектов исследования

Существует несколько причин, исходя из которых люди принимают решение жить совместно. Этот выбор происходит исходя из совокупности факторов – экономических, идеологических и других. Кроме того, в отечественной и мировой

истории встречаются примеры, когда люди переходят к совместному проживанию не по своей воле, в результате независящих от них факторов, таких как уплотнения жилых площадей, финансовые сложности и жесткая экономия ресурсов. В этом случае люди, проживающие под одной крышей, не имеют идеологической связи, общих ценностей и мировоззрений, а потому подобное сожительство сложно назвать гармоничным сочетанием. К таким типам можно отнести наиболее яркое явление сожительства – коммунальные квартиры, образовавшееся в 1917 годы периода Советского Союза. В этом случае несколько семей были заселены на территорию в принудительном порядке в результате «уплотнения жилых площадей» [19, 34, 57, 136, 142, 152].

Из-за этого в одном пространстве оказались люди различных слоев общества, с разным уровнем образования и разным образом жизни. Данные аспекты, а также стесненные условия и ограниченность вспомогательной функции – единый санузел и кухня на несколько семей приводило к дискомфорту во время проживания. В данной работе подобные типы не рассматриваются: в первую очередь рассмотрены примеры, когда на первом плане идут идеологические соображения и во вторую очередь экономические.

Далее рассмотрена история преобразования совместных типов проживания как в отечественной практике, так и за рубежом, поскольку передовые идеи своего времени нередко подхватывались другими странами, и переосмыслились ими в ином формате.

1.2.2 Этапы развития коллективного жилища

Еще со времен социалистов-утопистов (Т. Мор, Т. Кампанелла, О. Сен-Симон, Р. Оуэн, М. Фурье), возникли идеи общественного быта, где все люди жили бы в гармонии и равенстве, совместно владели природными богатствами и продуктами производства, трудились и отдыхали вместе, а материальное благополучие распределялось бы согласно потребностям. Воплотить эти идеи на практике пытался социализм, который стремился создать "страну Солнца".

Коммунистическая партия придавала большое значение изменению образа жизни в рамках этого стремления. Эти изменения должны были привести к появлению равенства, освобождению женщин, новым формам семьи, общественному воспитанию детей и т.д. [81].

Фаланстеры, фамилистеры

Формат проживания с обобществлением быта появился в утопических идеях французского философа Шарля Фурье (1772-1837) в 1808 году. Главной его задумкой было создание самодостаточно коммуны, состоящей из 1,5 тысяч человек. Люди должны были трудиться для взаимной выгоды. Формат семьи он предлагал отменить, чтобы избежать иерархического давления и вместо этого решать все вопросы общим голосованием. Результаты труда всех членов фаланстера сосредотачиваются в хранилища, откуда каждый может брать всё необходимое [79, 161, 163, 178].

Сам автор идеи не реализовывал свои идеи на практике, однако позднее его последователи не раз воплотили такой формат в жизнь. Наиболее известные реализованные проекты, созданные на основе идей Ш. Фурье нашли свое применение во Франции и в США. Так, в 1840-1850е годы идея коллективных социалистических направлений Ш. Фурье была подхвачена американскими последователями. Всего было создано около 30 ассоциаций фурьеристов в Соединенных Штатах.

Помимо вейний Ш. Фурье, в США были популярны и другие идеи. В разных уголках мира существовали утопические сообщества, которые постоянно находились в различных формах и местах в США, начиная с монастыря Эфрата - религиозной общины в нынешнем округе Ланкастер, штат Пенсильвания, с 1730-х годов.

Перечислены фурьеристские ассоциации в США, которые возникли в период кратковременного популярного бума в первой половине 1840-х годов. Около 30 таких организаций, называемых "фалангами" и приверженцами движения, были

созданы между 1843 и 1845 годами. К сожалению, все они провалились экономически и исчезли в течение одного или нескольких лет. Фурьеристское движение 40-х годов стало одной из четырех основных ветвей светского утопического социализма в США в 19 веке, заменив оуэнизм (1825-27) и предшествуя икарианству (1848-98) и белламизму (1889-1896) [154, 157, 164, 168, 169, 176, 178].

Нью-Джерси был домом для Североамериканской фаланги - светской утопической социалистической коммуны, которая со временем стала наиболее долгоживущей среди приблизительно 30 фурьеристских ассоциаций, возникших в США в 1840-х годах. Сообщество начало свое существование в городе Колтс Нек в сентябре 1843 года под руководством известных фурьеристских деятелей - писателя Альберта Брисбена и издателя Горация Грили. Однако в январе 1856 года оно было распущено из-за катастрофического пожара, уничтожившего ряд производственных объектов. Помимо Североамериканской фаланги, были созданы другие известные фаланстеры, включая Улей (фр. La Ruche) - знаменитый парижский фаланстер, основанный в 1902 году скульптором и меценатом Альфредом Буше, а также жилой комплекс Фамилистер в Гизе на севере Франции, построенный в конце XIX века на принципах Шарля Фурье. [124, 155, 156, 159, 170, 171, 172, 173, 179, 180, 181, 184, 185, 187, 190].



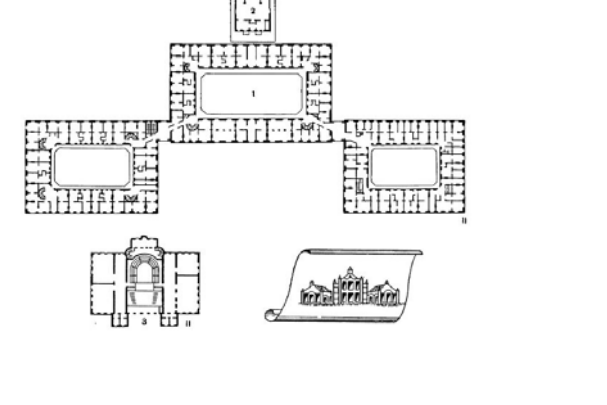



Примеры последователей идей Ш. Фурье встречаются и в Европе: в 1859 году был основан Фамилистер в Гизе во Франции, он представлял из себя жилой комплекс ассоциации рабочих, он просуществовал 18 лет, с 1991 года ему присвоен статус памятника. Архитектурная планировка Фамилистера выполнена в формате трех корпусов с комнатами по периметру, в центре каждого из корпусов расположен обширный атриум. [164, 175, 189, 192].

La Rushe «Улей» - проект, реализованный во Франции, в Париже в 1902 году. Предназначен для начинающих художников и литераторов, представлял собой 140 ателье-студий. Архитектурная планировка «Улья» выполнена как трехэтажное

круглое сооружение с холлом и лестничной клеткой в центре. На сегодняшний день улей остается жилым и творческим комплексом.

В 1902 году скульптор Альфред Буше открыл комплекс из 140 ателье-студий под названием «La ruche» (рус. «Улей») и начал сдавать их за символическую плату начинающим художникам и литераторам. Месячная аренда стоила всего как два недорогих обеда. В ателье-студии проживали многие знаменитые художники и литераторы, такие как Леже, Модильяни, Шагал, Сутин, Цадкин, Илья Сосновский, Архипенко, Нюренберг, Кремень, Штеренберг, Костецкий, Жолткевич и другие. Сам Буше построил на территории комплекса небольшой домик, который занимал вплоть до смерти в 1934 году. Сегодня «Улей» по-прежнему является жилым и артистическим комплексом. В начале своего существования это было временное здание, спроектированное Гюставом Эйфелем для использования в качестве винной ротонды на Большой выставке 1900 года. Однако Буше разобрал и перестроил его без необходимости передвижения, чтобы помочь молодым и начинающим художникам, предоставив им общее место работы и выставочное пространство, доступное всем жителям. Кроме того, как и для художников, «La ruche» привлекал пьяниц, неудачников, бродяг и других людей, которые искали место для проживания [20, 22, 65, 108].

Таблица 1.1. Примеры фаланстеров и фамилистеров

Фамилистер – Франция, Гиза 1859 г.	La Rushe «Улей» - Франция, Париж, 1902 г.
	
Рисунок 1.10. – Фамилистер. Внешний вид комплекса зданий с птичьего полета	Рисунок 1.11. – Улей. Внешний вид здания с птичьего полета
	
Рисунок 1.12. – Фамилистер. Планировочное решение	Рисунок 1.13. – Улей. Внешний вид входной группы
	
Рисунок 1.14. – Фамилистер. Интерьер центрального атриума	Рисунок 1.15. – Улей. Интерьер атриума

Дома-коммуны

Наиболее ярким примером обобществления быта в отечественной практике являются дома-коммуны, которые активно начали воплощаться в 1920-1930 годы в СССР. В период второй половины 1920-х годов эта концепция приобрела государственный масштаб, поскольку потребность в жилье достигла своей крайней

точки. Главной идеей было создание жилья, расположенного неподалеку от производственных объектов. В зданиях были выделены небольшие помещения для спальных комнат, тогда как остальное пространство предназначалось для общественного использования.




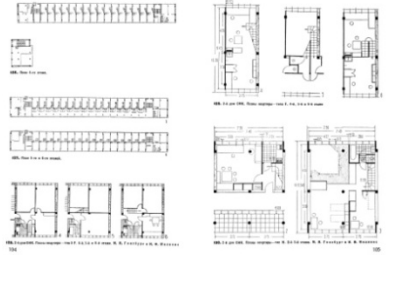
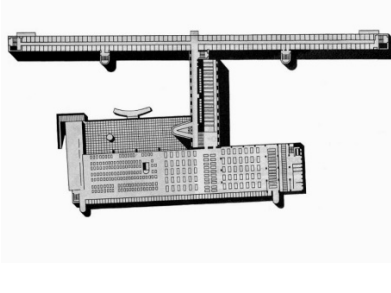
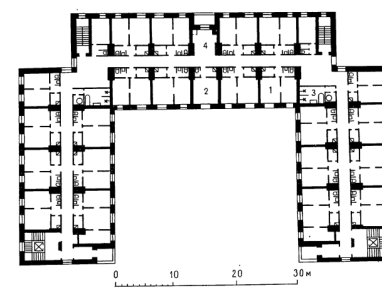



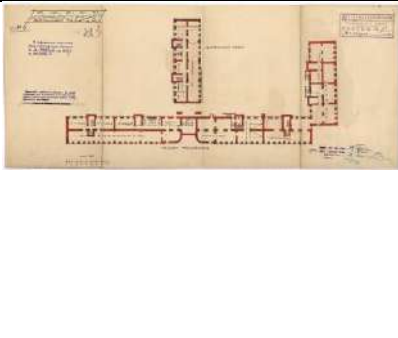
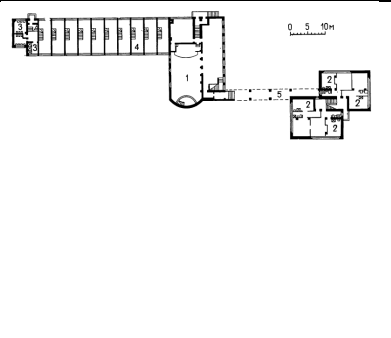
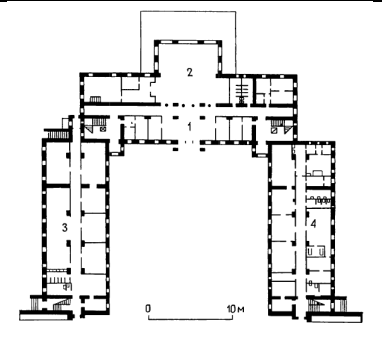
В 1928 году Центржилсоюз разработал «Типовое положение о доме-коммуне», которое содержало жесткие правила, определяющие жизнь в коммунах. Главной идеей было полное общественное объединение жителей, где запрещалось ввозить старые вещи и мебель, а жизнь начиналась «с чистого листа». Дом-коммуна представлял собой единый коллектив, состоящий из рабочих. Одна часть коллектива работала на производстве, пропагандируя новый образ жизни, в то время как другая часть занималась организацией общественной жизни внутри дома - на кухне, в библиотеках, организовывая кружки, экскурсии, доклады. Каждый коммунары был нацелен на здоровый образ жизни, образование и борьбу со всеми проявлениями старого быта, такими как пьянство, хулиганство, религиозность, грубость, некультурность. С точки зрения архитектуры, дом-коммуна имел минимальную площадь индивидуального пользования, а большая часть помещений была предназначена для общего пользования. Они имели особенное архитектурное оформление и качественное оборудование. [107]. С социальной, предполагается переустройство быта на началах коллективизма. "В этой обстановке будет расти и крупнеть коммунист" [59].

Выдающимися примерами являются дом работников Наркомфина (архитекторы М. Гинзбург, И. Милинис) и Студенческий Дом коммуны на ул. Орджоникидзе (И.С. Николаев).

В обустройстве дома-коммуны предусматривалось освобождение от домашних хлопот, выделяя максимальное количество времени на общественную жизнь и трудовую деятельность. Однако идея растворения личной жизни в общественной и отмирание семьи [35], ограниченные пространства для сна и отдыха, отсутствие семейных ячеек, противоречили естественным потребностям

человека в уединении, поэтому дома-коммуны в изначальной идее просуществовали недолго.

Таблица 1.2. Дома-коммуны периода 1920-1930 гг.

		
Рисунок 1.16. – Дом работников Наркомфина. Внешний вид	Рисунок 1.18. – Дом-коммуна Николаева. Внешний вид	Рисунок 1.20. – Жилой дом кооператива «Дукстрой». Внешний вид
		
Рисунок 1.17. – Дом работников Наркомфина. Планировочное решение	Рисунок 1.19. – Дом-коммуна Николаева. Планировочное решение	Рисунок 1.21. – Жилой дом кооператива «Дукстрой». Планировочное решение
		
Рисунок 1.22. – Дом товарищества Обрабстря. Внешний вид	Рисунок 1.24. – Жилой дом в Ростокине. 1928-1930. Внешний вид	Рисунок 1.26. – Хавско-Шаболовский проезд. Дом-коммуна РЖСКТ «1-е Замоскворецкое объединение». Внешний вид
		
Рисунок 1.23. – Дом товарищества Обрабстря. Планировочное решение	Рисунок 1.25. – Жилой дом в Ростокине. 1928-1930. Планировочное решение	Рисунок 1.27. – Хавско-Шаболовский проезд. Дом-коммуна РЖСКТ «1-е Замоскворецкое объединение». Планировочное решение

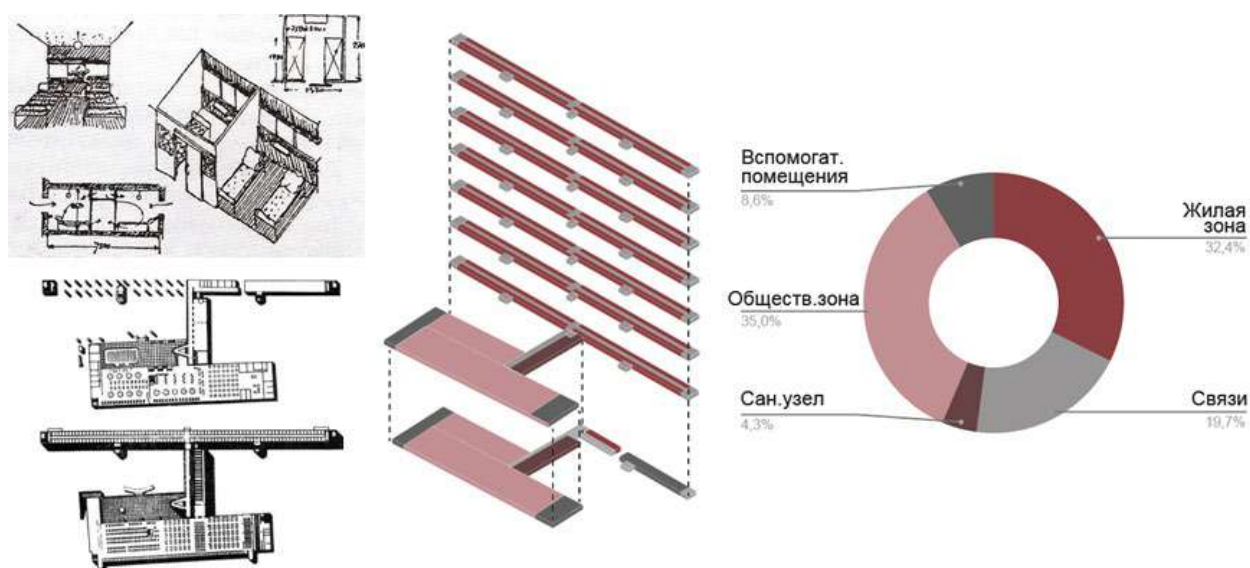


Рисунок. 1.28. – Дом-коммуна: пример планировки, зонирование и процентное соотношение зон.

Основные причины несостоятельности домов «переходного типа» заключаются: в узком демографическом диапазоне жилой единицы, которая была рассчитана на двух молодых трудящихся людей и одного маленького ребенка [118]

Дом нового быта - жилой комплекс с развитыми формами общественного обслуживания

Позднее, в 1960-1970е годы, идея домов-коммун была переработана и воплотилась в жилых комплексах с развитой инфраструктурой, названных «домом нового быта».

Первоначально планировалось, что комплекс на Новом Арбате станет первым домом нового типа в Москве, в котором молодые семьи смогут проживать со всей необходимой инфраструктурой, такой как сады, детские площадки, библиотеки и рестораны. Однако, в ходе строительства было решено отдать эти дома под министерства, и проект не был реализован. Вторым проектом стал комплекс на улице Шверника, где молодым семьям предложили высказать свои желания, и они были реализованы при помощи соучастного проектирования.

Архитектор Натан Остерман был одним из авторов 9-го микрорайона Новых Черемушек.

В результате было разработано уникальное инфраструктурное решение, с большинством объектов сосредоточенных в стилобатной части между жилыми корпусами. В блоке обслуживания поместились кухня и столовая на 150 мест, фойе со зимним садом, оранжерея, плавательный бассейн со спортивным залом, музыкальный зал, актовый зал, детский центр, центр медобслуживания, технический клуб и кружковый центр. На втором этаже расположены буфет-бар-бильярдная, радиотелестудия, кинолаборатория, читальные залы. Жилые зоны расположены в двух V-образных 16-тиэтажных корпусах, способных разместить 2,2 тыс. человек. Всего было 812 квартир разных типов, предназначенных для семей до 4 человек. В жилых комнатах были специальные ниши со всеми необходимыми удобствами, чтобы минимизировать не жилую площадь.

На практике Дом нового быта столкнулся с тем же самым провалом, что и Новый Арбат. Общественные пространства были серьезно сокращены, а само здание было передано в общежитие МГУ. Было предложено, что навыки коллективности будут развиваться в ДНБ благодаря использованию общей системы многостороннего общественного обслуживания, в том числе общественных пунктов питания. В ДНБ были залы для спортивных мероприятий, детских игр, самодеятельности, авиамоделирования, столярных, слесарных и радиолюбительских мастерских. В квартирах для молодых семей не было кухонных уголков или плит – всё было общим. Семьи, которым предложили поселиться в этом доме, отказывались от идеи, исходя из опыта жизни в коммунальных квартирах и боязни повторения нравов коммунальной кухни.

В 1969 году был создан "Дом нового быта" (Н. Остерман, А. Петрушкова и др.) в качестве эксперимента. Это были квартирные дома с приспособленными к культурно-бытовому обслуживанию услугами. Два 16-этажных корпуса вмещали 812 квартир на 2000 человек. Каждая квартира имела собственную ванную и кухню нишу. На каждом этаже в корпусах размещалась столовая на 15-20 человек с

отведенной зоной для приготовления пищи. Общественная часть здания находилась в двухэтажном корпусе, соединявшем два жилых блока. Здесь находились отдел коммунального обслуживания, культурно-просветительный центр с универсальным залом, библиотекой-читальней и клубными помещениями, медицинский и спортивный центры с плавательным бассейном. Однако интересный эксперимент не был доведен до конца. Здание было передано для общего проживания аспирантов и преподавателей МГУ.

В 1960-х годах СССР продолжил экспериментальные исследования в области создания крупных жилых комплексов с развитой общественной инфраструктурой. Один из таких проектов - жилой комплекс на 6000 человек, разработанный в 1964 году архитекторами Б. Рубаненко, Л. Дюбек, А. Белоконь, Б. Бранденбург и др. (см. рис. 1.27). Комплекс состоит из трех однотипных 30-этажных жилых зданий, имеющих форму трилистника. В нижних этажах каждого здания расположены детский сад-ясли на 140 детей, хозяйственно-бытовые и спортивные помещения, а также кафетерий. Кроме того, на 27-м этаже есть второй кафетерий. Развлекательные и бытовые учреждения (столовая, магазины, клубные помещения, хозяйственные помещения) расположены на втором этаже кольцевого здания, объединяющего жилые корпуса. Склады и гаражи на 150 автомобилей находятся в подвальной части. Школа и спортивные сооружения находятся в глубине участка рядом с районным бульваром. Квартиры различной площади (от двух до пяти комнат) предлагают кухни-ниши даже в самых больших пятикомнатных квартирах. На каждом трех этажах есть галерея общего пользования (шириной 3,4 м), на которой расположены торговые автоматы и шкафчики для заказов. Этот проект является предметом особого интереса в исследованиях области проектирования крупных жилых комплексов с развитой общественной инфраструктурой в СССР в 60-х годах. [51, 52, 53, 63, 64, 67, 68, 114, 125, 139].

Молодежные жилые комплексы

Следующим шагом в развитии идей домов-коммун и домов нового быта стало возникновение молодежных жилых комплексов (МЖК) в 1970-1990-е годы. Концепция МЖК выросла из идей коммунистического переустройства быта, и была предназначена для удовлетворения потребностей в жилых домах с обслуживанием, объединяющих жилые дома и объекты культурно-бытового, социального и спортивного назначения. Строительство МЖК осуществляли будущие жильцы, которые сами для себя строили дома при помощи государственной техники и материалов. Принцип создания МЖК заключался в непосредственном участии будущих жильцов в процессе проектирования, строительства и эксплуатации своего жилья. МЖК нужны были как гражданам, так и государству, поэтому быстро получили широкое распространение.

Идея домов нового быта не выдержала проверки на практике, в то время как МЖК продолжали строить и использовать. Дома-коммуны и дома нового быта строились исключительно государством, в то время как МЖК были созданы путем объединения частной инициативы граждан и финансовых ресурсов учреждений, где они работали. Различие заключалось в том, что МЖК строились будущими жильцами, которые не могли получить квартиры от государства или предприятий, или не хотели ждать свою очередь на жилье. В отличие от традиционного государственного жилища, в МЖК существовал принцип непосредственного участия будущих жильцов во всех процессах, связанных с их жильем. МЖК были социально активной формой существования молодежи в районе проживания.

Союз МЖК объединяет 112 организаций в 55 регионах России, которые насчитывают 40 тысяч человек. Они строят десятки тысяч квартир в городах от Хабаровска до Петрозаводска, включая Казань, Ростов, Самару, Томск, Сибирь, Кавказ, Гатчину, Санкт-Петербург, Москву и Подмоскowie. Несмотря на то, что проблема финансирования завершения строительства многоквартирных жилых домов (МЖК) до сих пор остается острой, это не является главной проблемой для Союза МЖК. Сейчас организации МЖК активно ищут пути решения проблемы

жилья для молодых семей в условиях измененной экономической ситуации. С 1999 по 2000 годы Союз МЖК вместе с Госкоммолодежи России работал над проектом федеральной целевой программы "Молодой семье - доступное жилье", опираясь на практический опыт своих организаций в решении жилищной проблемы молодежи в новой России. Однако после распада Госкоммолодежи России этот процесс замедлился из-за правительственных перемен. В итоге летом 2000 года Союз МЖК принял на себя полную ответственность за существование этой программы, так как она была находится в состоянии подвешенности [5, 98, 9, 24, 25, 29, 113, 38, 47, 58, 74, 76].

1.2.3 Исторические примеры жилища сотрудников вузов в мировой практике

Для составления наиболее полного представления о существующей мировой ситуации в области временного жилища для профессорско-преподавательского состава и научных работников, было изучено 64 примера действующих кампусов, в составе которых находятся данные объекты. Таблица с полным содержанием исследования находится в Приложении Б. Обобщая полученные результаты, можно сказать, что наблюдаются следующие тенденции. Рассмотренные университеты расположены в различных частях света, имеют значительный разброс по датам основания, однако большинство из них были созданы под влиянием периода колонизации со стороны Англии.

На сегодняшний день в мире есть достаточно много университетов, располагающих местами для проживания преподавателей. При этом был выделен основной перечень предоставляемых услуг: непосредственно арендное жилище для ППС, а также помощь в аренде жилища за пределами кампуса и возможности субсидий, кредитов и ипотек со льготами. Среди типов жилища встречаются апартаменты, студии, кондоминимумы, квартиры, таунхаусы и коттеджи на одну семью.

Многие из представленных примеров вузов имеют во владении несколько различных типов жилища. Так, например, Эдинбургский университет в Великобритании (объект U11), основанный в 1583 году, предлагает ряд вариантов жилья для своих сотрудников, включая проживание в кампусе и аренду недвижимости в этом районе. Университет также имеет схему совместного участия, которая позволяет сотрудникам приобретать часть имущества и платить арендную плату за оставшуюся долю.

Национальный университет Сингапура (объект U14), основанный в 1905 предоставляет варианты жилья в кампусе для своих сотрудников, включая преподавателей. В университете есть множество вариантов размещения, включая квартиры-студии, апартаменты с одной и двумя спальнями и таунхаусы.

Обобщая все полученные результаты, можно сказать, что наиболее популярный тип – квартира, им располагает 84% исследованных кампусов (54 из 64), второй по популярности – отдельно стоящий дом на семью – 63% (40 из 64 объектов). Таунхаусы представлены выборкой из 59% (38 из 64 объектов).

Помимо непосредственно предоставляемого жилья, часть университетов предлагают субсидии, льготные условия аренды, ипотека со льготами на собственное жилье. Такими функциями располагают 23% представителей вузов (15 из 64). Достаточно распространенной схемой является помощь университета в аренде проживания за пределами кампуса. Ее предоставляют 45% вузов (29 из 64). Так же доступна схема, когда университет часть квартир предоставляет, а помимо этого сотрудничает с местными арендодателями, чтобы предоставить дополнительные варианты жилья за пределами кампуса для преподавателей. Такая схема доступна, например, в Мичиганском университете в Анн-Арборе (объект U03), поскольку он расположен в городе, что позволяет использовать окружающую застройку в качестве мест для проживания. Подобные случаи встречаются и в других примерах.

В Калифорнийском университете в Санта-Крус в США (объект U04), предусмотрена программа доступного жилья, которая предлагает программу

доступного кредитования для преподавателей. Университет в Гонконге (объект U10) имеет разрозненный кампус и предоставляет своим сотрудникам варианты жилья в кампусе, включая квартиры и таунхаусы. Университет также сотрудничает с местными арендодателями, чтобы предоставить дополнительные варианты жилья за пределами кампуса для сотрудников.



Рисунок 1.29. – Типы мест для проживания в зарубежных вузах

1.2.4 Отечественный исторический опыт жилища сотрудников вузов

Дореволюционный период

В отечественной практике история создания вузов началась в 1724 году, в этот момент был основан Академический университет Петербургской академии наук. В дореволюционный период вузы нашей страны занимали относительно небольшие территории в центре города, зачастую они состояли из одного здания, в котором располагались и учебные помещения, и места для проживания студентов и преподавателей. Здания строились 2-3-х этажные, симметричные с парадным входом.

В тот период проживание профессорско-преподавательского состава и научных работников предусматривалось не во всех случаях. Один из старейший и

крупнейших классических университетов России, современный Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, основан в 1755 году, за несколько сотен лет изменял свое местоположение и занимаемую площадь. Впервые жилые помещения для преподавателей были предусмотрены там в 1782 – по проекту М.Ф. Казакова было создано левое крыло здания на Никитской улице. Там предусматривались жилые помещения для «низших служащих», на первом цокольном этаже размещались «квартиры некоторых служащих профессоров» и административные помещения. Второй этаж был выделен под учебно-научную деятельность университета, но уделялось также пространство и под проживание – там располагалась квартира директора. Позднее, в 1830-1833 годы, в корпусе вдоль Никитской улицы, под руководством архитектора Е.Д. Тюриня были созданы небольшие корпуса для квартир служащих в непосредственной близости от главного здания. В годы советской власти, в 1925-1926 был проведен капитальный ремонт всех зданий. Организован дом отдыха в Балаклаве. На тот момент это был новый тип университетских зданий.

Еще один из старейших университетов – Тартуский государственный университет, основанный в 1802 году, архитектор Ф.В. Краузе. Поскольку здание университета небольшое, в нем не предусматривали помещений для проживания преподавателей, однако выдавали специализированные квартирные деньги для возможности аренды места жилья вне территории ВУЗа. Непосредственно на территории университета расположен дом ректора как отдельно стоящее здание. [75].

Советский период

В СССР вопросам образования уделялось первоочередное внимание, поэтому в этот период произошло значительное увеличение количества высших учебных заведений. В 1931 году вышло Постановление правительства – Совета народных комиссаров РСФСР от 13 июля 1931 г. N 752 «О реорганизации государственных университетов», которое в значительной мере повлияло на

дальнейший расцвет университетов и строительство ВУЗов по всему СССР. Задачи университетов – готовить научно-исследовательские кадры

На рисунке 1.11 приведена динамика числа высших учебных заведений в Российской Империи, в Советском Союзе и в современной России. В период с 1928 по 1940 гг. наблюдается увеличение численности университетов более чем в 5 раз (с 90 до 481 объектов).

В период СССР университеты стали располагать более обширными территориями и размещались комплексом зданий в формате кампуса, где каждый факультет мог размещаться в отдельном здании. В этот период для проживания преподавателей предусматривались отдельные корпуса или группы корпусов.

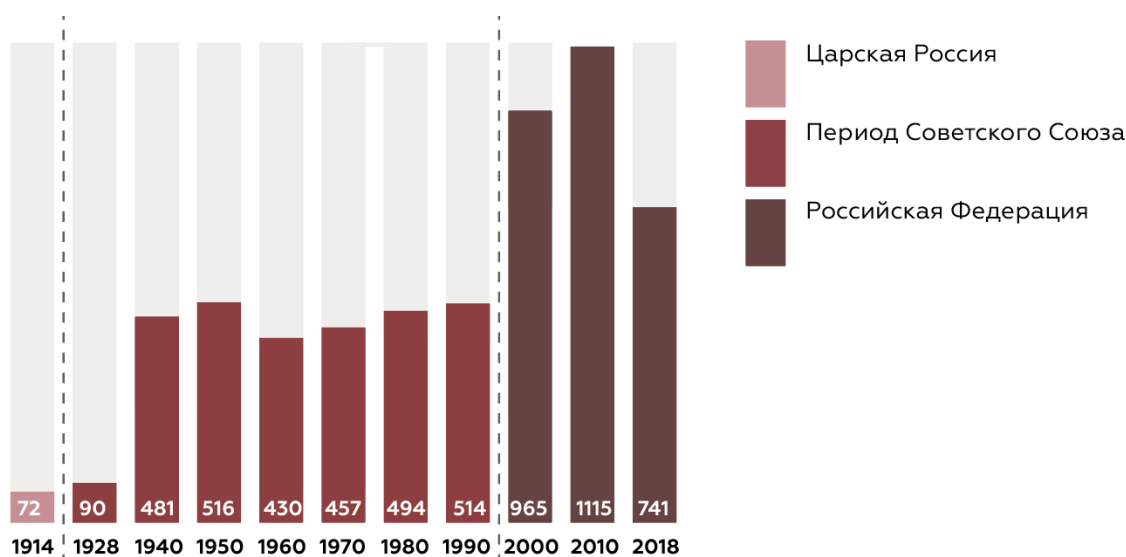


Рисунок 1.30. – Динамика количества вузов РФ. Составлено по данным ЦСУ РСФСР, Росстата. Источник: <https://yakapitalist.ru/finansy/skolko-v-rossii-vuzov-v-2019-g>.

Наиболее ярким примером является вновь обновленный комплекс зданий Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, в то время носивший название Московский Университет на Ленинских горах.

В 1948 году была выделена обширная площадь – 167 га для проектирования масштабного кампуса. Архитекторы проекта – Л.В. Руднев, С.Е. Чернышев, П.В. Абросимов, А.Ф. Хряков. При этом застройка территории – всего 5%, остальные

площади – озелененные территории, ботанические сады и парки. В МГУ остается традиция старых русских университетов, объединяющих в главном здании жилые и учебные помещения. В главном здании объединены учебные, научные и общественные помещения, студенческие общежития на 5952 человек и 200 профессорских квартир. При этом обеспечивается разделение потоков: основной вход в образовательную часть осуществлялся через парадный вход в здание, а вход в крыло преподавательских квартир организован с другой стороны, с более скромным подходом и тихим двором.

Если рассматривать другие проекты советского периода, то можно обратить внимание, что жилые дома преподавателей размещаются на территории кампуса, однако преимущественно на отдалении от учебной части. В Приложении В приведен полный анализ генеральных планов различных кампусов России.

Постепенно для ускорения строительства помимо уникальных проектов кампусов стали применяться частично типовые проекты и полностью типовые проекты, представленные в Приложении Г.

1.2.5 Проектная практика СССР для зарубежных стран (жилище сотрудников вузов, архивное исследование)

Для детального анализа планировочных решений наиболее интересны объекты институтов и университетов периода с 1954 по 1987 годы, расположенные за пределами Союза [109]. ЮНЕСКО, в тесное сотрудничество с которой вступил СССР, отнесла потребность в получении образования к основным потребностям человека [166], а одной из главных задач внешней политики была безвозмездная помощь в подготовке высококвалифицированных специалистов для важнейших сфер жизни человека – таких как экономика, здравоохранения и другие, то в этот период повсеместно создавались университеты, и, как следствие, помещения для проживания преподавателей. При этом в этих случаях места для проживания строились на неосвоенной территории, была особенно острой необходимости в обеспечении не только мест проживания для преподавателей, но и мест для их

общения и отдыха. Данный опыт имел не краткосрочный характер, а более чем 30-летнюю историю. Исходя из исследований мемуаров сотрудников, можно сказать, что на чужбине была особенная

Опыт специалистов советского времени показывает, что была необходимость в создании нейтральных зон для общения людей, которые находятся в условиях академической мобильности. Встречаются примеры, где предполагались отдельные квартиры в многоквартирном доме для сотрудников, и, кроме того, выделялась отдельная трехкомнатная квартира для общественной жизни – там люди собирались, читали, играли в шахматы.

Исходя из анализа, в данный период была широко распространена практика по временному переводу сотрудников преподавателей, геологов и других специалистов в развивающиеся страны – аналог современной академической мобильности.

Согласно исследованиям мемуаров Григорьевой С.В. [37], «Застолья и разговоры с соотечественниками были важной составляющей жизни. Встреча Нового года или годовщина революции, день рождения или успешное выполнение боевого задания становились отличным поводом для домашних посиделок». Таким образом, когда люди оказываются оторваны от привычной среды и находятся в другом городе или в другой стране, у них особенно остро возникает потребность в объединении. Потребность людей в общении, причастности и в совместной деятельности является одной из важнейших социальных потребностей. Эта потребность может быть реализована только в группе, при взаимодействии нескольких человек. Поведение и результативность деятельности каждого человека зависят от действий других и многократно увеличиваются по сравнению с суммарной работой людей, входящих в группу, если эта деятельность правильно организована.

Находясь в африканских странах, зачастую в тяжелых условиях военной обстановки, более ярко и ярко проявлялись черты советского человека и советского

образа жизни: коллективизм и взаимовыручка, умение выживать в любых условиях и приспособляемость, отзывчивость и трудолюбие, мужество и интернационализм.

В целях обеспечения специалистов местами для проживания, вблизи вузов строились специализированные дома для проживания преподавателей. Далее было проведено исследование архивных материалов – планировочных решений по тематике диссертации. Основная задача диссертации заключается в создании домов для преподавателей с возможностью осуществления академической мобильности и создания наиболее комфортных условий в отрыве от привычной среды обитания. Таким образом, появляется возможность перемещаться как на временной, так и на постоянной основе в рамках города, страны и мира, оставаясь при этом в привычном профессорско-преподавательском обществе.

Поскольку в советское время была плановая экономика, проектирование и строительство объектов проходило централизованно, можно выделить несколько крупнейших научно-исследовательских и проектных институтов, которые занимались разработкой планировок высших учебных заведений, и, как следствие, разрабатывали планировки жилых домов для преподавателей в рамках вуза. Среди них такие организации как ГИПРОВУЗ (Государственный институт по проектированию высших учебных заведений), ЦНИИЭП учебных зданий (Центральный научно-исследовательский и проектный институт типового и экспериментального проектирования школ, дошкольных учреждений, средних и высших учебных заведений), ФГУП ГИПРОНИИ РАН (Головной проектный и научно-исследовательский институт РАН), Вузстройпроект (ныне ЦНИИП градостроительства).

Гипровуз (1947-1991) – архив проектной документации находится в Российском государственном архиве в г. Самаре, найдены все проекты с проживанием преподавателей периода с 1957 по 1988 годы.

ФГУП ГИПРОНИИ РАН (1938-2022): в соответствии с решением Арбитражного суда от 19.07.2022 по делу № А40-50711/22 предприятие признано несостоятельным (банкротом). Проектно-сметная документация передана

Федеральному государственному бюджетному учреждению «Управление комплексного хозяйственного обеспечения» (ФГБУ УКХО). Далее приведена таблица исследуемых архивов, с указанием их расположения.

Таблица 1.3. Реестр материалов, осмотренных и отобранных в обследованных архивах, для аналитического обзора архитектурных решений по теме НКР.

№п п	Наименование архива	Место нахождения	Авторство материалов (проектировщики)
11	Архив, научный фотокаталог Музея имени Щусева	г. Москва	Вузстройпроект, Трубников Е.А.
22	(ФКУ РГА в г. Самаре) - Российский государственный архив в г. Самаре	г. Самара	ГИПРОВУЗ, Центральный научно-исследовательский и проектный институт типового и экспериментального проектирования школ, дошкольных учреждений, средних и высших учебных заведений (ЦНИИЭП учебных зданий)
33	Министерство науки и образования РФ Федеральное государственное бюджетное учреждение «Управление комплексного хозяйственного обеспечения» (ФГБУ УКХО)	г. Троицк	ГИПРОНИИ ГипроНИИ. Государственный проектный научно-исследовательский институт. образование и наука.
44	Министерство науки и образования РФ Федеральное государственное бюджетное учреждение «Управление комплексного хозяйственного обеспечения» (ФГБУ УКХО)	г. Москва	ГИПРОНИИ ГипроНИИ. Государственный проектный научно-исследовательский институт. образование и наука.

В ходе работы были проанализированы здания проживания преподавателей советского периода. Временной диапазон исследования – более 30 лет (1957-1988 годы).

Территориально большинство объектов расположено в странах Африки и Средней Азии, поскольку, это места наибольшего скопления развивающихся стран, которым осуществлялась поддержка со стороны Советского Союза. Более подробно с каждым объектом, его планировками, зонированием и площадями зон можно ознакомиться в Приложении Г. Результаты данного исследования были доложены на Национальной конференции



Рисунок 1.31. – Карта локализации исследуемых объектов.

В результате была сформирована база данных, которая содержит в себе детальную информацию о каждом проекте. Здание делилось на 4 зоны – жилую, общественную, деловую и вспомогательную, в таблицах приведены все основные характеристики каждого здания и площади помещений.

Для получения результатов была проведена работа по сбору и анализу архивных материалов. Были изучены площади помещений всех планировочных решений в деталях. На основе этой работы была создана база данных, содержащая информацию о 65 проектах и содержащая зонирование всех помещений. Диаграмма площадей планировочных решений изученных объектов представлена на рисунке 1.13. Проанализировав эту базу данных, был получен результат, отраженный в таблице 1.4.

Таблица 1.4. Площади основных помещений рассмотренных объектов

Тип	Назначение помещения	Минимальная площадь (м ²)	Максимальная площадь (м ²)	Среднее арифметическое (м ²)	Среднее медианное значение (м ²)	Кол-во элементов (из 65)
Тип 1	Спальни, детские	6,75	28,2	14,36	13,5	142
Тип 2	Гостиные, столовые	7,97	51,3	21,56	21	79
Тип 2	Открытые пространства (балконы, лоджии, террасы, открытые дворики)	2,5	60	13,65	10,88	68
Тип 3	Кабинет	7	22,4	14,15	13,68	25
Тип 4	Ванны, туалеты, душевые	0,78	11,2	3,6	2	140
Тип 4	Кухня	3,4	18,7	8,77	8	61

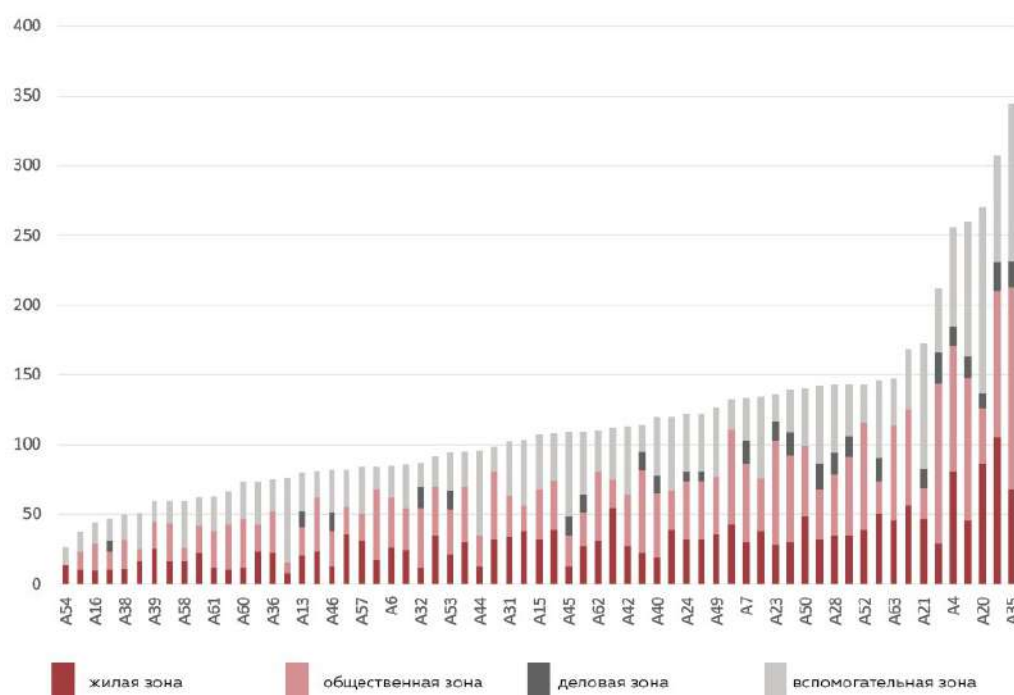


Рисунок 1.32. – Диаграмма площадей изученных объектов.

Согласно типологии зонирования было выделено четыре типа помещений. Первый тип – это жилая зона, которая включает спальни и детские комнаты. Всего было проанализировано 142 объекта данного типа из 65 исходных планировок. Среднее количество жилых комнат на каждую планировку составляло более 2.

Второй тип – общественная зона, которая включает столовую, гостиную и другие открытые пространства для общения и отдыха, такие как террасы, балконы и закрытые дворики на территории.

Третий тип – рабочая зона, которая включает пространства для работы, например, кабинеты. Он встречается только в 25 из 65 планировок.

Четвертый тип - вспомогательная зона, куда входят туалеты, коридоры, а также технические помещения, такие как бойлерные и кладовые. Кухни также включены в этот тип, поскольку место приема пищи было перенесено в обширную столовую зону. Из-за этого площадь кухонь была минимизирована, с наименьшей площадью в 3,4 квадратных метра и средней площадью в 8,8 м².

Используя возможности теплого климата, в проектировании зданий часто применяются открытые пространства, такие как большие балконы, лоджии, террасы и открытые дворики. Статистические данные показывают, что такие пространства имеются в каждом здании, и их площади варьируют от 2,5 до 60 квадратных метров. Среднее значение открытого пространства составляет 13,7 квадратных метров, а его средняя площадь - 13 метров. Согласно Федеральной службы государственной статистики, средний размер трехкомнатной квартиры в России сравним по площади с максимальной площадью открытого пространства в зданиях. Таблица 1.5. показывает средние размеры различных типов квартир в России.

Таблица 1.5. Статистические данные о современных размерах квартир

	средний размер квартиры (м ²)	число квартир (млн.)	% квартир
Однокомнатная	36,7	18	25 %
Двухкомнатная	50	26,7	38 %
Трехкомнатная	67,8	19,4	27,6 %
Четырехкомнатная и более	112	5,8	8,3 %
ВСЕГО	56,9	70,2	100%

На основе составленной базы данных был проведен анализ, найдены значения площадей. результаты, приведенные в следующей таблице:

Таблица 1.6. Площади зон

Тип	Назначение помещения	Минимальная площадь (м2)	Максимальная площадь (м2)	Среднее арифметическое (м2)	Среднее медианное значение (м2)	Кол-во элементов (из 65)
Жилая зона	Спальни, детские	6,75	28,2	14,36	13,5	142
Общественная зона	Гостиные, столовые	7,97	51,3	21,56	21	79
Общественная зона	Открытые пространства (балконы, лоджии, террасы, открытые дворики)	2,5	60	13,65	10,88	68
Деловая зона	Кабинет	7	22,4	14,15	13,68	25
Вспомогательная зона	Ванны, туалеты, душевые	0,78	11,2	3,6	2	140
Вспомогательная зона	Кухня	3,4	18,7	8,77	8	61

На основе анализа 69 объектов было выделено 4 основных типа проживания – общежитие, многоквартирный дом, блокированный дом и отдельно стоящее здание. Следует заметить, что общежитие не являлось характерным типом жилища для профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников, поэтому, будучи включенным в типологию рассмотрению не подлежит.

В таблице 1.7. представлена типология жилища преподавателей и статистические данные

Таблица 1.7. Типология жилища преподавателей и статистические данные

Тип здания / вычисляемый параметр	Тип 1. Общежитие	Тип 2. Многokвартирный дом	Тип 3. Блокированный дом	Тип 4. Отдельно стоящий дом
Количество объектов	—	33	11	18
Площадь здания мин/макс (м ²)	—	43,8 – 146,9	26,3 – 168,3	72,5 – 307,6
Площадь здания средняя (м ²)	—	90,7	100,2	153,1
Этажность мин/макс	—	2 – 5	1 – 2	1 – 2
Этажность средняя	—	3,7	1,5	1,4
Количество жилых блоков мин/макс	—	9 – 72	2 – 4	1
Количество жилых блоков в среднем	—	33,2	2,5	1
Количество жилых комнат мин/макс	—	1 – 5	1 – 6	3 – 8
Количество жилых комнат в среднем	—	3	3,5	4,9

Таблица 1.8. Площадь помещений различных зон

Тип здания	Вычисляемый параметр	Жилая зона	Общественная зона	Деловая зона	Вспомогательная зона
Тип 1. Общежитие	Площадь мин/макс, м ²	—	—	—	—
	Средняя площадь, м ²	—	—	—	—
	Процент от площади здания	—	—	—	—
Тип 2. Многokвартирный дом	Площадь мин/макс, м ²	8 – 48,6	8 – 75,4	0 – 16,5	13,8 – 60
	Средняя площадь, м ²	23,7	35,5	14,2	28,5
	Процент от площади здания	26 %	39 %	16 %	31 %
Тип 3. Блокированный дом	Площадь мин/макс, м ²	10,5 – 56,7	0 – 76,9	0 – 11,8	12,8 – 57,2
	Средняя площадь, м ²	29,5	38,2	8,8	32,8
	Процент от площади здания	29 %	35 %	9 %	32,4 %
Тип 4. Отдельно стоящий дом	Площадь мин/макс, м ²	12 – 105,8	19,1 – 104,7	0 – 20,6	17,1 – 132,4
	Средняя площадь, м ²	43	44,3	14,4	55
	Процент от площади здания	28 %	29 %	9 %	36 %

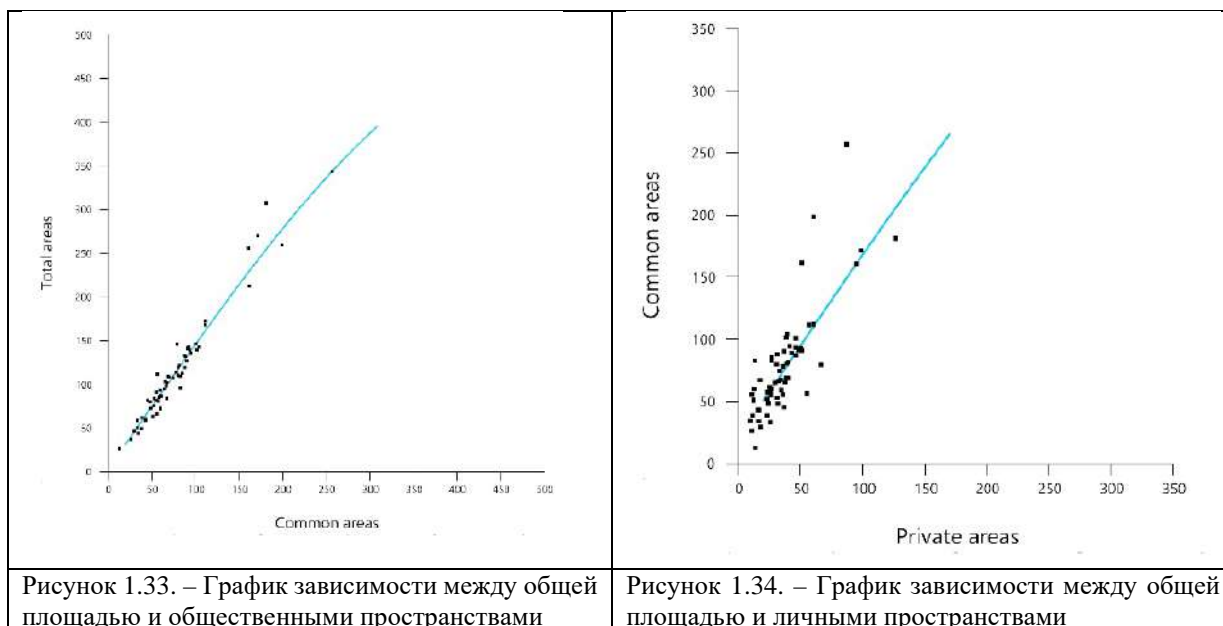
Методом расчёта корреляционной зависимости (статической взаимосвязи двух или более случайных величин) определено следующее: при увеличении площадей пропорционально увеличиваются все зоны в каждом из типов

проживания. При этом в наиболее значительной степеникратно увеличивается объем вспомогательных зон. Таким образом, при дальнейшем проектировании такие бытовые пространства как кладовые, прачечные, и подобные резонно выносить за пределы непосредственно личных помещений.

Метод нелинейной регрессии был использован для определения взаимосвязи между частным, общим пространством и общей площадью жилища. Для расчета нелинейной регрессии использовались библиотека машинного обучения Accord.NET и плагин LunchBoxML для Grasshopper.

Полученные результаты отражены на рисунках. Пользуясь данной зависимостью, можно быстро определить необходимый баланс площадей помещений и использовать этот прогноз для подбора необходимого состава жилища из заранее разработанных блоков для достижения баланса между удобством планировки и экономической составляющей.

Таблица 1.9. Графики зависимости между различными типами площадей.



Таким образом, исходя из собранного набора данных, был сделан вывод о зависимости между общей площадью зданий и общественной, а также между общей и приватной зоной. Выделена основополагающая существующая типология проживания преподавателей и определено, что зона для взаимодействия между

коллегами действительно занимает важную роль в жизни человека, находящегося в длительной командировке.

Результаты данного исследования зарегистрированы в Федеральной службе по интеллектуальной собственности и подкреплены свидетельством о государственной регистрации базы данных № 2023620113 «Типология временного проживания на основе современных и архивных данных», правообладатель Павлюк Алёна Сергеевна. (Приложение К).

Полученные результаты исследования представляют практическую значимость, поскольку в будущем при проектировании кампусов для привлечения и размещения высококвалифицированного педагогического и научного персонала рекомендуется учитывать опыт проектирования жилых домов для профессорско-преподавательского состава и научных работников в развивающихся странах Африки и Средней Азии из периода сотрудничества с СССР.

1.3 Тенденции формирования новых форм коллективного жилища на современном этапе

1.3.1 Текущая ситуация проживания сотрудников вузов в РФ

Для оценки текущей ситуации проживания профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников в вузах на территории РФ, был проведен анализ существующего положения. В него вошло 51 высшее учебное заведение страны, изученные примеры в табличной форме находятся в Приложении Е. Для упрощения идентификации, всем объектам проживания профессорско-преподавательского состава и научным сотрудникам в РФ присвоен префикс «V».

По результатам можно сделать вывод, что достаточно много вузов, номинально предоставляют места для проживания, однако возникают ситуации, что количества мест критически недостаточно для приезжих специалистов.

Среди типов проживания можно выделить общежития с удобствами на этаже (с общими кухнями, душевыми и туалетами), общежития с блочным форматом проживания и квартиры. При этом один и тот же вуз может предлагать различные варианты заселения. Таким образом, проживание ППС в общежитиях любого формата встречается в 38 случаях из 51, что составляет 75% от общего числа; квартиры предоставляют в 34 случаях из 51 (67%).



Рисунок 1.35. – Типы мест для проживания в отечественных вузах

Частой практикой является предоставление субсидий на аренду жилья и возможность приобретения квартир по льготным ценам кредит – такие возможности есть в 29 случаях из 51 (57%). Кроме того, многие университеты заявляют о возможности оказания помощи в поиске частного жилья (30 случаев из 51 и 59% от общего числа), а также арендовать квартиру за пределами кампуса у частных лиц (7 случаев из 51 и 14%). Количество комнат в квартирах варьируется от 1 до 4, количество квадратных метров варьируется от 30 до 100.

Помимо перечисленных типов, в единичном экземпляре встречаются и другие типы проживания для ППС и научных сотрудников, такие как гостиницы, студии, отдельно стоящие дома и дома отдыха. Так, например, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, объект V28, предоставляет гостиничные номера. Калининградский государственный технический университет (КГТУ), объект V12, предоставляет номера-студии для комфортного проживания одного человека. В номере

размещены мини-кухня, холодильник и микроволновая печь. Новосибирский государственный университет (НГУ), объект V09, имеет фонд жилья, где помимо квартир и общежитий предоставляются отдельно стоящие здания. Тверской государственный университет (объект V48) помимо квартир и комнат в общежитии имеет возможность предоставить дом отдыха.

Часто под проживание профессорско-преподавательского состава и научных работников выделяются отдельные блоки и этажи в студенческом общежитии, однако хотелось бы избежать в будущем подобной практики, поскольку, во-первых, это нарушает личное пространство ППС, во-вторых, в реальности часто места оказываются заняты студентами, поскольку с экономической точки зрения более эффективно, так как студентов заселяют по несколько человек в одну комнату, в то время как для одного сотрудника выделяют целую комнату.

Часть университетов заявляют о предоставлении квартир для преподавателей, однако в реальности заселение может происходить по принципу коммунальной квартиры – по 2-4 человека на 2-4-комнатную квартиру.

Чаще всего комфортабельные квартиры предоставляются наиболее привилегированным категориям профессорско-преподавательского состава и научных работников – заведующим кафедрами, профессорам и доцентам.

Некоторые вузы предусматривают помещения общего пользования, что говорит о том, что в этом есть определенный запрос пользователей. Примерами могут быть Московский Физико-технический институт (МФТИ), пример V03, где в корпусе для проживания преподавателей предусмотрены специализированные комнаты для хранения личных вещей, прачечная, комната отдыха и спортзал. Еще одним примером может быть Бауманский государственный технический университет (пример V11), где в общежитиях предоставляются отдельные кабинеты для преподавателей, а также общие комнаты для отдыха, кухни и прачечные.

В отдельных случаях у преподавателей есть возможность воспользоваться услугами прачечной и уборочной службы, что также говорит о спросе на данные

функции. Они встречаются в Уральском федеральном университете имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ), объект V04.

В целом, можно отметить слабо развитую практику предоставления временного проживания на короткий срок. Таким образом, необходимо предусмотреть типологию для проживания профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников, учитывающую их потребности и особенности их жизнедеятельности.

1.3.2 Появление нового типа коллективного жилища – коливинга

Этимология коливинга и история

Коливинг (англ. co-living – совместное проживание) - формат жилища, который предлагает коллективное проживание людей в общем пространстве.

Термин "коливинг" впервые появился в США в 60-х годах XX века. Он подразумевал форму жизни, при которой несколько человек живут вместе в общем пространстве, пользуясь общими ресурсами. Коливинг в то время был связан с культурой движения хиппи и во многом отражал идеалы общности, сотрудничества и экологической осознанности.

Со временем концепция коливинга эволюционировала. В 1980-х годах она коммерциализировалась и стала привлекательной для молодых профессионалов, которые ищут экономически более выгодный способ жизни в городе.

Современные коливинги предлагают различные удобства, включая кухни, прачечные, спортивные залы, общие зоны отдыха и работы, а также организуют мероприятия и социальные программы для своих жителей. Жильцы могут выбрать различные варианты проживания - от небольших личных комнат до просторных квартир, в которых может жить несколько человек. Особенно популярен коливинг среди молодых людей, которые хотят жить в сообществе с единомышленниками, наслаждаться комфортным и удобным проживанием, а также иметь доступ к различным услугам и удобствам без необходимости покупки, обустройства и обслуживания личного жилья.

Коливинг имеет множество преимуществ по сравнению с традиционными формами жилья. Во-первых, жильцы получают доступ к современным удобствам и услугам, которые они могут использовать по своему усмотрению. Во-вторых, коливинг создает возможность для социального взаимодействия, обмена опытом и знаниями, а также для создания новых знакомств и связей. В-третьих, коливинг – это более экономичный вариант жилья для пользователей, поскольку жильцы платят только за свою личную комнату или квартиру, а не за всю недвижимость.

Сегодня коливинг – это не только новый формат жилья, но и образ жизни, который привлекает все больше людей по всему миру.

Число коливингов неуклонно растет. Например, в США на конец 2021 года насчитывалось более 1 500 коливингов. В Европе и Азии также наблюдается рост популярности этой формы жилья. Кроме того, некоторые крупные компании, такие как WeWork и Common, предлагают коливинги в различных городах по всему миру [69].

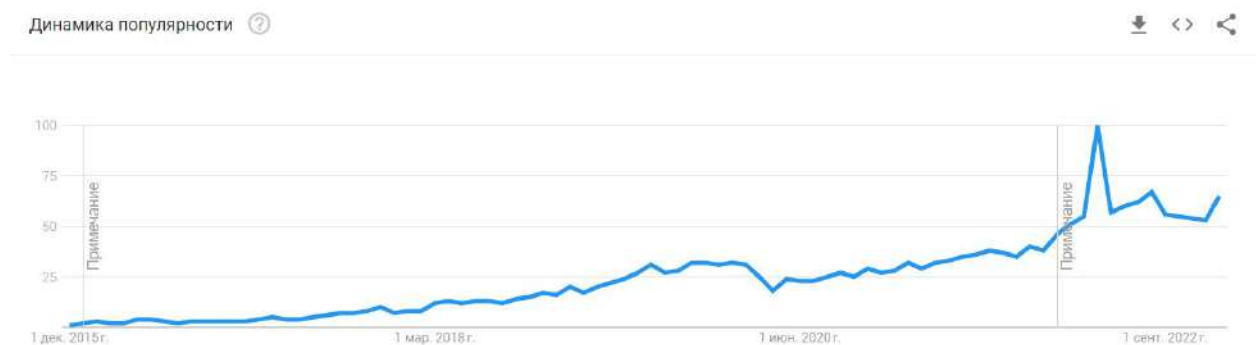


Рисунок 1.36. – Динамика популярности поисковых запросов «коливинг».



Рисунок 1.37. – Популярность по регионам поисковых запросов «коливинг».

Исходя из анализа, проведенного по всемирным запросам поисковой системы, в период с 2015 года по настоящее время наблюдается существенный рост спроса на данный формат проживания (рисунок 1.15.) [72]. Значения ординаты даны в процентах. Поскольку архитектурная типология ориентирована, в первую очередь, на потребителя и на степень его готовности к выбору того или иного типа проживания, анализ показывает, что в данный момент спрос на данный вид проживания достаточно существенный. Разброс спроса с точки зрения географии показан на рисунке 1.16.

Коливинг отвечает на все актуальные запросы общества и решает множество проблем: определяет место проживания для профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников во время академической мобильности, позволяет сэкономить ресурсы и избавляет от вынужденного одиночества.

Типология коливингов: социальная составляющая

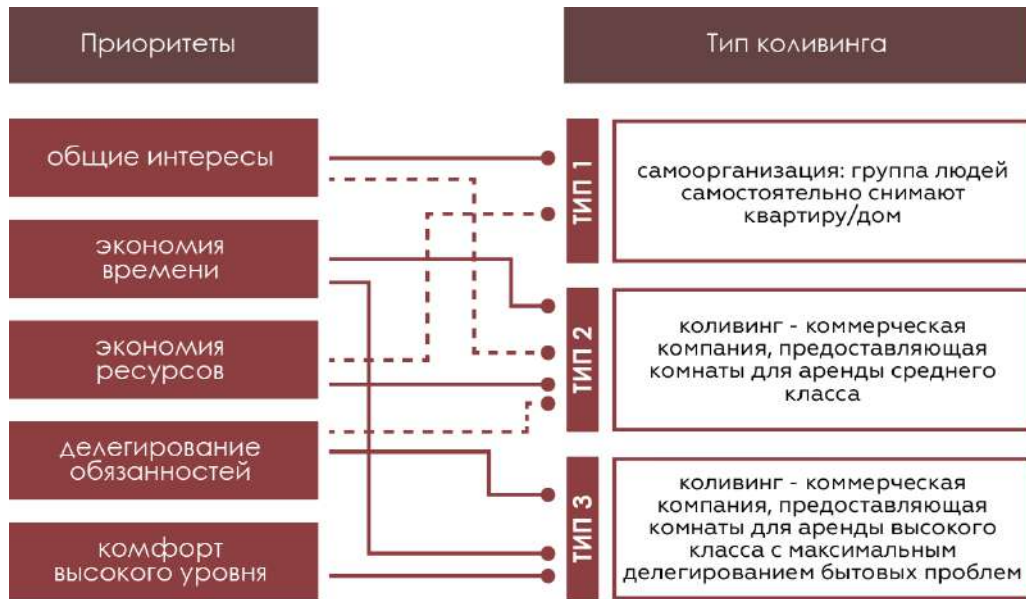


Рисунок 1.38. – Типы организации коливинга и приоритеты жителей.

При анализе зарубежных и отечественных примеров коливингов, было выявлено 3 вида организации.

Первый вид – это самоорганизация, основная идея которого заключается в общих интересах, что ведет к тому, что люди сами снимают квартиры или даже целые здания, а каждый жилец получает свою комнату. Экономия денежных средств и уменьшение арендной платы за счет совместного проживания являются второстепенными критериями. Жильцы заинтересованы в том, чтобы их соседи имели схожие взгляды на жизнь, поэтому при поиске нового жильца проводится тщательный отбор на двух уровнях - анкета и собеседование, чтобы выбрать человека, который соответствует не только общим интересам, но и личностным качествам.

Помимо этого, жители самостоятельно организуют различные мероприятия для коливинга, такие как совместные ужины, поездки на природу и т.д. Организация такого типа коливинга, который не требует дополнительных значительных вложений и привлечения застройщиков, а наиболее вероятно в уже существующей застройке. В этом случае социальная и деловая инфраструктура

недостаточно развиты, и общественное пространство обычно представляет собой кухню и столовую.

Во втором случае, коливинг является коммерческой организацией, которая арендует отдельные комнаты. Для такого типа кажется, что общие интересы также играют важную роль, но больше не являются центральной идеей. Вместо этого мероприятия организуются и проводятся специалистом.

Социальная и деловая инфраструктуры являются важной частью такого рода коливинга и могут занимать значительную площадь внутри здания, в некоторых случаях до 75%, согласно проведенному исследованию. Часто требуется строительство нового здания для такого типа коливинга или существенная реконструкция уже существующего здания.

Третий тип коливинга представляет собой коммерческую организацию, которая сдаёт отдельные комнаты в аренду. Однако, в отличие от других типов, основная цель этого типа заключается в обеспечении комфортной жизни без финансовых ограничений. Для этого может быть построено новое здание или произведена существенная реконструкция уже существующего. Общие интересы становятся менее важными, а организация берёт на себя больше бытовых забот, таких как уборка и стирка в номерах. У жильцов есть возможность посещать кафе на территории коливинга, вместо готовки. Социальная инфраструктура будет соответствовать этим изменениям: прачечные на самообслуживание могут быть заменены на прачечные, в зоне кухни можно установить кафе или ресторан с обслуживанием. При этом, число помещений для персонала значительно увеличивается.

Планировочная типология коливинга

Для дальнейшего исследования было выбрано 45 объектов, реализованных в период с 2015 по 2022 годы. На рисунке 1.18 приведена карта локализации изученных объектов.

Наибольшее сосредоточение объектов наблюдается в Азии – в таких странах как Япония, Южная Корея, Сингапур, Малайзия; а также в ряде европейских стран. В менее массовом формате коливинги встречаются в странах США, Мексики, Индии и Китая.

Каждый отмеченный объект был детально проанализирован, изучена схема связи помещений, планировочные решения, концепция проекта. Измерены все помещения, выявлена типология открытости помещений. Более подробно с каждым объектом, фотофиксацией, планировками и площадями зон можно ознакомиться в Приложении Ж.

В результате исследования была создана база данных.



Рисунок 1.39. – Карта локализации изученных объектов.

Среди всех объектов определены 4 типа зданий. Тип 1 – гостиничный, здание состоит из небольших жилых ячеек, оборудованных санузлами и из общественной части, доступной для всех жителей.

Тип 2 – гостиницы комфорт-класса, жилые ячейки включают в себя не только жилую комнату и санузел, но и набор дополнительных помещений, таких как гардеробные, балконы, гостиные. Общественная часть доступна для всех жителей.

Тип 3 – блочный, все здание в этом случае делится на несколько блоков. Личное пространство – только жилая ячейка, санузлы и общественные пространства расположены внутри блока, при этом блоки могут быть не связаны между собой.

Тип 4 – блокированный дом, здание делится на несколько независимых друг от друга жилых квартир, каждая из которых может занимать как один, так и несколько этажей.

Выделены типы открытости помещений – личные, такие как комнаты, сан. узлы. открытые, доступные для жителей всего здания. частично открытые, доступные для жителей определенного блока (этажа или секции). Определены виды взаимного расположения блоков и позиции общественного пространства

Таблица 1.10. Сводная таблица анализа коливингов

		Тип 1. Гостиничный	Тип 2. Гостиницы комфорт-класса	Тип 3. Блочный
Количество проживающих	минимум	2	4	5
	максимум	306	128	55
	среднее значение	43,8	54,8	15,8
Площадь территории (м2)	минимум	99	717	140
	максимум	6823	10764	647
	среднее значение	1806	4947,8	304,4
Поэтажная площадь здания	минимум	98,6	468,7	146
	максимум	7289,4	3093,5	1264,4
	среднее значение	1662,9	1751,8	514,9
Площадь на 1 чел	минимум	17,8	34,4	22,7
	максимум	143,3	117,2	145,8
	среднее значение	50,1	62,7	61,4
Тип возведения	новое строительство	44%	50%	86%
	реконструкция	56%	50%	14%
Этажность	минимум	3	2	2
	максимум	7	8	7
	среднее значение	3,6	4,8	4

Таблица 1.11. Площадь помещений различных зон

Тип здания	Вычисляемый параметр	Жилая зона	Общественная зона	Деловая зона	Вспомогательная зона
Тип 1. Гостиничный	Площадь мин/макс, м ²	26,55-2046,12	10,43-2604,93	6,4-452,27	22,13-1835,64
	Средняя площадь, м ²	564,94	516,59	150,71	337,66
	Процент от площади здания	38%	35%	4%	23%
Тип 2. Гостиницы комфорт-класса	Площадь мин/макс, м ²	132,6-2220	231,7-350,9	29,55-90,68	102,8-1015
	Средняя площадь, м ²	1142	290,8	68,18	438,6
	Процент от площади здания	59%	15%	3%	23%
Тип 3. Блочный	Площадь мин/макс, м ²	30,38-683,3	16,58-361,4	9,87-69,36	34,24-78,42
	Средняя площадь, м ²	224,3	148	30,91	49,89
	Процент от площади здания	56%	26%	7%	11%

Удельная площадь типов зон в коливинге

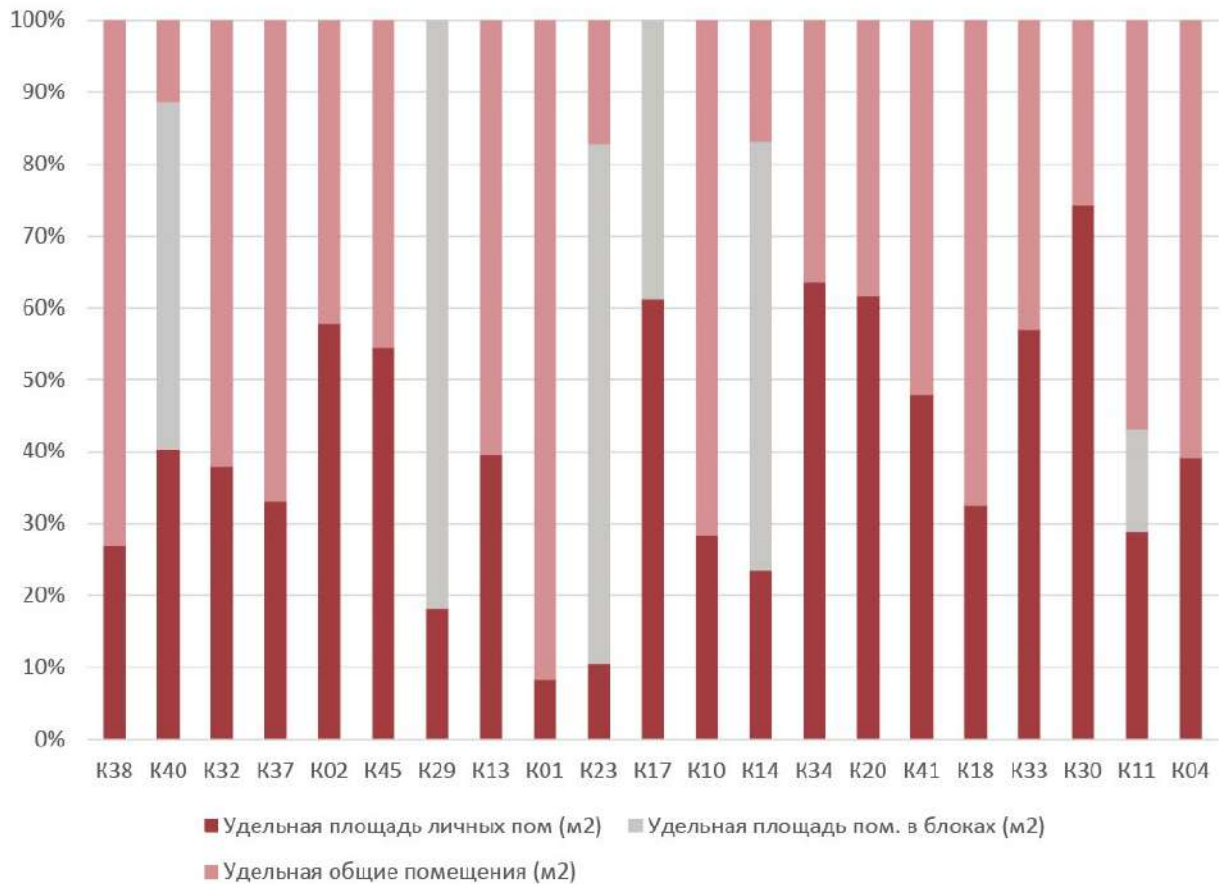


Рисунок 1.40. – Удельная площадь типов зон в коливинге.

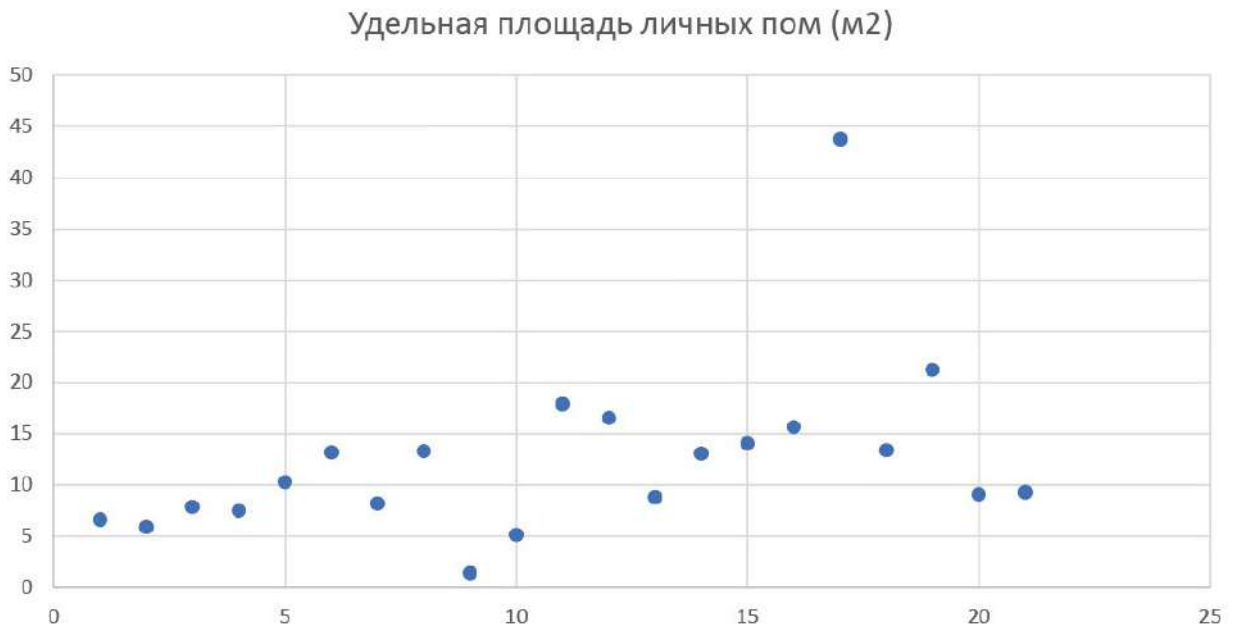


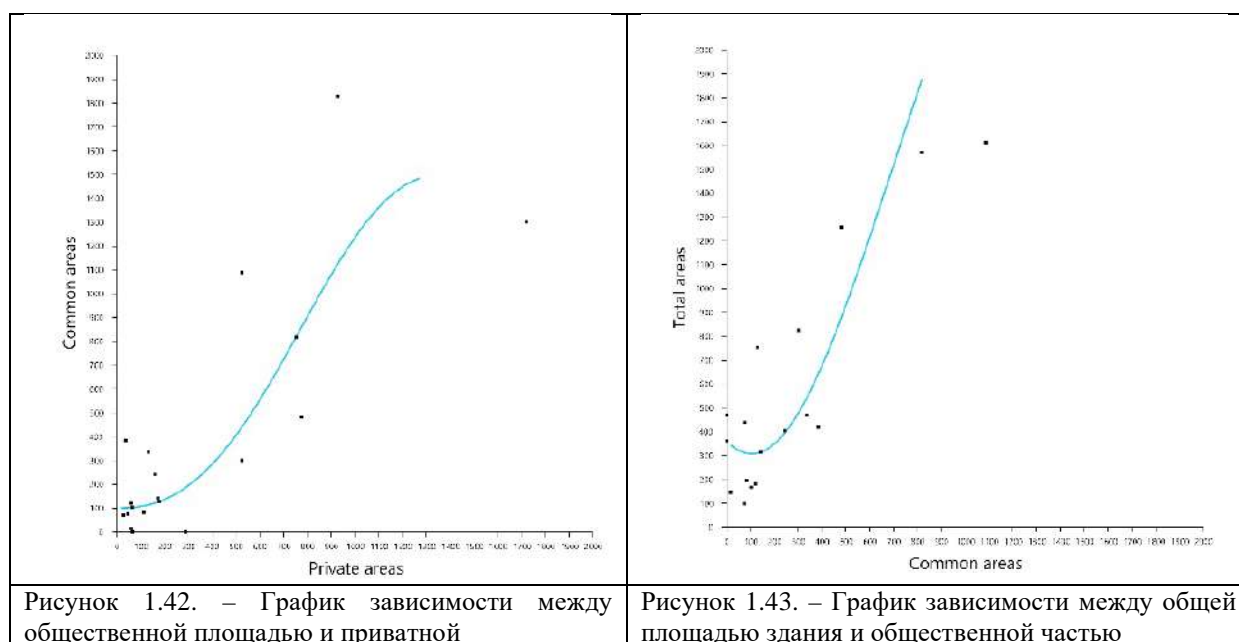
Рисунок 1.41. – Удельная площадь личных помещений.

Метод нелинейной регрессии был использован для определения взаимосвязи между частным, общим пространством и общей площадью коливинга.

Для расчета нелинейной регрессии использовались библиотека машинного обучения Accord.NET и плагин LunchBoxML для Grasshopper.

За основу были взяты данные о коливингах в разных странах мира. Таким образом, при проектировании коливинга можно быстро определить необходимый баланс площади помещений и использовать этот прогноз для подбора необходимого состава коливинга из заранее определенных блоков для достижения баланса с экономической точки зрения.

Таблица 1.12. Графики зависимости площадей



Таким образом, была выявлена типология существующих коливингов, определена тенденция

Результаты данного исследования в формате базы данных зарегистрированы в Федеральной службе по интеллектуальной собственности и подкреплены свидетельством о государственной регистрации базы данных № 2023620113 «Типология временного проживания на основе современных и архивных данных», правообладатель Павлюк Алёна Сергеевна. (Приложение К).

1.3.3 Анализ экономической составляющей коливингов

Колвинги – современное арендное жилье, которое предусматривает предоставление пользователям кроме непосредственно жилья дополнительных услуг. Размещение коливингов чаще всего происходит там, где есть большой спрос на жилье. В частности, это районы, расположенные вблизи учебных заведений, офисов, торговых центров или мест отдыха. С другой стороны, коливинги могут располагаться и за городом, например в студенческих кампусах или академгородках.

Рассмотрим влияние факторов на формирование стоимости аренды комнаты в коливинге. Анализ проведен на основе данных по 200 коливингам,

расположенных в Испании и Франции. Поскольку одной из основных особенностей коливингов является предоставление дополнительных услуг, то выделим две группы факторов: проводимые общественные мероприятия и предоставляемые удобства. К общественным мероприятиям отнесем такие, как общие обеды, кулинарные мастер-классы, культурные экскурсии, фитнес-классы, игровые вечера, хакатоны, языковые занятия, лекции, вечера кино, пешеходные экскурсии и ряд других. К удобствам отнесем зону отдыха, обеденную зону, лифт, быстрый WiFi, тренажерный зал/фитнес-студию, кухню, конференц-зал, стиральную машину, рабочие места, наличие завтрака, велосипеды, бассейн, кабельное телевидение, наличие посудомоечной машины, сушилки, фена, отопления, прачечной, постельного белья, парковки, средств гигиены.

Еще одним фактором, влияющим на стоимость комнаты также является ее площадь.

Для более точной оценки поделим имеющиеся коливинги на три группы: расположенные в столицах (Париж и Мадрид), расположенные в крупных городах (Барселона, Лиль, Леон, Валенсия) и расположенные в других городах, в том числе и в сельской местности.

Стоимость аренды комнаты в коливинге в зависимости от количества проводимых мероприятий, предоставляемых удобств, их совокупности и площади представлены на рисунках 1.21 – 1.24.

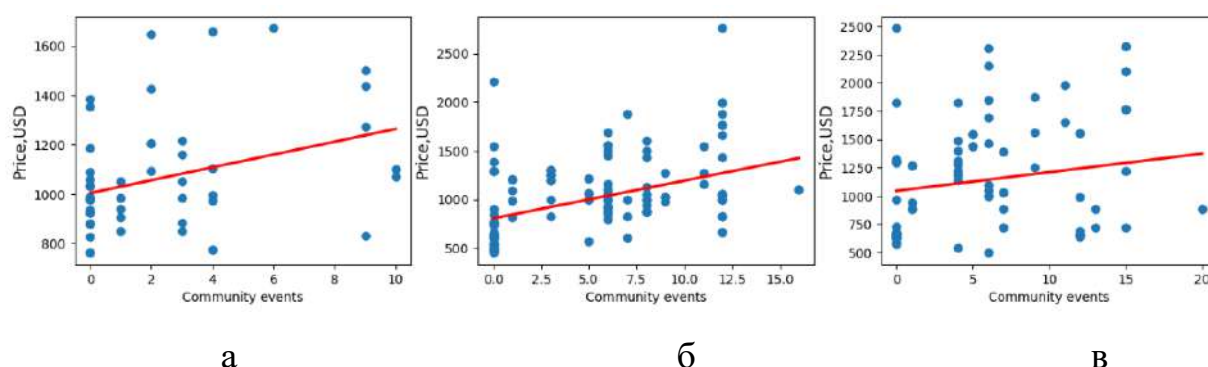


Рисунок 1.44. – Зависимость стоимости аренды от количества проводимых мероприятий

а – в столицах, б – в крупных городах, в – в других населенных пунктах

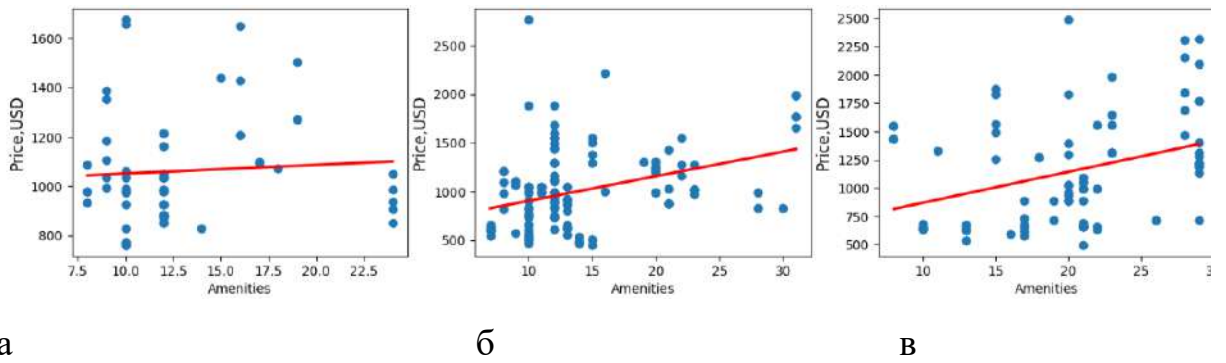


Рисунок 1.45. – Зависимость стоимости аренды от количества предоставляемых услуг

а – в столицах, б – в крупных городах, в – в других населенных пунктах

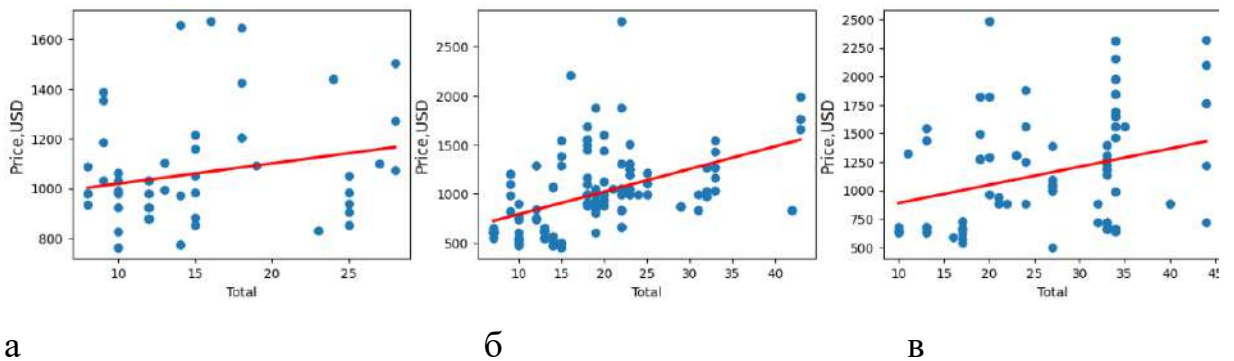


Рисунок 1.46. – Зависимость стоимости аренды от совокупного количества проводимых мероприятий и предоставляемых услуг

а – в столицах, б – в крупных городах, в – в других населенных пунктах

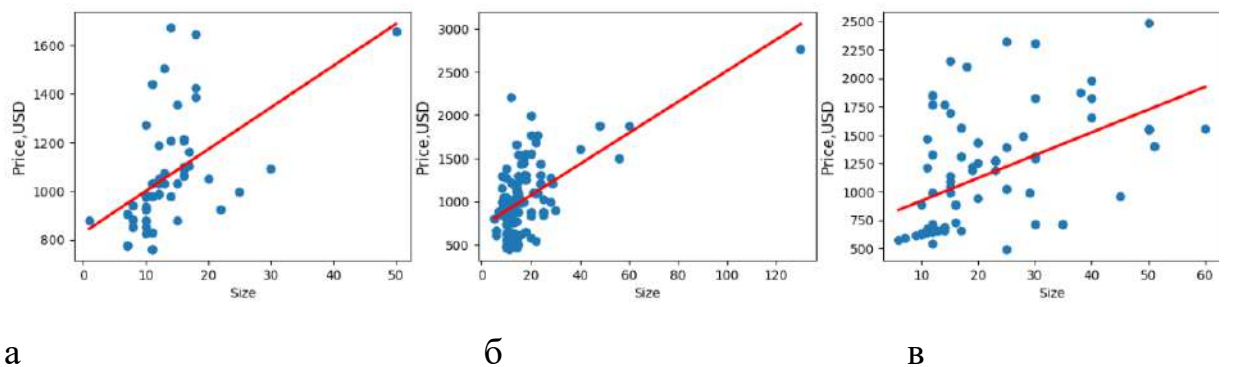


Рисунок 1.47. – Зависимость стоимости аренды от площади предоставляемого помещения

а – в столицах, б – в крупных городах, в – в других населенных пунктах

Проведенный корреляционный анализ представлен в таблице 1.13.

Таблица 1.13. Коэффициенты корреляции между стоимостью аренды комнаты и рассматриваемыми факторами.

Место размещения коливинга	Факторы			
	Общественные мероприятия	Услуги	Совокупность мероприятий и услуг	Площадь помещения
Столица	0,341	0,071	0,219	0,522
Крупный город	0,452	0,374	0,500	0,570
Другое	0,182	0,346	0,319	0,499

Из представленных данных можно сделать вывод, что в столицах большее влияние на стоимость жилья оказывает площадь помещения, а количество предлагаемых мероприятий и услуг не оказывает какого-либо влияния на ценообразование. В крупных городах на стоимость комнаты оказывает как площадь предоставляемого помещения, так и совокупности мероприятий и услуг, которые может предоставить коливинг. Для комнат в коливингах, расположенных в небольших городах и сельской местности влияние на стоимость площади предоставляемого помещения слабо выражена, а количество предоставляемых услуг более существенно, чем проводимые общественные мероприятия.

1.3.4 Сравнение коливинга и других типов коллективного жилища

Как было упомянуто ранее, в данной работе рассмотрена выборка типов коллективного жилища с определенными чертами, такими как идеологические ценности. Тем не менее, для определения различий между коливингом и частично похожими типами организации жилого пространства проведен дополнительный анализ, представленный ниже. В нем рассмотрены различия между коливингом и коммунальной квартирой, отелем, хостелом и общежитием.

Различия между коливингом и коммунальной квартирой

Несмотря на некоторое сходство, коливинг и коммунальная квартира в СССР имеют ряд существенных различий. В первую очередь, в коливинге объединяются люди схожих интересов и идеологий, есть возможность выбора соседей для

проживания, в то время как в коммунальной квартире заселение происходило без возможности выбора. В одном помещении могли оказаться люди различного социального статуса, возраста, политических взглядов. Значительные различия в образе жизни и интересах порождали неприязнь и сложности во взаимопонимании, что создало негативный опыт совместного проживания.

Коливинг обычно предназначен для краткосрочного или среднесрочного проживания, в то время как коммунальные квартиры в СССР были предназначены для долгосрочного проживания.

Коливинг предлагает широкий спектр услуг, которые могут включать в себя уборку, готовку пищи, интернет-сервисы и т. д. В коммунальных квартирах такие услуги обычно не предоставлялись.

Коливинг – это современный жилой формат, в котором уделяется большое внимание дизайну интерьера и комфорту жильцов. Коммунальные квартиры в СССР же были относительно простыми и не имели современных удобств.

Различия между коливингом и отелем

В первую очередь, отель и коливинг предназначены для разных целей. Отель – это тип размещения для краткосрочного проживания туристов и приезжих. Отель предоставляет комнаты для проживания, оснащенные всем необходимым для комфортного пребывания. Обычно в отеле предоставляются услуги, такие как завтрак, уборка номеров, рестораны, бассейны и фитнес-залы.

Коливинг предназначен для среднесрочного и долгосрочного проживания, и предоставляет общие пространства и ресурсы для жильцов, в то время как в отеле комнаты обычно являются закрытыми и отдельными;

Целью коливинга является создание сообщества людей с общими ценностями и интересами, в то время как целью отеля является обеспечение комфортного проживания для туристов и путешественников;

Коливинг может быть более доступным в цене, чем отель, поскольку в нем применяются экономические принципы совместного использования ресурсов, в то время как отель часто ориентирован на роскошь

Различия между коливингом и хостелом

Коливинг и хостел – это два разных типа жилья для временного проживания людей, но у них есть и некоторые сходства.

Приватность: В хостеле обычно предлагаются общие спальни, где гости делят комнату с другими людьми. В коливинге каждый житель имеет свою собственную комнату с возможностью блокировки на ключ. Коливинг также может предлагать общие пространства для работы и отдыха, но они предназначены для использования жителями коливинга, а не постоянно меняющимися гостями, как в хостеле.

Услуги: Хостелы, как правило, предлагают минимальные услуги, такие как общие ванные комнаты и кухни. В коливинге обычно предоставляются услуги, такие как уборка, стирка белья и общественные зоны для работы и отдыха. Кроме того, коливинги могут предоставлять дополнительные услуги, такие как тренажерный зал, бассейн, сауну и т.д.

Срок проживания: Хостелы предназначены для краткосрочного проживания, как правило, от нескольких дней до нескольких недель. В коливинге обычно проживают на более длительный срок, от нескольких месяцев до нескольких лет.

Цена: Цены на проживание в хостеле обычно ниже, чем в коливинге, но это может изменяться в зависимости от местоположения, уровня комфорта и предоставляемых услуг.

Таким образом, коливинг и хостел предоставляют различные услуги и предназначены для разных категорий людей. Коливинг нацелен на среднесрочное и долгосрочное проживание и предоставляет больше комфорта и услуг, а хостел - на краткосрочное проживание с минимальными услугами.

Различия между коlivingом и общежитием

Колiving и общежитие – это две формы совместного проживания людей, которые имеют свои отличия:

Колiving – это более современная и комфортабельная форма жилья, которая предлагает жильцам просторные общие зоны, такие как кухня, гостиная, зона отдыха и т.д. Кроме того, в колivingах обычно есть более высокий уровень сервиса и удобств, таких как уборка помещений, бесплатный Wi-Fi, фитнес-залы и т.д.

Общежитие – это более распространенная форма жилья, применяемая в России и за рубежом на протяжении нескольких веков, которая предлагает более скромные условия проживания. Например, в общежитии коридорного типа жильцы в качестве личного пространства имеют только комнату, а кухня, душевые и туалеты являются общими для всех жильцов.

Колiving обычно предлагает более гибкие условия аренды, в большинстве своем это среднесрочная и долгосрочная аренда, однако есть возможность и короткосрочной аренды, а также более широкий выбор комнат разных размеров и уровней комфорта, чем в общежитии.

В колivingах жильцы могут выбирать своих соседей и имеют больше свободы в выборе, с кем они будут жить, в то время как в общежитии все жильцы являются преимущественно студентами или работниками одной организации.

Колiving чаще всего нацелен на создание сообщества и социальное взаимодействие между жильцами, что может быть не так выражено в общежитии.

Таблица 1. 14. Сравнительная оценка

Модель жилья	Форма собственности	Личная комната	Личный санузел	Личная кухня	Общие интересы	Доп. досуг	Доп. сервис
отель	аренда	+	+	-	-	-	+
общежитие	аренда	+/-	-	-	-	-	+/-
хостел	аренда	-	-	-	-	-	+
коммунальная квартира	аренда покупка	+	-	-	-	-	-
колiving	аренда	+	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
кохаузинг	аренда покупка	+	+	+/-	+/-	+	+/-

Выводы по первой главе

1. Выявлены современные проблемы обеспечения жилищем участников процесса академической мобильности, а именно сотрудников вузов, влекущие за собой необходимость поисков временных мест проживания. Наиболее частым выбором является временная аренда жилища.

2. Проведен анализ современных тенденций развития различных видов жилища в мировой и отечественной практике

3. Обоснованы предпосылки развития специализированного типа «общественно-жилого здания».

4. По результатам исследований разработана база данных «Типология временного проживания на основе современных и архивных данных».

5. Проведен анализ динамики экономики совместного потребления. Обоснованы преимущества экономики совместного потребления и тенденции формирования новых форм коллективного жилища на современном этапе.

6. Выявлены предпосылки размещения жилища рядом с местом трудовой деятельности, потребность объединения проживающих в социальные группы, проанализированы этапы развития коллективного жилища.

7. Выявлена новая типология жилища – коliving как базис принципов жилища для ППС и научных работников в условиях академической мобильности.

ГЛАВА 2. ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЖИЛИЩА ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ВУЗОВ В УСЛОВИЯХ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ

2.1 Требования к объемно-планировочным решениям университетского жилища в современных условиях

Во второй главе представлены основные принципы, определяющие функционально-пространственную организацию общественно-жилых зданий (коливингов) для сотрудников вузов в условиях академической мобильности.

2.2 Градостроительные принципы

2.2.1 Район размещения общественно-жилого здания

На основе проведенного анализа было выделено несколько типов размещения кампусов, в составе которых находятся места для проживания профессорско-преподавательского состава и научных работников: кампус в историческом районе города; кампус на периферии, размещенный среди типовой застройки; организация новой застройки на осваиваемых территориях за пределами городской черты.

В зависимости от места размещения варьируется площадь, занимаемая вузом. Так, например, здания университетов, расположенных в центре, имеют более стесненные условия для расширения границ и добавления к кампусу новых зданий, чем университеты, расположенные на окраине. Таким образом, для каждого типа характерны свои преимущества и недостатки.

Исторический район города

Главным преимуществом кампуса, расположенного в центре города является отличная транспортная доступность. Появляется значительно больше

возможностей для коммуникации и привлечения профессорско-преподавательского состава и научных работников, поскольку чаще всего места для практической деятельности находятся в центре города, следовательно преподавателю нет необходимости затрачивать много времени на перемещения и надолго отделяться от основного места труда. Таким образом, есть возможность привлекать специалистов различных областей, как преподавателей других вузов, так и людей прикладных специальностей.

Еще одним плюсом расположения кампуса в центре города является возможность использовать городскую инфраструктуру: нет необходимости создавать дополнительные магазины, кофеварочные центры и предприятия питания, поскольку центральная часть города заведомо насыщена большим количеством функций. Таким образом, при отсутствии мест для временного проживания преподавателей непосредственно в кампусе, есть возможность найти подобное место среди существующих гостиниц и отелей, не относящихся к университетскому кампусу.

Переходя к отрицательным сторонам данного типа, можно отметить ограниченную площадь территории, вследствие чего отсутствует возможность создания дополнительных корпусов в кампусе.

Сфера услуг в районе центра имеет сложившуюся структуру, однако если выявляется недостаточное количество какой-либо функции в данном районе, то также меньше возможности восполнить ее при новом строительстве. Еще один негативный фактор – высокая стоимость арендных площадей, таким образом, арендное жилище может стоить немалых денег.

Кроме того, возможна лишняя трата времени на перемещение в случае, если корпуса кампуса и место проживания находятся на значительном расстоянии друг от друга. Примерами такого кампуса могут быть здания НИУ ВШЭ, рассосредоточенные преимущественно в центральной части города.

В исторической части города есть возможность реконструкции существующих зданий с сохранением их внешнего вида. При проектировании

нового здания его внешний облик должен соответствовать стилистике существующей исторической застройки.

Кампус на периферии города (типовая застройка)

Исторически крупные кампусы, размещенные на периферии, создавались в период расцвета СССР, преимущественно за пределами ТТК, когда территория города имела более скромные масштабы: кампусы данного типа построены в советский период 1930-1960е годы. Таким образом, была возможность разместить здания на достаточно обширной территории, а также появилась возможность создания кампусов в формате группы корпусов. Планировочные решения имеют более регулярную типологию.

В данном случае для реализации потребностей сотрудников остается городская инфраструктура и городская сфера торговли и услуг, при этом, учитывая значительные территории, появляется возможность создания дополнительных функций непосредственно на территории кампуса.

Недостатком данного типа является относительная транспортная доступность, поскольку размещение существенно удалено от центра города.

Наиболее известный пример такого типа – современное расположение основных зданий Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова на Воробьевых горах. В момент строительства данный университет находился на окраине города, однако при постепенном расширении границ города его расположение становится более приближенным к центру, чем ранее.

При этом следует отметить, что нет прямой зависимости между удаленным расположением университета от центра и его рейтингом среди лучших вузов России.

Большинстве кампусов, построенных в пиковый период строительства вузов в СССР (1930-1960е) имеют значительные территории и размещаются за пределами ТТК или в непосредственной близости к нему. Примерами таких вузов могут быть Московский авиационный институт (основание в 1930 году), Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (основание в 1830

году, главный корпус построен в 1949 году), Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (основание в 1942 году).

Комплекс кампусов вне города

Третий тип кампуса – комплекс одного или нескольких вузов, размещенный вне городской черты. Наиболее значительное преимущество данного типа – это большая территория, на которой появляется возможность создавать дополнительные корпуса различного назначения, в том числе корпуса для временного проживания профессорско-преподавательского состава и научных работников.

При недостатке мест для проживания есть возможность создавать новые объекты, а также возможно дальнейшее расширение территории кампуса.

В этом случае кампус представляет собой отдельный городок, где есть все необходимое для жизни: сфера услуг, включая питание, проживание, место работы и учебы. Это позволяет пользователям максимально концентрироваться на работе и обучении, обеспечивается автономное существование, которое позволяет максимально сосредоточиться на работе и не отвлекаться на посторонние задачи, поскольку не нужно решать дополнительные проблемы, связанные с поиском проживания, места приема пищи и другие.

Помимо этого, есть возможность создавать активности, связанные с единением с природой.

Для проживания доступны более обширные площади, есть возможность проживания в блокированном доме или в отдельно стоящем здании. Больше возможностей внедрения новых технологий

К отрицательным сторонам данного типа, относятся плохая транспортная доступность, необходимость создания полной инфраструктуры для жизни в кампусе, из-за затрудненной возможности использовать городскую, а также некоторые затруднения в межвузовских контактах.

Примерами данного типа может служить Московский физико-технический институт (МФТИ), кампус которого расположен за МКАДом в городе Долгопрудный, вуз занимает 2 место в рейтинге вузов России. Основан в 1951. Отдельные его корпуса находятся в Жуковском и в Москве.

В целом, обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод, что выбор места размещения вуза – это совокупность учета транспортной доступности и площади территории.

2.2.2 Формат размещения здания на участке



Рисунок 2.1. – Связь района, кампуса и жилища ППС.

Уплотнение застройки может означать две вещи. Во-первых, это возведение нового объекта в уже существующем исторически сложившемся жилом квартале. Во-вторых, это возведение нового объекта в исторически сложившемся квартале на свободных или недостаточно эффективно используемых участках земли, где раньше не было такого объекта или он планировался какой-то другого функционального назначения.

В планировочной структуре кампуса жилая зона располагается в отдалении, совместно со спортивной зоной. Таким образом, активная общественная жизнь протекает в основных корпусах вузов, в то время как жилая зона остается обособленной, с минимальным количеством посторонних людей и наименьшей шумовой нагрузкой.

Стремление создать комплексы кампусов заложены в главных принципах важнейшего документа – «Приоритет 2030». С точки зрения объемно-планировочных решений, вузы целесообразно соединять, поскольку это позволит объединить часть зон в единую, в том числе жилую зону преподавателей и создать укрупненный кампус.

В крупнейших кампусах, размещаемых на обособленной территории за городом, жилая функция разделяется на функциональные подзоны:

- общежития (в том числе для семейных студентов и аспирантов);
- дома педагогического и обслуживающего персонала;
- спортивно-тренировочная зона;
- культурно-бытового и торгового центра.

Открытые общественные пространства

Открытые пространства в кампусе могут включать озелененные территории, компактные площади, улицы, огороженные дворы и патио. Социальные и общественные пространства могут быть расположены не только на прилегающей к застройке территории, но и на кровле зданий или стилобате. Организация и количество этих пространств должны соответствовать типу кампуса и его расположению в городе.

Определение количества машиномест

Одной из важных задач проектирования современной городской среды является обеспечение необходимым количеством парковочных мест для проживающих и посетителей общественно-жилого здания. Рекомендуемое число мест на автостоянках составляет 20 % от числа жилых модулей (СП 257.1325800.2016. Свод правил. Здания гостиниц).

Рекомендуется применять подземные парковки для освобождения. Для организации автостоянок на территории кампуса можно использовать открытые плоскостные парковки, которые должны состоять из сегментов по 20-25 мест и вмещать более 125 автомобилей. Важно, чтобы автостоянки не мешали пешеходам

и велосипедистам. Для обеспечения акустического и микроклиматического комфорта следует предусмотреть защитно-мелиоративное озеленение на парковках. Если на территории нет достаточно мест для открытых парковок, можно использовать закрытые парковки в подземных и цокольных этажах, при условии, что между автостоянкой и этажом с жилыми помещениями обязательно находится нежилой этаж.

2.3 Архитектурно-планировочные принципы

2.3.1 Этажность здания и высотные ограничения

Этажность здания напрямую зависит от трех аспектов – размещения здания, расчета необходимого количества мест проживания и типа здания.

По методологии [50], выделяется три типа этажности – малоэтажные, высотой 1-3 этажа, средняя этажность (4-5 этажей) и повышенная этажность (6-10 этажей).

Высотные ограничения. Функциональное зонирование территории кампуса зависит от нескольких факторов: расположение в городе, размер участка и предельное количество этажей или предельная высота зданий, а также максимальный процент застройки. Территория кампуса может быть доступна как для собственников, так и для внешних пользователей.

При проектировании жилища для сотрудников вузов следует учитывать характер окружающей застройки, особенности стилистического решения, стратегию высотных ограничений. Рекомендуется установить базовые ограничения в соответствии с существующими регламентами.

2.3.2 Тип возведения

С точки зрения типа возведения общественно-жилые здания могут быть новым строительством, приспособлением существующего здания или реставрацией архитектурного наследия с приспособлением.

Одним из вариантов жилища для сотрудников в условиях академической мобильности – приспособление уже существующих зданий. В связи с тем, что на сегодняшний день многие кампусы имеют на территории неиспользуемые здания, целесообразно переоборудовать их под жилище.

2.3.3 Типология жилых зданий

Типологию зданий для проживания сотрудников можно разделить на три типа – отдельно стоящий дом (коттедж), блокированный дом (таунхаус) и многоквартирное общественно- жилое здание. Для России для проживания преподавателей наиболее характерен третий из перечисленных форматов, однако в отдельных случаях, например, когда кампус расположен за пределами города, возможно размещение в блокированном доме или в отдельно стоящем доме. На сегодняшний день существует ряд примеров жилых домов подобного типа в инновационных центрах.

Так, например, в комплексе «Иннополис», расположенном далеко за пределами города, предоставляется проживание в двух и трехэтажных таунхаусах площадью 80,71 м², 102,43 м², 155,72 м² в жилом комплексе "ZION" и "Квартал Ю".

Еще одним ярким примером является инновационный центр «Сколково». Он так же расположен за пределами плотной застройки города. На обширной территории комплекса расположены как корпуса гостиничного типа, так и коттеджный поселок. Гостиницы суммарно располагают 248 номерами.

Комплекс коттеджей, состоящий из 4 домов типа дуплекс, расположен на территории. Каждое здание сочетает в себе 2 отдельных коттеджа с

индивидуальным входом, способных вместить по 3 гостей. Дома полностью обустроены: имеют необходимую мебель и оборудование для повседневного проживания. На первом этаже находится общественная зона, которая включает в себя уютную гостиную, функциональную кухню, прачечную и туалетную комнату. На втором этаже расположены 2 спальни, кабинет, туалетная и ванная комнаты. Готовый коттеджный комплекс готов принять две группы гостей [66, 73].

При этом, исходя из исследования и сравнения существующих примеров из 1 главы, прослеживается достаточно слабая связь между типологией и площадью жилища. Так как среди квартирного типа достаточно примеров большой и маленькой площади.

В общественной зоне жилища для сотрудников вузов следует предусмотреть помещения бытового обслуживания. Размер и количество таких помещений должны соответствовать количеству мест и потребностям, проживающих в здании. Например, для проживающих в количестве 50-100 человек рекомендуется разместить парикмахерскую, мастерская по ремонту одежды, мастерская мелкого ремонта обуви и кожгалантереи, пункт приема вещей в химчистку и стирку, прокат предметов культурно-бытового назначения, а также пункт приема заказов на фотографии и фотолаборатория. Общая площадь этих помещений должна находиться в непосредственной зависимости от количества проживающих, соотношения и баланса площадей разных функциональных зон здания [33, 43, 116].

2.3.4 Объемно-планировочная схема здания

Объемно-планировочная схема здания применяется различный в зависимости от назначения и размещения блоков. Анфиладная система применима при проектировании общественных пространств первых этажей. Возможные назначения этих пространств – научно-образовательная и общественная зоны.

Галерейная система применяется в жилом блоке при размещении в общей структуре здания атриума или при размещении в теплом климате.

Коридорная система применима в жилом блоке, при этом предлагается использование двух типов коридоров – узкого и широкого формата с возможностью размещения дополнительной зоны отдыха на этаже. Коридорная система применима для функции коммерческого обслуживания и вспомогательной функции здания.

Зальная система может применяться преимущественно на первых этажах здания для научно-образовательной и общественной зоны, образуя собой такие помещения, как библиотеки, лекционные залы.

Павильонная объемно-планировочная схема здания возможна при размещении жилых зданий здания в формате комплекса отдельно стоящих зданий. В этом случае общественная и образовательная функции размещаются в отдельно стоящем здании.

Помимо этого, возможно применение смешанных систем: например, для размещения кабинетов для индивидуальной работы и консультаций, расположенных в научно-образовательной зоне, применяется коридорная система, совмещенная с зальной системой, в которой располагается обширная библиотека.

2.3.5 Тип приватности

С точки зрения типа открытости пространств все помещения здания подразделяются на 4 типа.

Первый тип – полностью открытые помещения, доступ в которые возможен для любого жителя города. Такие помещения размещаются, в первую очередь, на первых этажах общественно-жилого здания и в отдельно стоящих зданиях. Они относятся к функциям социально-бытового обслуживания коммерческого типа, такие как продовольственные магазины, парикмахерские, аптеки, банкоматы, копировальные центры, кафе и другие.

Ко второму типу относятся частично открытые помещения, где доступ возможен для всех жителей комплекса, а также посторонние люди по специальному приглашению. К таким помещениям относятся библиотеки, залы для

проведения мероприятий, кабинеты для групповой и индивидуальной работы, мастерские, офисные пространства открытого типа (коворкинги).

Третий тип – общественные пространства на жилых этажах здания. Они рассчитаны на использование, в первую очередь, проживающими конкретного этажа. На них размещаются некоммерческие помещения, такие как общие гостиные, залы, комнаты отдыха, кухни общего пользования.

Четвертый тип – исключительно личные пространства, такие как спальни, санузлы, гостиные и личные балконы. Такой тип доступен непосредственно жильцу данного блока.

2.3.6 Группировка жилых и общественных пространств

Исходя из анализа современных примеров совместного типа проживания (коливингов), а также исторических типов совместного проживания (фаланстеров и фамилистеров), проведенного в первой главе данного исследования, было выделено 4 типа коливинга с точки зрения формирования объемно-планировочного решения на основе компоновки между открытыми общественными зонами и закрытыми частными зонами: это компоновка с общественным пространством в центре с регулярной планировкой, при этом комнаты для проживания могут быть расположены по разные стороны – с одной стороны, с двух сторон, примыкающих друг к другу, с двух противоположных сторон, с трех и с четырех сторон. Кроме того, встречается тип компоновки с общественным пространством в центре с распределенной планировкой, при этом жилые ячейки могут быть расположены случайным образом, под углом или со сдвигом относительно общественной зоны.

Третий тип – рядовая компоновка, элементы соединяются поочередно. Четвертый тип – компоновка кластерами, в этом случае размещается несколько групп объектов

Среди примеров, рассмотренных в главе 1, многие объекты, расположенные в южном климате, применяют конфигурацию коливинга как пространства общего двора под открытым небом. При этом жилые блоки сгруппированы рядами по

периметру двора, формируя таким образом его границу. Зачастую во дворе располагают бассейн, места для отдыха, кафе, коворкинг, амфитеатр, площадки для проведения мероприятий.

В суровом российском климате нет возможности реализовать подобные идеи на свежем воздухе, поэтому предлагается применить систему стилобатов и атриумов, поддерживающую облик светлого дворового пространства, открытого всем жителям коливинга, при этом защищенного от воздействия окружающей среды.

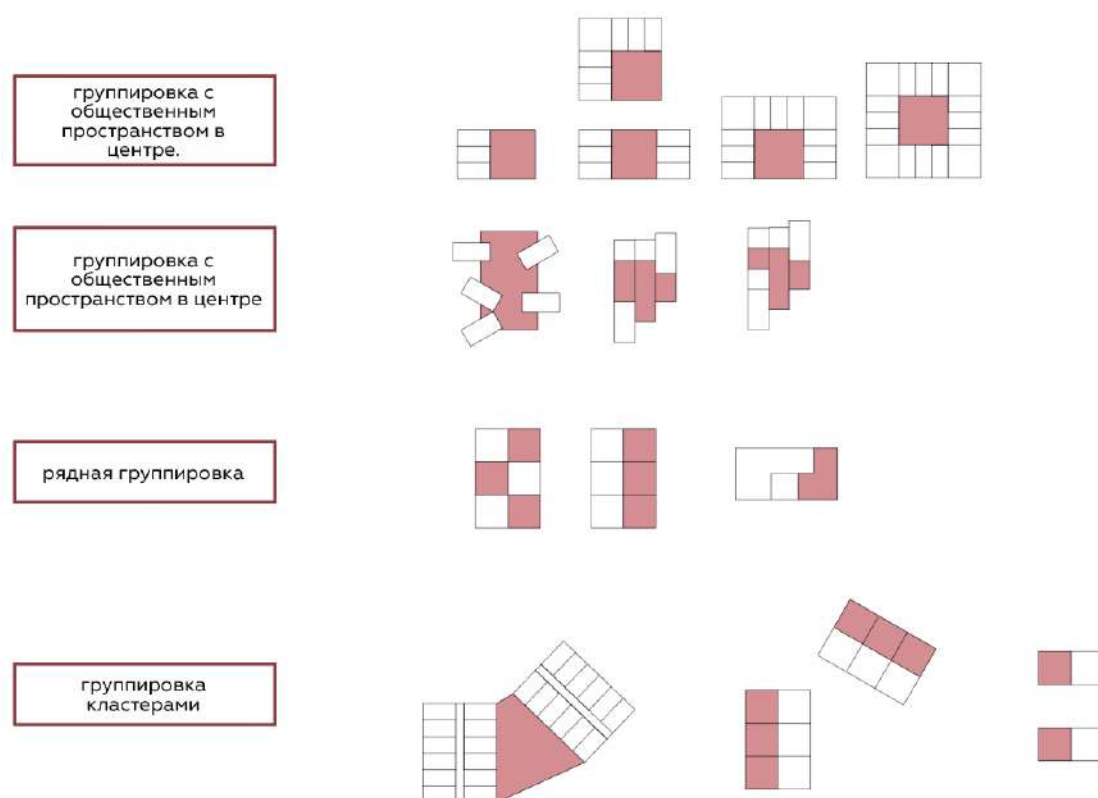


Рисунок 2.2. – Группировка жилых и общественных пространств.

2.3.7 Размещение помещений в структуре здания

В соответствии с типологией, приведенной [103], в здании можно выделить 7 уровней, на каждом из которых могут размещаться различные типы помещений: подземный, первые этажи здания, встроенно-пристроенный, пристроенный,

размещенный на верхних уровнях или на крыше, размещенный на средних уровнях и отдельно стоящий.

На подземном уровне в первую очередь размещаются помещения вспомогательной зоны, такие как парковки, прачечные, комнаты для хранения. На первых этажах, встроенно-пристроенных и пристроенных частях здания размещаются открытые пространства, доступные для всех – помещения коммерческого обслуживания, и помещения ограниченного доступа, относящиеся к научно-образовательной зоне.

На крыше возможно расположение квартир повышенной комфортности, общественных зон и коммерческих функций, таких как кафе и рестораны, что позволяет использовать панорамный вид, открывающийся с верхних этажей здания. На промежуточных этажах размещаются жилые помещения и помещения общего пользования для жильцов, такие как общие гостиные, комнаты отдыха и другие.

При отдельно стоящем расположении возможно размещение жилой функции, в случае если она представлена коттеджным вариантом.

На рисунке 2.3. представлена матрица помещений и вероятность их размещения на том или ином уровне.

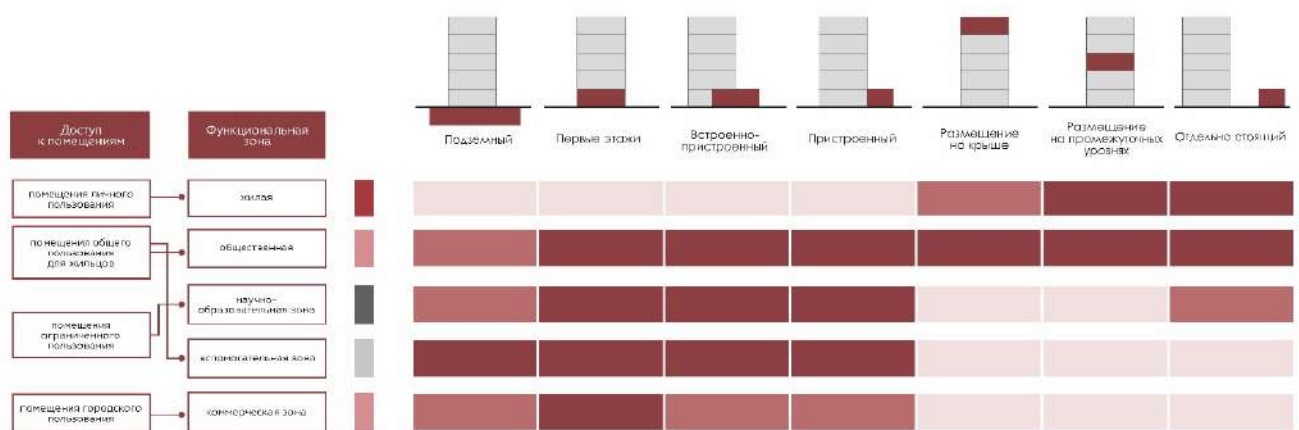


Рисунок 2.3. – Размещение зон в разных частях здания.

2.3.8 Конструктивная система

Объемно-планировочное решение представлено модульными элементами типового размера, что позволяет применять различные конструктивные системы, оставляя единый формат планировки. Для удобства связи системы вертикальных коммуникаций в каждом модуле-блоке выделена шахта, позволяющая размещать в ней все необходимые инженерные коммуникации и предусматривающая точки подключения к горизонтальным коммуникациям.

Среди основных конструктивных систем возможно применение стеновой, каркасной и объемно-блочной систем [116].

Преимущества применения модулей дает возможности сокращения сроков строительства, улучшение качества элементов заводского изготовления, снижение затрат. Одним из основных преимуществ модульных ячеек является простота монтажа: готовые элементы можно доставить на строительную площадку и быстро собрать вместе, что позволяет сократить время строительства и снизить затраты на монтаж и материалы. Кроме того, модульные ячейки возможно использовать повторно, что повышает срок их эксплуатации. Они могут быть более гибкими и адаптивными, чем традиционные методы строительства, поскольку могут быть легко изменены или расширены в соответствии с текущими потребностями пользователей.

В качестве строительных материалов, применяемых для изготовления модулей, применяется современные высокотехнологичные материалы, такие как: монолитные модули, изготавливаемые из железобетона каркасные модули из стальной рамы, на которую монтируются другие элементы конструкции, такие как стены, кровля и полы; сэндвич-панели из металлических листов, между которыми находится теплоизоляционный слой; деревянные модули.

Учитывая активное развитие аддитивных технологий, возможно создание модулей на их основе.

В зависимости от региона и бюджета выбирается оптимальный тип модульной конструкции для строительства здания [46, 116].

2.3.9 Архитектурно-художественный принцип

Важнейшим принципом для создания гармоничной застройки является архитектурно-художественный. Одним из главных принципов долголетнего функционирования вуза [7] является его постоянное развитие. Количественный контингент студентов вузов в стране растет, со временем изменяется роль преподавателя, появляются новые технологии и методики обучения, меняется характер взаимодействия со студентами, увеличивается научно-образовательная составляющая в образовательном процессе и существенно активизируется явление академической мобильности, которая дает возможность выбора университета. Это значительно улучшает показатели качества обучения, позволяет обмениваться опытом в разных университетах, однако возникает потребность в обеспечении новыми, временными местами для проживания профессорско-преподавательского состава и научных работников.

Таким образом, можно предположить, что если прирост продолжится в том же темпе, то к 2030 году необходимо создать новое здание жилища для профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников, участвующих в программе академической мобильности. Основными принципами успешного формирования архитектуры жилища для сотрудников вузов является:

- создание единого ансамбля старого и нового;
- художественная преемственность в архитектурном облике (необходимо соблюдать масштаб, ритм, членение и особенности пространственной структуры), при этом привнося современную трактовку новых корпусов;
- единство отделочных материалов и цветового решения;
- завершение ансамбля в структуре городской застройки

Следует подходить к процессу формирования внешнего облика здания следующим образом. Так как в центре застройка достаточно плотная, чаще всего

нет возможности разместить здание в едином кластере. Необходимо ориентироваться на сложившуюся застройку, расположенную вокруг места проектирования. Можно рассмотреть несколько подходов к формированию архитектуры жилища для сотрудников вузов в существующую застройку.

Первый из них – максимальное сохранение стилистического единства старого и нового, с учетом историко-культурного потенциала: использование характерных деталей, насыщенность декоративными элементами, цветовая палитра застройки, соответствие градостроительному и архитектурному контексту.

Второй тип включения нового здания в сложившуюся застройку – художественная преемственность в архитектурном облике (необходимо соблюсти масштаб, ритм, членение и особенности пространственной структуры), при этом привнося современную трактовку новых корпусов, а также применение единого колористического решения, схожего материала и аналогичной фактуры.

Третий тип включения нового здания в сложившуюся застройку – формирование архитектуры как доминанты, используя современные приемы, оригинальные авторские композиции и использование современных инновационных материалов. Данный тип позволит создать уникальную архитектуру. Подобное решение возможно при привлечении выдающихся мастеров архитектуры.

2.4 Социально-демографические принципы

2.4.1 Общие потребности потенциальных проживающих.

Социологическое исследование: детальный опрос на примере одного кампуса

В целях выявления потребностей жителей в различных параметрах как жилой, так и общественной части здания, было проведено исследование на основе заочного письменного социологического опроса. Он проводился методом анонимного анкетирования, в опросе приняло участие более 140 человек. В

качестве примера для исследования была взята теоретическая модель коливинга в структуре кампуса университета НИУ МГСУ, а все респонденты – работники или обучающиеся НИУ МГСУ.

Для исследования было сформулировано 33 вопроса, на большинство из них предполагался выбор из ограниченного количества вариантов. В первой части опроса был задан ряд базовых вопросов, определяющих половозрастной состав опрашиваемых, их вид и сферу деятельности, место проживания и количество времени, затрачиваемое на поездки до университета. Данные об исследовании опубликованы в статье [85].

Затем была задана группа вопросов с множественными вариантами ответа. Респондентам требовалось ответить на вопросы о параметрах, которые относились к индивидуальной жилой ячейке, на первых этажах здания в общественной зоне, на улице рядом со зданием. Помимо этого, были предложены дополнительные элементы в здании, дополнительные элементы в жилой ячейке и на кровле. Следует отметить, что в опросе было уточнено, что дополнительные элементы повлияют на стоимость аренды жилого помещения.

Далее полученные результаты вопросов с множественными вариантами ответа были классифицированы с помощью статистической обработки данных, составлена матрица запросов, чтобы понять запрос пользователей конкретной группы и уточнить необходимые параметры и элементы здания. Пользователи были сгруппированы по виду деятельности, было выделено 4 группы (обучающиеся в бакалавриате, обучающиеся в магистратуре, аспиранты и преподаватели). По горизонтальной оси представлено 8 групп параметров, каждая из которых включает от 4 до 16 параметров. Затем оценивался приоритет каждого параметра для каждой группы пользователей по шкале от 0 до 10, где 0 – наиболее низкий приоритет, 10 – максимальный приоритет.

Результаты исследования показали следующую закономерность для каждой из групп параметров:

Группа параметров 1: в индивидуальном жилом пространстве. В этой зоне большинство параметров являются принципиально важными, поскольку затрагивают жизненно важные потребности, такие как сон, потребление пищи, досуг. Ярким различием между потребностями различных групп пользователей является место для работы: преподавателям для работы необходимо иметь не только письменный стол, но и отдельный кабинет для работы. Кроме того, заметно, что чем выше статус человека, тем более важным становится выделение отдельного приватного пространства для приема гостей и для детей, прием пищи в индивидуальном пространстве, обязательное наличие собственной ванной комнаты с туалетом и душем.

Группа параметров 2: на первых этажах здания. Для второй группы параметров, относящейся к первым этажам здания, прослеживается следующая тенденция: преподаватели значительно чаще выбирают следующие вспомогательные зоны: кафе (100% опрошенных, приоритет 10/10), продуктовый магазин (приоритет 10/10), аптека (8/10), столовая с самообслуживанием (9/10), места для хранения колясок и велосипедов (8/10), банкоматы (7/10).

Значительно меньшим спросом пользуются такие элементы, как салон красоты (4/10 опрошенных), прачечная (3/10), типография (1/10), бар (2/10).

Группа параметров 3: на улице рядом со зданием. На улице рядом со зданием в одинаковой мере всем группам опрошенных необходима зона для спокойного отдыха – лавочки, лежаки, амфитеатры (9/10 опрошенных преподавателей), для пикников (8/10), спортивные площадки с тренажерами (7/10) и велодорожки (7/10).

Детские площадки и зона для шашлыков не пользуются спросом – на них приходится приоритет 3/10 и 4/10 соответственно.

Группа параметров 4: дополнительные элементы в здании. Принципиальным дополнительным элементом для преподавателей стала зона отдыха и ожидания (приоритет 9/10). Помимо этого, важными факторами стало размещение террас (7/10), возможность панорамного остекления (6/10), пространство для обмена книгами (7/10).

Охрану, отдельный сбор мусора и зону для вечеринок выбирают значительно меньше пользователей – приоритет 4/10 на каждый из пунктов.

Группа параметров 5: дополнительные элементы в жилой ячейке. Важной функцией в данном типе оказались следующие параметры: просторный балкон с возможностью разместить мебель (приоритет 7/10), гардеробные и кладовые (6/10), размещение телевизора (6/10) и формат трансформируемого интерьера (6/10).

Средним спросом пользуются такие элементы, как панорамное остекление (4/10), высокие потолки 3 метра (3/10), возможность организации пентхауса (жилья с личной террасой) (4/10). Не пользуются спросом антресоли (0/10), полы с подогревом (2/10).

Группа параметров 6: дополнительные общественные пространства в общественной зоне на жилых этажах. Наиболее приоритетным для всех групп жителей стал выбор зоны для спокойного отдыха на этажах (приоритет 6/10). Кроме того, для преподавателей является важной функцией зона для активного отдыха, таких как настольный теннис, футбол (7/10), а также небольшое трансформируемое пространство для закрытых мероприятий, таких как выставки, собрания (6/10).

Меньшим спросом пользуется функция конференц-зала в зоне жилых этажей (2/10) и домашнего кинотеатра (4/10).

Группа параметров 7: помещения для образовательной деятельности. В образовательной зоне наиболее значимыми объектами стал компьютерный зал (7/10), библиотека (9/10) и лектории (6/10), при этом значимость этих элементов возрастает со статусом человека.

Предложенный формат макетной, столярной и слесарной и других мастерских не пользуются спросом, в среднем занимают приоритет 1/10. Помещения окраски моделей, видеостудия и аудиостудия – приоритет 0/10.

Группа параметров 8: на кровле. На кровле наиболее предпочтительными функциями для преподавателей являются озеленение (9/10), зона для занятия йогой

и зарядки (8/10), и зона спокойного отдыха (7/10). Средний уровень спроса выявлен у функции кафе – занимает 6 уровень приоритета из 10 возможных.

Не пользуются спросом форматы общественного огорода, спортивные и детские площадки, бар – они занимают 2-3-й уровень приоритета.

Вывод: благодаря данному исследованию появляется возможность создавать планировки для различных зон с учетом мнений опрошенных людей и создавать жилые ячейки и различные общественные пространства с опорой на потребности группы людей, для которых планируется данное общественно-жилое здание. Для различного возраста характерны различные потребности, что связано с различиями в роде деятельности и предпочтениях людей.

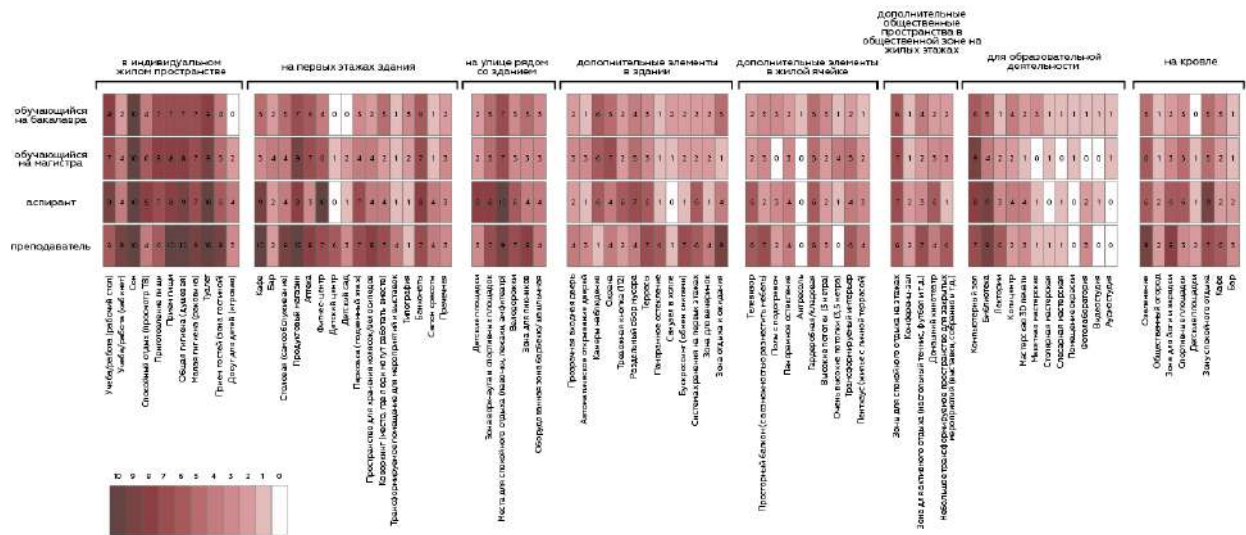


Рисунок 2.4. – Матрица ответов.

2.4.2 Определение количества мест для проживающих

На основе статистики, представленной в первой главе данной работы, основанной на данных Федеральной службы государственной статистики за 2017-2021 годы, по численности ППС, направленных в командировку в другую образовательную организацию, а так же по сведениям об иностранных работниках в РФ, была построена линия тренда, показывающая общую динамику изменения их количества.

Главным показателем, определяющим количество ячеек и объем здания для проживания сотрудников, является непосредственно численность сотрудников. Все университеты разного размера и располагают разным количеством сотрудников, поэтому следующим действием было определение зависимости между общим количеством сотрудников и сотрудниками, участвующими в академической мобильности. Она была отслежена с помощью набора статистических методов оценки отношений между переменными. Таким образом была найдена взаимосвязи между переменными и для моделирования будущей зависимости.

Было выбрано два вида тенденции – наиболее позитивный и наименее позитивный, затем найдено среднее арифметическое между двумя полученными значениями. Разница в расчете заключается в выбранном диапазоне данных: наиболее позитивный расчет не затрагивает форсмажоры, такие как пандемия 2020 года, значительно ограничившую возможности перемещения, и, как следствие, возможности для академической мобильности.

Вычисления происходили по следующей формуле:

x – год, на который необходимо сделать прогноз

y – искомый процент сотрудников к общему числу сотрудников университета

$$y = 111,7x - 221093 + 167,57x - 335719$$

Определение наименее позитивного подхода, к 2030 году ожидается 2,5 + 1,97 % ППС среди всех сотрудников вузов.

$$y = 350,8x - 703596 + 296,75x - 596186$$

$$y = 647,55x - 107410$$

Определение наиболее позитивного подхода, к 2030 году ожидается 34,93 % + 2,75 % ППС среди всех сотрудников вузов.

Далее был определен средний показатель среди полученных данных:

$$(4,47 + 37,68) / 2 = 21,08 \%$$

Таким образом, к 2030 году можно ожидать в среднем 21% преподавателей и научных сотрудников, участвующих в программах академической мобильности от общего числа сотрудников всего вуза.

2.4.3 Демографический принцип: состав семьи

Перемещение в рамках академической мобильности дает возможности временного проживания не только для профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников, но и для их семей. Для определения процентного соотношения одиночек, пар и семей среди сотрудников вузов, было проведено дополнительное исследование. За основу процентного соотношения возрастов работников была взята статистика «Индикаторы образования. Статистический сборник 2022.» - структура численности профессорско-преподавательского состава, осуществляющего образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, по возрастным группам и должностям: 2020/2021 [42].

9.5.11. СТРУКТУРА ЧИСЛЕННОСТИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПРОГРАММАМ БАКАЛАВРИАТА, СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ, ПО ВОЗРАСТНЫМ ГРУППАМ И ДОЛЖНОСТЯМ: 2020/2021

(без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера; на начало учебного года; число полных лет на 1 января)

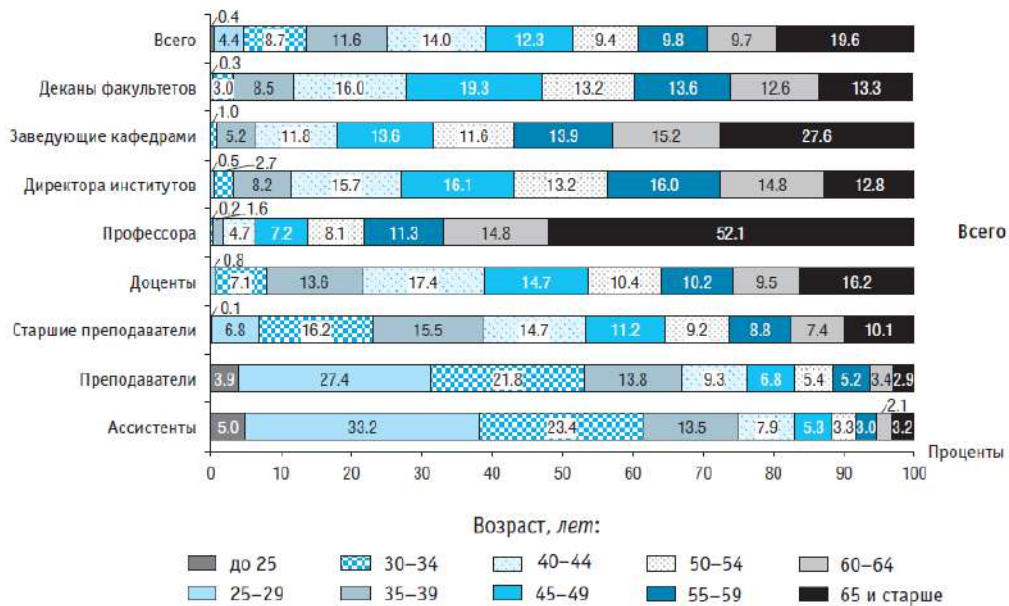


Рисунок 2.5. – Структура численности профессорско-преподавательского состава, осуществляющего образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, по возрастным группам и должностям: 2020/2021. Индикаторы образования. Статистический сборник 2022.

Для того, чтобы оценить количество семейных преподавателей, переезжающих на работу в другой регион, опираемся на статистику миграции в пределах России мигрантов в возрасте от 14 лет и старше по уровню образования и причинам смены места жительства в Российской Федерации за 2019, 2020, 2021 годы (таблица 2.2)

Рассмотрим людей с высшим профессиональным образованием, в том числе имеющих ученую степень доктора или кандидата наук, переехавших в связи со сменой работы, которые могут занимать должности ППС и научных работников. При этом по причине личного, семейного характера, а именно в связи с переменой места работы супруга, переехало за эти периоды от 5% до 13%. Соответственно, при формировании структуры коливинга необходимо учитывать 10% жилых ячеек для семей.

Таблица 2.1. Статистика миграции в пределах России мигрантов в возрасте от 14 лет и старше по уровню образования и причинам смены места жительства в Российской Федерации за 2019, 2020, 2021 годы.

Причины переезда	высшее профессиональное (высшее) образование			из них имели ученую степень					
				доктора наук			кандидата наук		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
в связи с работой	133 576	89 444	85 672	239	175	207	904	808	904
в связи с переменной места работы супруга(и)	16 801	11 625	10 425	15	15	17	46	59	87
соотношение между переехавшими в связи с переменной места работы супруга(и) и в связи с работой	13%	13%	12%	6%	9%	8%	5%	7%	10%

Затем для определения процентного соотношения количества ППС с детьми, обратимся к итогам Всероссийской переписи населения 2020 года «Частные домохозяйства, состоящие из двух и более человек, по типам, размеру домохозяйства и числу детей моложе 18 лет». Всего в РФ насчитывается 38 432 027 домохозяйств. Из них домохозяйств, имеющие детей моложе 18 лет - 15 231 213. То есть, домохозяйства с детьми составляют $15\,231\,213 / 38\,432\,027 = 0,396316$, или 39,6%. Отсюда можно сделать вывод, что количество жилых ячеек, рассчитанных на проживание с детьми, должно составлять 35-40% от количества семейных ячеек.

Сроки командировок при академической мобильности преподавателей в России могут различаться в зависимости от программы и университета. Обычно это 1-2 семестра или 3-6 месяцев. В некоторых случаях, например, при участии в конференциях или научных проектах, командировка может быть более короткой - от нескольких дней до нескольких недель. Для таких случаев необходимости в семейных ячейках нет.

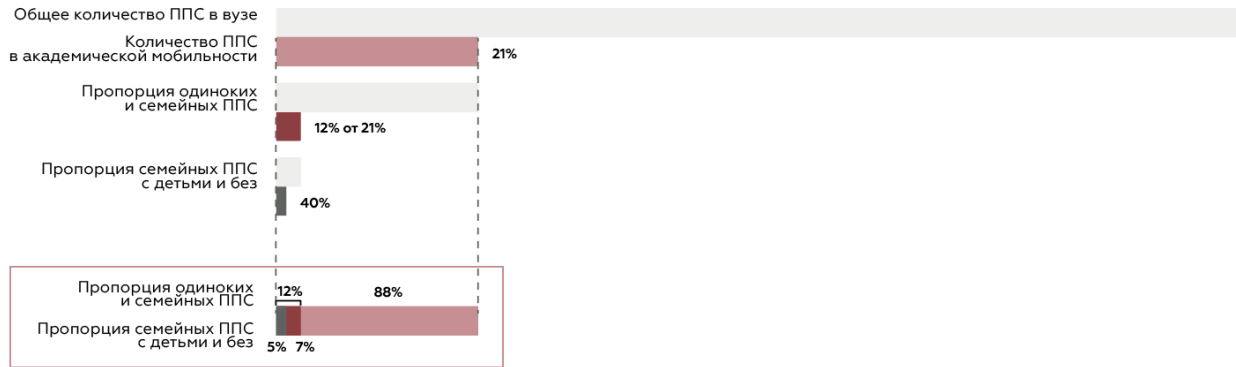


Рисунок 2.6. – Диаграмма пропорции состава семей.

2.4.4 Принцип коллективности. Натурные исследования

В соответствии с анализом первой главы, одно из мест наибольшего сосредоточения современных типов проживания – коливингов расположено в Азии, в таких странах как Малайзия. Это связано с тем, что эти страны находятся в более теплом климате, и люди, не привязанные к определенному месту работы (в связи с удаленным способом работы), имеют возможность сезонно менять свое место проживания, проводить холодные месяцы года в теплом климате в другой стране.

В российских реалиях тема совместного проживания нередко воспринимается с критикой, что объясняется тем, что такие типы ассоциируются с негативными воспоминаниями о старом укладе быта, таким как коммунальная квартира и общежития в советский период времени.

Для наиболее полного представления о том, как в реальности выглядит проживание в коливинге, автор, в качестве эксперимента, провел месяц в условиях жизни коливинга, провел глубинные интервью людей, проживающих на территории коливинга.

Коливинг расположен в районе Убуд, в Малайзии, представляет из себя двухэтажное здание, тип планировочной структуры – гостиничный, галерейный тип связи.

Благодаря круглогодичному теплему климату общественная зона расположена на открытом воздухе с незамкнутым контуром здания. В нее входит кухонная зона, гостиная зона, галереи-террасы, лестница. Обширный двор обустроен бассейном и лежаками.

Личные пространства представлены комнатами комфортного размера с личными санузлами, в комнатах расположено все необходимое для комфортного отдыха и сна, а также для работы за ноутбуком.

Натурные исследования показали, что люди, особенно в условиях новой страны или города, склонны к объединению и созданию групп и связей, даже если первоначально они не знакомы между собой. При этом наиболее крепкие и продуктивные связи образуются в случаях, когда люди объединены единой сферой деятельности.

Наличие людей с общими целями и ценностями значительно повышает качество жизни людей: позволяет быстрее сориентироваться в незнакомой среде, быстрее справляться с трудностями и не ощущать чувство одиночества от нахождения в незнакомой стране или городе, что является характерным аспектом пребывания в долговременном отчуждении от родины.

Люди выбирают проживание в коливинге в целях улучшения жилищных условий, поскольку за идентичную сумму у них есть выбор между стандартной квартирой и коливингом, где при более скромных личных пространствах добавляется значительно более крупная площадь общественных пространств, в том числе двор, позволяющий проводить время на свежем воздухе и избежать социальной изоляции. Фотофиксация натурных исследований приведена в Приложении И.

2.4.5 Принцип приватности

Для преподавателей одним из важнейших аспектов комфортного проживания на территории кампуса являются гарантия уединения и наличия личного

пространства, изолированного от студентов. Таким образом, при проектировании мест для проживания преподавателей рекомендуются следующие меры:

Размещение здания на участке: здание должно быть расположено на участке таким образом, чтобы обеспечивалось достаточное расстояние между зданиями, чтобы уменьшить воздействие шума, запахов и других негативных факторов.

Использование зонирования: зонирование помещений в здании позволяет создать отдельные зоны для разных типов деятельности, таких как работа, отдых, обучение, спорт и т.д. Это помогает уменьшить пересечение и взаимное влияние разных функций и, таким образом, повышает обособленность здания.

Использование архитектурных решений: использование встроенных дворов, ландшафтного дизайна и элементов архитектуры, таких как отдельные входы и выходы для разных функций, может помочь повысить обособленность здания.

Использование технических решений: установка звукоизоляционных окон и дверей, а также использование специальных материалов для стен и полов, может существенно уменьшить проникновение шума и других воздействий извне в здание.

Правильный планировочный подход: при планировании здания необходимо учитывать его функциональность, взаимодействие между разными зонами и уровень комфорта для пользователей. Правильный планировочный подход может помочь достичь оптимальной обособленности здания.

Размещение помещений: помещения с разными функциями могут быть размещены таким образом, чтобы уменьшить взаимное влияние между ними. Например, спальня можно разместить на другом конце здания, чтобы уменьшить влияние шума от транспортных магистралей.

Использование зеленых насаждений: размещение зеленых насаждений вокруг здания может помочь уменьшить воздействие шума и загрязнения на внутреннюю среду здания.

Использование дополнительных помещений: помещения, такие как фойе и атриумы, могут использоваться как зоны перехода между разными функциональными зонами в здании, чтобы уменьшить их взаимное влияние.

2.5 Экономические принципы

2.5.1 Класс комфортности

Класс элитного жилья: представляет собой наиболее высокий уровень комфортности и оснащенности. Включает в себя квартиры и дома с высококачественной отделкой, современными технологиями и ресторанами. Обычно расположены на престижных улицах города.

Класс комфорт: включает в себя жилье с удобным расположением, хорошей инфраструктурой и набором основных услуг. Квартиры имеют обычную отделку, удобную планировку, средний уровень шумоизоляции.

Класс стандарт: наименее дорогие апартаменты с базовым набором услуг. Жилье обычно расположено на окраинах города, имеет простой дизайн и минимальное количество комфортных условий

Класс эконом: самый минимальный уровень комфортности. Включает в себя наименее дорогие квартиры, без базового набора услуг. Обычно расположены в дешевых районах города и предназначены для людей, которые не могут позволить себе более дорогое жилье.

Выводы по второй главе

1. Исследованы используемые подходы при создания коллективного жилища для сотрудников вузов.

2. На основе системного анализа разработаны требования к коллективному жилищу для сотрудников вузов в условиях академической мобильности и принципы его построения.

3. Сформированы классы комфортности и определена основная типология для жилищ.

4. Проведен расчет потребности в жилище для сотрудников вузов с учетом демографии.

ГЛАВА 3. ТИПОЛОГИЯ ЖИЛИЩА ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ВУЗОВ В УСЛОВИЯХ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ

В данной главе предложена типология структуры ячеек для каждой из зон – жилой, общественной, научно-образовательной и вспомогательной. Представлен алгоритм формирования здания из набора ячеек, представлены примеры комбинаций ячеек и принцип формирования панелей. Приведена экспериментальная модель жилища для сотрудников вузов, а также представлена экономическая эффективность рекомендуемых типов жилища. Приведена апробация результатов исследования.

3.1 Пространственное решение коллективных и индивидуальных зон жилища для сотрудников вузов

Далее рассмотрено объемно-пространственное решение коллективных и индивидуальных зон жилища для сотрудников вузов. Создана модульная система, позволяющая компоновать блоки в необходимом количестве с возможностью дальнейшего добавления новых блоков. Проведенный анализ примеров жилища для сотрудников вузов позволил выявить закономерности объемно-планировочных решений и габаритов, на основании которых было принято решение использовать модульную систему – 7.800 мм x 3.300 мм.

Данный модуль позволяет применять различные способы по возведению здания. Принципы и вариативность конструктивных решений описаны в главе 2.

Все блоки системы взаимозаменяемые, в каждом из них предусмотрен короб для коммуникаций, позволяющий размещать блоки учитывая все необходимые требования по доступу коммуникации.

Далее рассмотрена типология блоков по различным типам функций, а также вариативность их использования и принципы группировки.

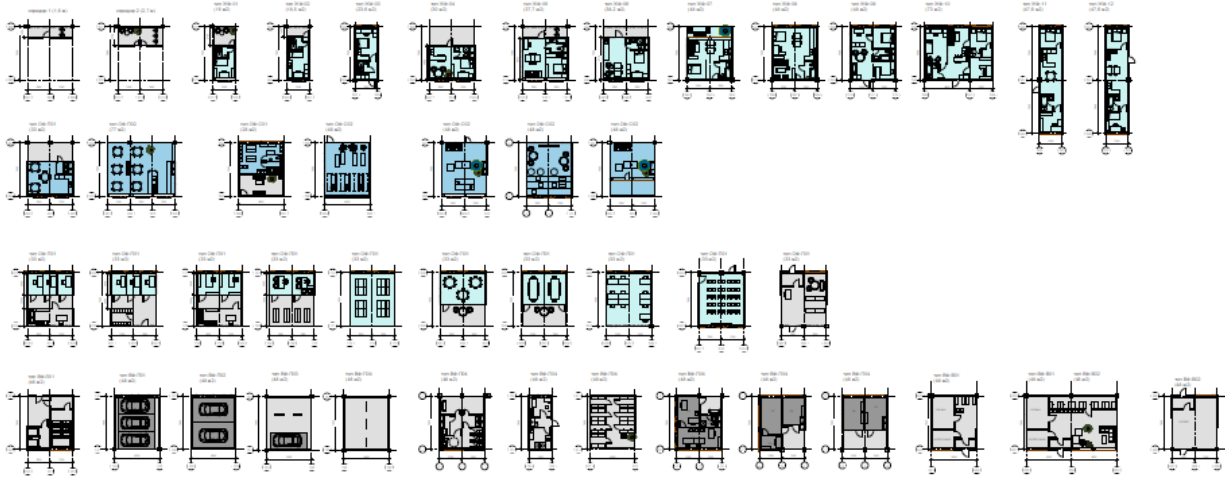


Рисунок 3.1. – Типология модульных блоков.

3.1.1 Типология ячеек с жилой функцией с разным уровнем комфортности

Горизонтальные коммуникации в жилой зоне

Поскольку за основу планировочной структуры была взята модульная система, то планировка жилых ячеек включает в себя не только непосредственно жилые помещения, но и коммуникацию между ними. Было разработано два формата горизонтальных коммуникаций, которые могут быть применимы как для коридорного формата, так и для галерейного. Их различие заключается в ширине транзитной части, первый вариант шириной 1,5 метра, что позволяет разойтись двум взрослым людям. Площадь данного типа в одной модульной ячейке – 10 м². Данный тип применим при галерейном и в атриумном типе размещения блоков.

Второй вариант – более широкий формат транзитной части (коридора), его ширина 2,7 метра, что позволяет разминуться трем человекам, а также использовать его как дополнительную функцию для общения и отдыха, поскольку появляется возможность разместить кресла, диваны и журнальные столики, повышающие интерес к диалогу и к совместному проведению времени в общей зоне. В этом случае площадь коридора в одной модульной ячейке – 17,8 м². В дальнейшем проектировании жилых ячеек учтены габариты транзитной части.

Жилые ячейки

Основополагающая функция жилища для сотрудников вузов – комфортные места для временного проживания преподавателей, учитывающие их потребности и образ жизни преподавателей в условиях академической мобильности. Для наиболее полного охвата всех категорий пользователей было разработано 12 планировочных решений с применением различных типоразмеров. При этом каждый из них подходит под формат описанных ранее модулей. Площади жилых зон имеют большую вариативность – от 15 м² до 73 м².

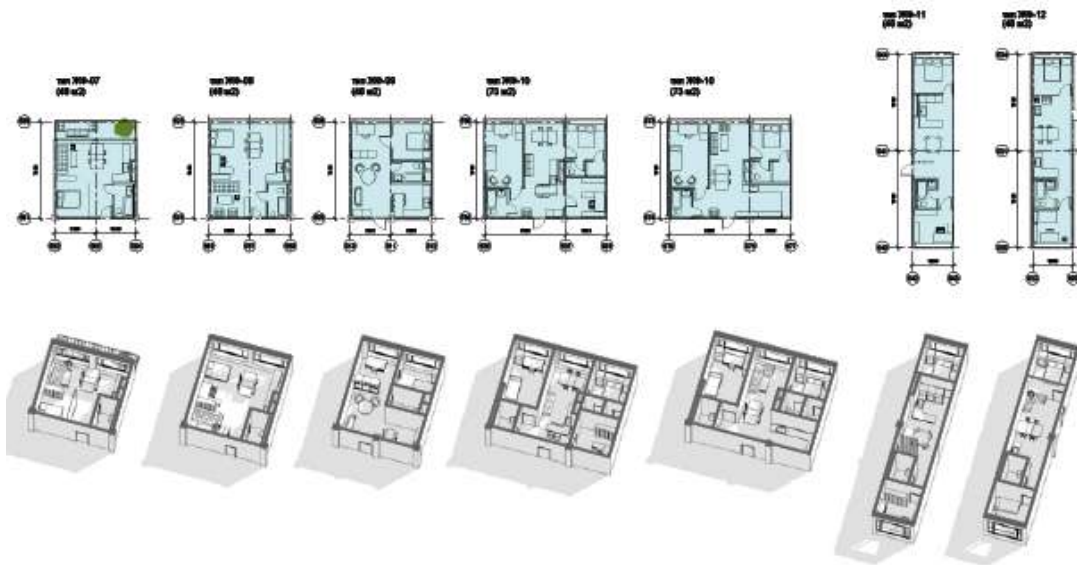


Рисунок 3.2. – Типология жилых ячеек ЖФ-01 – ЖФ-06.



Рисунок 3.3. – Типология жилых ячеек ЖФ-07 – ЖФ-13.

Наиболее скромный вариант – размещение в жилой ячейке площадью 15 м² (тип ЖФ-01), предназначены в первую очередь для аспирантов или для недолгого пребывания одиноких преподавателей. В ней расположены односпальная кровать, личный санузел и душевая, стол для работы. В этом случае в модульную ячейку входит широкий тип коридора (2,7 м). Функция приготовления и приема пищи выносится за пределы личного пространства в общественную зону, позволяя уделять больше возможности для общения.

Жилая ячейка типа ЖФ-02 занимает 18,5 м², рассчитана на бессемейного индивида, в ней так же расположена односпальная кровать, уборная с душевой кабиной и туалетом, шкафы и стол для работы. В этом случае появляется дополнительная функция кухни-ниши шириной поверхности для готовки 2,5 м. При этом варианте применяется узкий вариант коридорного пространства, шириной 1,5 м.

Тип ЖФ-03 занимает площадь 23,6 м² или один модуль 7,8 м x 3,3 м полностью, без возможности создания транзитной зоны. В данном типе возможно размещение как одинокого человека, так и пары, поскольку предусмотрена двухспальная кровать. Помимо этого, в ячейке располагают личная уборная с душевой кабиной и туалетом, прихожая с гардеробом, стол для работы, шкафы для

одежды и кухня-ниша с раковиной, Г-образной формы, общей протяженностью по средней линии 3 м.

Тип комнаты ЖФ-04 занимает площадь 30 м², объединяет два блока 7,8 м х 3,3 м. Тип транзитного коридора – широкий, 2,7 м. В комнате предусмотрено зонирование, выполненное с помощью меблировки. Предусмотрена двухспальная кровать, стол для работы, личная уборная с туалетом и душевой кабиной. Кухня с шириной поверхности 3 м, обеденные места и зона гостиной с креслами и журнальным столиком.

Типы комнат с узким транзитным коридором – ЖФ-05 и ЖФ-06. В этом случае жилая площадь занимает 38 м². Типы различаются внутренним объемно-пространственным решением и набором мебели. В типе ЖФ-05 размещена личная уборная, включающая ванну и туалет. В комнате размещена двухспальная кровать, рабочая зона со столом и стулом в зоне прихожей. Кроме этого, в ячейке присутствует зона отдыха с диваном, зона готовки (ширина кухонной поверхности – 2500 мм), обеденный стол, рассчитанный на 4 человека. Зонирование пространства выполнено с помощью шкафа и ряда деревянных реек.

В типе ЖФ-06 отдается большее предпочтение кухонной зоне, ширина кухонной поверхности в этом случае 3200 мм, обеденный стол рассчитан так же на 4 человека. Личная уборная в этом случае включает туалет и душевую кабину. В тихой зоне ячейки размещена двухспальная кровать и рабочее пространство. Место для отдыха представлено двумя креслами и журнальным столиком.

Тип ЖФ-07 имеет размер 48 м², состоит из двух конструктивных модулей 7,8 м х 3,3 м, из них жилая площадь составляет 38 м² и 10 м² занимает открытая лоджия с возможностью проводить время на свежем воздухе, лоджия обеспечена всей необходимой мебелью для этого и имеет достаточную ширину для комфортного размещения уличных диванов и кресел. Транзитная зона в данной ячейке не предусмотрена. В ячейке предусмотрена планировка открытого формата, зонирование осуществляется при помощи стеклянной перегородки, разделяющей входную зону от личного пространства и шкафа, отделяющего зону гостиной от

спальни. Уборная представлена туалетом и ванной, ширина поверхности кухонной столешницы – 3,7 м, зона приема пищи представлена столом с комфортным размещением 4 посадочных мест. Условная зона гостиной представлена диваном и журнальным столиком для возможности отдыха. В данном типе спальная зона освещается, но находится на максимальном отдалении от окон.

Типы ЖФ-08 и ЖФ-09 имеют одинаковые типоразмеры. Применяются вариативные планировочные решения с площадью 48 м². Такие квартиры состоят из двух конструктивных модулей 7,8 x 3,3 м. Транзитный коридор в обоих случаях не предусмотрен. Уборная в данных вариантах представлена ванной и туалетом.

В первом случае (ЖФ-08) предлагается более открытое планировочное решение, спальня расположена у оконного проема, рядом с ней размещается рабочее место и кухонная и обеденная зоны. Разделение пространства минимальное и осуществляется при помощи шкафов. Кухонная столешница Г-образной формы, длиной 5 метров, размещается в максимальной близости от окна. Гостиная зона представлена крупным диваном и двумя креслами с журнальным столиком.

Второй вариант (ЖФ-09) – более закрытое планировочное решение, поскольку помещение спальни отделено от общего пространства. Рабочее место и спальня находятся возле окон и максимально освещаются естественным светом. Рабочее место отделено от гостиной зоной с помощью шкафа. В гостиной зоне расположен диван, два кресла и журнальный столик. Кухонная поверхность П-образной формы, ее общая ширина – 6 метров. Место приема пищи расположено при ней, сидения применяются в виде высоких стульев. В данном случае кухня расположена на отдалении от окон и слабо освещается естественным светом.

Наиболее крупное планировочное решение – квартира, тип ЖФ-10, состоящая из трех модулей, площадью 73 м². Она предназначена для проживания семьи с ребенком. В квартире расположено две жилые комнаты – спальня родителей и детская, с площадями 9 и 16 м² соответственно; просторный кабинет 10 м², кухня-гостиная и прихожая 26 м², два санузла – с ванной 4 м² и отдельный

небольшой туалет при спальне родителей 2 м². Помимо этого в спальне родителей предусмотрена гардеробная 2 м².

Для более стесненных условий и специфичных ситуаций были так же разработаны ячейки типа ЖФ-11 и ЖФ-12. Они представляют собой два блока, соединенных узкими сторонами таким образом, что общие габариты жилого пространства – 15,6 м х 3,3 м. При этом площадь блоков остается такая же, как и у большинства блоков в представленной типологии – 48 м². В обеих ячейках предусмотрены уборные с ванной и туалетом. Спальня занимает 10 м² и размещена в непосредственной близости к оконному проему.

В типе ЖФ-11 вход в ячейку осуществляется с левой стороны относительно чертежа. Зонирование входной зоны от гостиной осуществляется при помощи деревянных реек. Кухонный гарнитур Г-образной формы, общая длина кухонной поверхности – 3 метра. Обеденная зона – круглый стол для размещения 4 человек. Наиболее освещенную зону жилой ячейки занимает кабинет комфортных размеров с Г-образным столом. Площадь кабинета – 9 м².

В типе ЖФ-12 вторую освещенную естественным светом комнату занимает детская, в которой размещена кровать, шкаф и письменный стол со стулом. Площадь детской комнаты – 9 м². Вход в жилую ячейку осуществляется в противоположной области относительно входа в ячейку ЖФ-11. Входная зона играет роль гостиной, в ней размещены кресла для отдыха. Кухонная поверхность Г-образной формы, шириной 3 метра. Прием пищи осуществляется за прямоугольным обеденным столом, рассчитанным на комфортное пребывание 4 человек.

3.1.2 Типология ячеек с общественной функцией

Общественная функция представлена вариативностью из 5 видов блоков, представляя зоны для спокойного и активного отдыха, зону приготовления и приема пищи, эксплуатируемую кровлю.

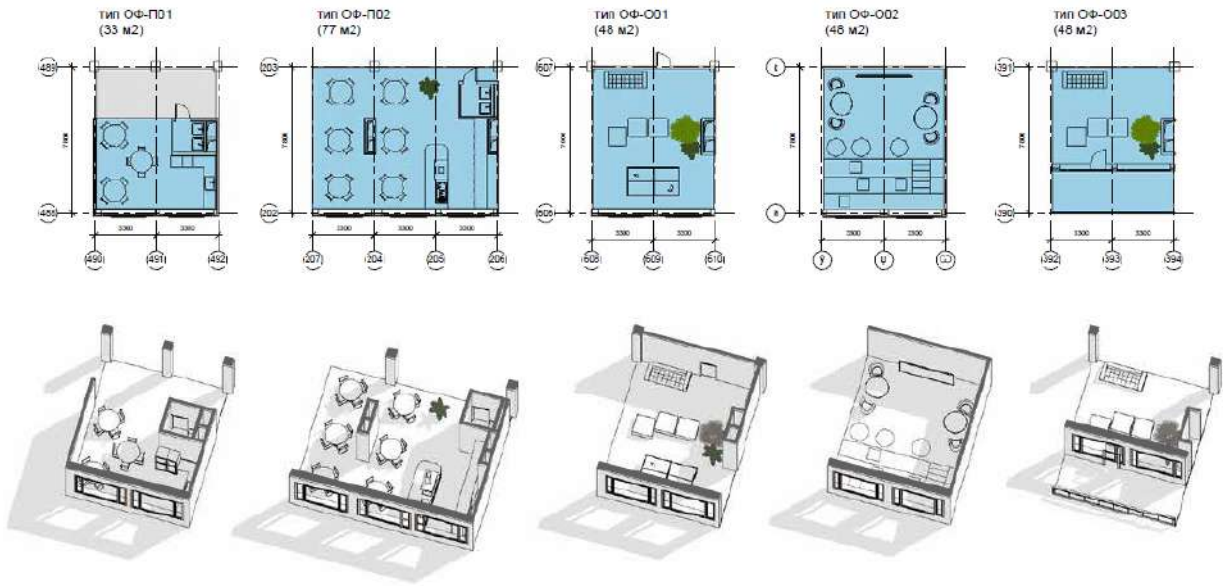


Рисунок 3.4. – Типология общественных ячеек.

Зона приготовления и приема пищи

Зона приема пищи может располагаться как на жилых этажах, так и в общей зоне на первых этажах здания. Предлагается два типа данной зоны – ОФ-П01 и ОФ-П02. В случае, если на жилых этажах размещаются жилые ячейки тип ЖФ-01, размещение зоны на этаже обязательно. При размещении на этаже других типов жилых ячеек, также рекомендуется размещение данной зоны, поскольку на ней размещается кухонная поверхность значительно более обширного характера по сравнению с жилыми ячейками: ширина поверхности для готовки в типе ОФ-П01 занимает 4 метра, а в типе ОФ-П02 – 12 метров, что реализуется благодаря «островку» в центре зала.

При этом данная зона может как замыкающую позицию в комбинации модулей, так и транзитную. Для возможности реализации транзитной функции был создан тип ОФ-П01, для него используется пара модулей с общими габаритами 7,8 м x 6,6 м. В этом случае для функции выделяется 33 м², образуя зону приготовления и приема пищи и помещение для мытья рук. Зона приема пищи представлена тремя столами и рассчитана на 12 человек. Транзитная зона – широкий тип коридора, 2,7 м.

Второй тип зоны для приготовления и приема пищи – тип ОФ-П02. Данный тип не имеет возможности транзитного прохода, поэтому занимает либо замыкающую позицию модулей, либо транзит обеспечивается при помощи противоположной ячейки. Габариты зоны – три модуля, соответственно общие параметры – 7,8 м x 9,9 м, площадь – 77 м².

В типе ОФ-П02 создается просторная обеденная зона на 24 сидячих места. В это случае размещается более усовершенствованный и увеличенный тип кухни. В зависимости от типа жилища для сотрудников вузов может использоваться как место для приготовления пищи непосредственно жильцами, так и приглашенным персоналом. В этом случае возможно добавление дополнительного модуля с подсобными помещениями для размещения продуктов.

Зона активного отдыха

Зона активного отдыха размещается в жилища для сотрудников вузов для возможности размяться между выполнением рабочих задач, чтобы оставаться в тонусе на протяжении всего дня. Для возможности реализации данной функции был создан тип ОФ-О01, для него используется пара модулей с общими габаритами 7,8 м x 6,6 м. Таким образом для функции выделяется 48 м². В данной ячейке предполагается размещение столов для пинг-понга и небольших тренажеров, например, боксерскую грушу.

Зона спокойного отдыха

Зона спокойного отдыха необходима для реализации потребности общения и тихого времяпрепровождения, зона размещается в типе ОФ-О02, занимает два модуля с общими габаритами 7,8 м x 6,6 м. В качестве мебели предполагается амфитеатр, пуфики и журнальные столики с креслами, а также крупный экран или проектор, поскольку зона может использоваться как лекторий неформального характера или для вечернего просмотра кино.

Второй вариант данной зоны представлен типом ОФ-О03, где появляется дополнительная функция в формате лоджии для возможности отдыха на свежем

воздухе. Площадь лоджии – 15 м². При этом площадь зоны с замкнутым тепловым контуре составляет 33 м².

Эксплуатируемая кровля

На эксплуатируемой кровле возможно размещение как открытых зон, так и закрытых. Опираясь на результаты социологического исследования, для опрошенных преподавателей первостепенными функциями являются размещение озеленения, зоны для зарядки и йоги, зону спокойного отдыха и кафе. Таким образом, на кровле можно расположить зоны с соответствующим наполнением.

3.1.3 Типология ячеек с научно-образовательной функцией

Научно-образовательная функция представляет собой набор помещений для работы и учебы. Они могут быть индивидуального формата – рассчитанные на обособленную работу преподавателя или взаимодействие в формате консультации между преподавателем и студентом. Так же возможно использование закрытых помещений, предназначенных для групп людей от 8 до 24 человек – мастерских и переговорных комнат. Кроме этого, предусмотрены более масштабные помещения открытого характера, такие как обширные современные библиотеки с транзитной зоной, где есть возможность как отдохнуть, так и поработать, а также офисные помещения открытого типа. Для типологии ячеек научно-образовательной функции предложена кодировка НФ-К00.

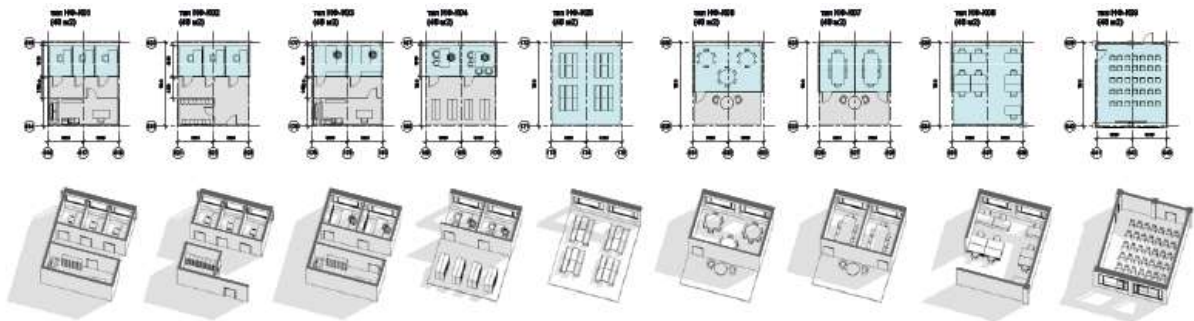


Рисунок 3.5. – Типология ячеек с научно-образовательной функцией.

Кабинеты для индивидуальной работы

В период развития пандемии и самоизоляции остро стоял вопрос о нехватке личного пространства для работы, который выражался в невозможности уединиться и провести видеозвонки в спокойной обстановке. Данный вопрос был подробно рассмотрен в статье [121].

Перенос мест для работы в общую зону позволяет применить принцип совместного использования, описанного в главе 1 и обеспечить оборудованием (таким как принтеры, сканеры, плоттеры) всех жителей здания. Таким образом, гость за арендную плату проживания в жилище для сотрудников вузов имеет доступ ко всему необходимому ему оборудованию для осуществления качественной работы.

Таким образом, были предложены ячейки типа НФ-К01 и НФ-К02. Каждая ячейка занимает два модуля с общими габаритами 7,8 м x 6,6 м и площадью 48 м². Их площадь условно можно разделить на три зоны – светлая зона у окон, где размещается основная функция, кабинеты для индивидуальной работы, ширина данной зоны – 3 метра; средняя зона – транзитная, коридор шириной 2 метра. Оставшуюся часть занимают дополнительные помещения. В ячейке НФ-К01 это принтерная комната, где размещено все необходимое оборудование для печати – принтеры, плоттеры, сканеры, возможность сброшюровать работу. В ячейке НФ-К02 в качестве дополнительных помещений размещаются ящики для хранения материалов – таким образом нет необходимости хранить все рабочие документы в жилой ячейке и каждый раз вновь и вновь переносить их в научно-образовательную зону.

Каждый кабинет для индивидуальной работы имеет площадь 6м², что соответствует нормативным требованиям [122]. В каждом из них размещен стол и стул для работы человек в изолированной среде.

Кабинеты для консультаций

Для возможности консультации со студентами предложена система кабинетов, расположенные в общедоступной зоне на первых этажах здания. Это типы ячеек НФ-К03 и НФ-К04. Каждая ячейка занимает два модуля с общими габаритами 7,8 м x 6,6 м и площадью 48 м². Они представляют собой комнаты размером 10 м², также расположены в области естественного освещения ячейки, ее ширина – 3 м. В ячейке расположены столы для консультации двух людей или Г-образные столы для консультации четырех людей. Как и в предыдущих типах ячеек, средняя и темная часть ячейки занимает транзитная зона и вспомогательные помещения. Во втором типе (НФ-К04) в данных зонах предполагается размещение фрагмента открытой зоны, подробное описание которых находится далее.

Мастерская

Формат мастерской – тип ячейки НФ-К05, открытое пространство, занимает два модуля с общими габаритами 7,8 м x 6,6 м и площадью 48 м². В мастерской предполагается размещение крупных протяженных столов и лавочек, составленных вместе, что позволит реализовать командную работу для представителей творческих профессий. Это позволит преподавателю с группой студентов проводить различные воркшопы, мастер-классы, создавать совместные макеты, плакаты и реализовывать другую командную творческую деятельность.

Второй тип формата мастерской – НФ-К06, закрытая комната, занимает два модуля с общими габаритами 7,8 м x 6,6 м, общей площадью 48 м². Наиболее неосвещенная часть модуля отдана под транзитную часть или открытую зону шириной 3 м. Под мастерскую в данном случае отводится 29 м², в ней расположено 3 круглых стола, подразумевающие размещение по 6 человек за каждым.

Переговорная комната

Переговорная комната – тип НФ-К07, занимает два модуля с общими габаритами 7,8 м x 6,6 м, общей площадью 48 м². Она необходима для закрытых обсуждений в кругу ограниченного количества человек. Как и в случае типа НФ-

К06, переговорные комнаты занимают наиболее освещенную часть модуля, в то время как более темная сторона шириной 3 метра отдается под транзитную открытую зону. Площадь одной переговорной комнаты – 14 м², максимальное количество участников встречи – 8.

Офис открытого типа

Для повседневной работы предлагается использовать офис открытого типа – НФ-К08, как и большинство модулей данной зоны, он занимает два модуля с общими габаритами 7,8 м x 6,6 м, общей площадью 48 м². В нем расположено единое открытое пространство с рабочими столами, что позволяет в ходе работы обмениваться идеями, создавать совместные проекты и планы. Максимальное количество рабочих мест в данной зоне – 10.

Лекторий – зал для конференций

Помимо перечисленных функций, в здании может располагаться лекторий, позволяющий проводить лекции и конференции на достаточно большую аудиторию. В помещении размещено 35 сидячих мест. По умолчанию лекторий занимает 2 модуля, 7,8 м x 6,6 м, создавая тем самым площадь 48 м². При необходимости расширить пространство есть возможность дублировать модуль, создав таким самым площадь 72 м² (используя 3 модуля) или 96 м² (используя 4 модуля).

Просторная библиотека

Библиотека является составным модулем, сформированных из неосвещенных незадействованных зон существующих элементов. При атриумном типе компоновки помещений естественное освещение осуществляется через световой фонарь, расположенный на крыше здания.

В библиотеке размещаются высокие книжные шкафы, пуфики, диваны и журнальные столики для комфортного пребывания посетителей. Пространство

имеет значительное озеленение. Предполагается, что данная зона позволит спровоцировать дополнительное общение между жителями.

3.1.4 Типология ячеек со вспомогательными функциями

Типология ячеек со вспомогательными функциями представляет собой набор из 14 блоков. К данной типологии относятся вертикальные и горизонтальные коммуникации, уборные в общественной зоне первых этажей, места для хранения, прачечные, крытые парковочные машиноместа, административный блок и различные виды входных групп – для жильцов дома и для внешних посетителей.

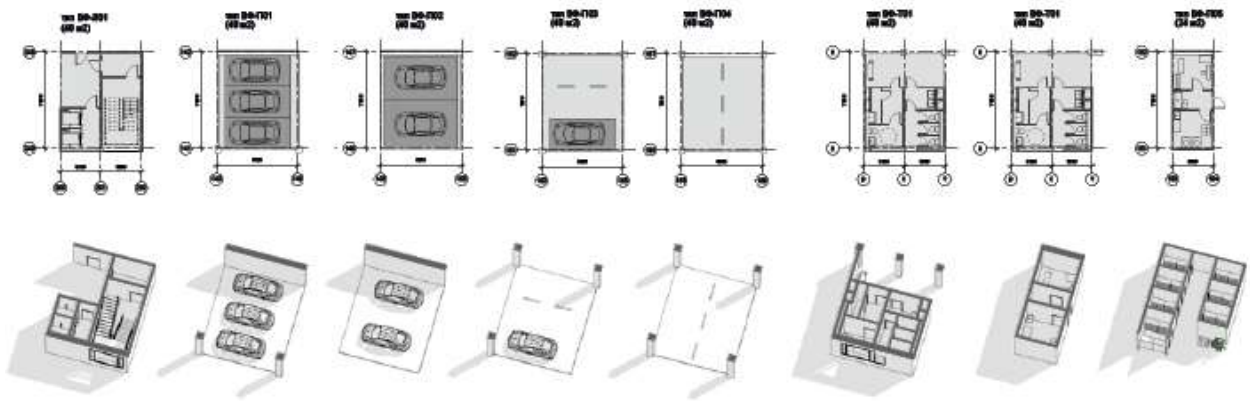


Рисунок 3.6. – Типология ячеек со вспомогательными функциями.

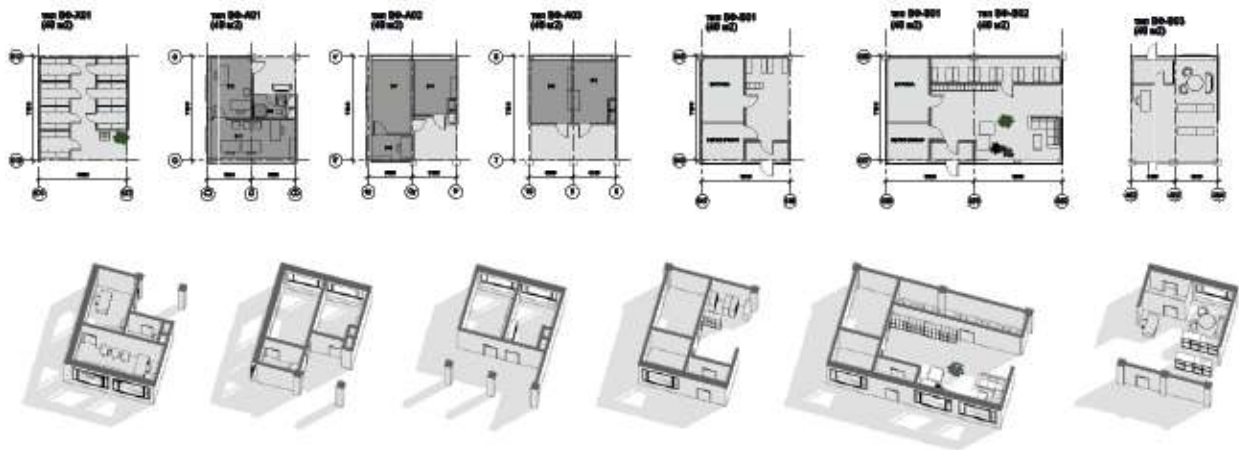


Рисунок 3.7. – Типология ячеек со вспомогательными функциями.

Вертикальные коммуникации (ЛЛУ)

Вертикальные и горизонтальные коммуникации – основа взаимосвязи всех элементов здания. В данной работе лестнично-лифтовой узел, включающий в себя два лифта, тамбур и лестницу незадымляемого второго типа с подпором воздуха в случае задымления расположен в модульной системе 7,8 м x 6,6 м, тип ВФ-Л01.

Уборные

На уровнях с общественной функцией появляется необходимость в уборных. Они размещаются в модульной системе в блоке 7,8 м x 6,6 м, занимают площадь 48 м² – тип ВФ-Т01. В ячейке расположено 3 кабинки с унитазами и 2 раковины. При этом предусмотрены туалеты как стандартных размеров, так отдельный туалет для лиц с ограниченными возможностями. Кроме того, предусмотрена кладовая уборочного инвентаря. Для создания женских и мужских санузлов, ячейки дублируются.

По другую сторону модуля расположен транзитный коридор с диваном, который создает функцию зоны ожидания и места встречи.

Места для хранения

Исходя из социологического исследования, а также из анализа архивных данных, была определена острая потребность проживающих в дополнительных местах для хранения вещей. В целях экономии пространства непосредственно жилой ячейки, функция хранения была вынесена в отдельную категорию вспомогательной зоны. Данный тип – ВФ-Х01, размещается в модульной системе в блоке 7,8 м x 6,6 м, занимает площадь 48 м². В блоке находится 7 комнат для хранения, в каждой из которых размещается 4 стеллажа для хранения вещей любых габаритов. Площадь каждой комнаты – 4 м². Помимо комнат в блоке расположено кресло – место для отдыха и транзитная зона, позволяющая перемещаться между ячейками. Система модульная, поэтому есть возможность добавлять необходимое количество модулей для оптимального вида. Поскольку данный тип помещений не имеет потребности в инсоляции, предлагается размещать его в местах со слабым

доступом света, таких как подземные помещения и центральная часть цокольных и первых этажей.

Прачечная

Прачечная расположена в типе ячейки ВФ-П05 и занимает площадь 24 м².

Вестибюль – входная группа в жилую часть здания

Входная группа в жилую часть здания располагает всеми современными требованиями и отвечает всему спектру потребностям жителей. Она представлена двумя типами ячеек – ВФ-В01 и ВФ-В02 с возможностью применения как одной ячейки (в случае стесненных условий или в целях экономии), так и две ячейки для более комфортного статуса жилища. При этом ячейка ВФ-В01 является обязательной составляющей. Каждая из двух ячеек занимает два модуля с общими габаритами 7,8 м x 6,6 м и площадью 48 м².

В ячейке ВФ-В01 размещается непосредственно входная зона, тамбур, помещение для хранения колясок, помещение для охраны и область для почтовых ящиков и шкафчики для посылок.

Ячейка типа ВФ-В02 предполагает выделение отдельного помещения для шкафчиков хранения посылок. Кроме того, в данном типе размещается необходимая для общения зона холла, где расположены диваны, журнальный столик, а также предусмотрено панорамное остекление и озеленение крупными растениями.

При комплексной компоновке ячеек следующим блоком в связке выступает блок ЛЛУ, описанный ранее (ВФ-Л01).

Элементы парковки в подземном или цокольном уровнях

Парковки желательно размещать в подземных частях здания. Гостевые парковочные машиноместа находятся на поверхности с внешней стороны фасадов. Для создания паркинга применяется каркасный тип конструкций, перекрытия опираются на железобетонные колонны. В рамках модульной системы разработано

4 вида наполнения ячеек, позволяющие разместить парковочные места для автомобилей. Каждый из модулей имеет площадь 48 м². Элементы промаркированы по следующему принципу: вспомогательная функция паркинг, первый элемент, ВФ-П01 – три стандартных машиноместа с габаритами 5,3 м x 2,5 м. Второй элемент (ВФ-П02) – два машиноместа для лиц с ограниченными возможностями, габариты 6 м x 3,6 м. Третий элемент (ВФ-П03) – проезд, перпендикулярный основной оси ячейки, в него входит одна полоса движения для каждого направления, а также одно стандартное парковочное место (5,3 м x 2,5 м). Четвертый элемент (ВФ-П04) – проезд, параллельный основной оси ячейки, в него входит одна полоса движения для каждого направления.

Административный блок

В ячейках с префиксом ВФ-А00 размещается административная часть. Для нее проектируется три вида ячеек, каждая из которых размещается в модульной системе в блоке 7,8 м x 6,6 м, занимает площадь 48 м².

В первой из них (ВФ-А01) предусмотрен кабинет руководителя (18 м²), кабинет заместителя руководителя (14 м²), комната ожидания (8 м²) и уборная с туалетом и душевой кабиной (4 м²). Связи между помещениями организованы таким образом, чтобы доступ к руководителю был возможен только через секретаря и заместителя руководителя. Уборная доступна из коридора.

Во второй ячейке административного типа (ВФ-А02) размещается кабинет завхоза (12 м²), рабочие помещения бухгалтерии (16 м²), касса бухгалтерии (6 м²). Помимо этого, здесь размещается транзитная зона (10 м²), образующая при совместимости со смежными ячейками обширный холл зоны ожидания.

В третьей ячейке административного типа (ВФ-А03) размещается кабинет главного инженера техника (15 м²) и отдел кадров (15 м²). 17 м² занимает транзитная зона.

Для административной части рекомендуется организовывать отдельный изолированный вход.

3.1.5 Типология ячеек с функцией коммерческого обслуживания

На первых этажах здания размещаются функции коммерческого обслуживания, которые определяются в соответствии с Правилами проектирования зданий гостиниц, общежитий и хостелов (СП 257.1325800.2016 Здания гостиниц. Правила проектирования и СП 379.1325800.2018 Общежития и хостелы. Правила проектирования) [78, 138]. На первых этажах здания планируется размещение функций, открытых всем жителям района. Рекомендуется размещать данную зону со стороны наиболее активного пешеходного движения.

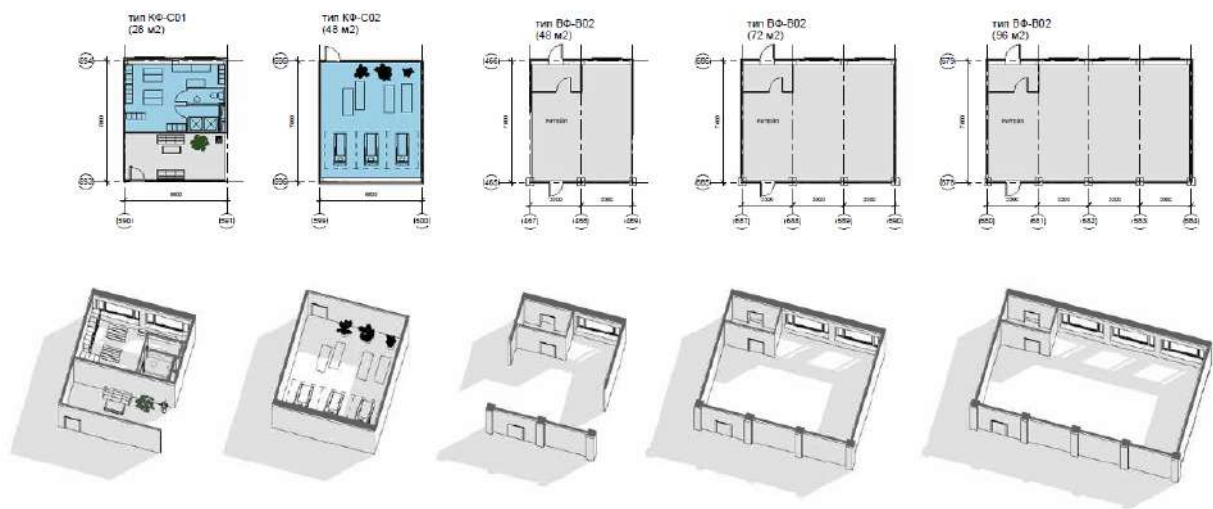


Рисунок 3.8. – Типология ячеек с функцией коммерческого обслуживания.

Спортивный зал

На протяжении многих лет ведутся исследования, изучающие влияние спорта на производительность человека. Об этом свидетельствуют многочисленные труды [60, 124, 132].

Зал для спортивных занятий представлен группой блоков ОФ-С00. Он состоит из блока раздевалки ОФ-С01, занимающей два модуля, в сумме 7,8 м на 6,6 м и транзитную зону широкого формата с возможностью общения. При этом площадь одной раздевалки – 28 м². В раздевалке размещено две душевых кабины, туалет, шкафчики для одежды и лавочки для переодевания. Зона коммуникации и общения составляет 20 м². Поскольку в спортивном зале занимаются

представители двух полов, то ячейка ОФ-С01 дублируется, создавая таким образом женскую и мужскую раздевалку.

В качестве помещений непосредственно для занятия спортом взят двойной модуль (7,8 м х 6,6 м), тип ОФ-С02. В данном типе, в зависимости от дальнейшего наполнения, возможна реализация упражнений любого типа – как силовые тренировки с размещением соответствующих тренажеров – рычажных и блочных, так и для кардиотренировок – беговые дорожки, эллиптические тренажеры, степперы, велотренажеры и т.д. Помимо этого, зал может быть оборудован для занятий танцами и йогой.

Бытовые услуги

В качестве реализации потребности в бытовых услугах на первых, цокольных и подвальных этажах представлены продуктовые магазины, парикмахерские, химчистки, прачечные, ремонт одежды и обуви.

3.2 Примеры возможных комбинаций ячеек

Модульная система позволяет создавать различные комбинации из представленного набора ячеек. На рисунке 3.9. представлены примеры группировки ячеек. На первом и втором видах изображены варианты соединения жилых квартир, учитывая коридоры и места для совместного проведения досуга на жилых этажах.

Третий пример – иллюстрация решения общественной части здания, представлена зоны для досуга, зона питания, общественные туалеты и лестнично-лифтовой узел.

Четвертое изображение – группировка блоков для фитнес-зала с мужской и женской раздевалками, залом с тренажерами и залом для йоги.

На пятом примере показана комбинация блоков для научно-образовательной зоной, где представлен зал атриумного типа со вторым светом и кабинеты для индивидуальной работы.

Шестое изображение – пример решения входной группы, включающей пост охраны, колясочную, зону постоматов, зоны отдыха жильцов и лестнично-лифтовой узел.

Седьмой рассмотренный пример – комбинация мест для хранения, не требующие естественного источника освещения. В двух модулях расположено 14 помещений для хранения вещей.

Восьмой пример – вариант соединения модульной системы парковочных мест, предусмотрены проезды и парковочные места для лиц с ограниченными возможностями. На примере в 10 блоках размещается 11 машиномест.



Рисунок 3.9. – Примеры комбинации ячеек.

3.3 Типология фасадных панелей

Для того, чтобы избежать монотонности и для создания наиболее визуально привлекательного фасада, предлагается применение нескольких типов фасадных панелей. Для достижения наиболее разнообразного облика зданий была выведена модульная типология фасадных панелей, позволяющая создавать индивидуальные комбинации для каждого здания. [10, 12, 14, 15, 16, 18, 83, 84, 146, 148, 182]

Типологический ряд панелей включает в себя несколько параметров. Первый параметр – наличие или отсутствие проема и его вид. Проем может иметь различные габариты, начиная от максимального размера, предусматривающего раму для панорамного остекления и заканчивая стандартными оконными проемами. Кроме того, панель может быть единым объектом без дополнительных проемов.

Второй параметр – применение определенного типа покрытия. Покрытием может служить штукатурка, а также панели для вентиляционного фасада. В качестве покрытия так же могут выступать рельефные объемные панели, дополнительный декоративный узор в формате текстуры или рельефных модулей.

При этом рекомендуется подчеркивать самобытность и уникальность каждого здания. Так, например, для оформления панелей в качестве текстуры может быть использован фирменный узор университета, для окраски поверхностей – применение его основных цветов. Возможно применение объемного рельефного рисунка. При этом рекомендуется соблюдать баланс между однотонными поверхностями спокойных тонов и размещением ярких цветных акцентов и дополнительных элементов.

Третий параметр – устройство дополнительных элементов на фасаде, несущие функциональную роль и/или применяемые в эстетических целях. В качестве элемента может выступать ограждение балкона или лоджии, корзина для кондиционера, элементы для солнцезащиты, объемные декоративные элементы на фасаде.

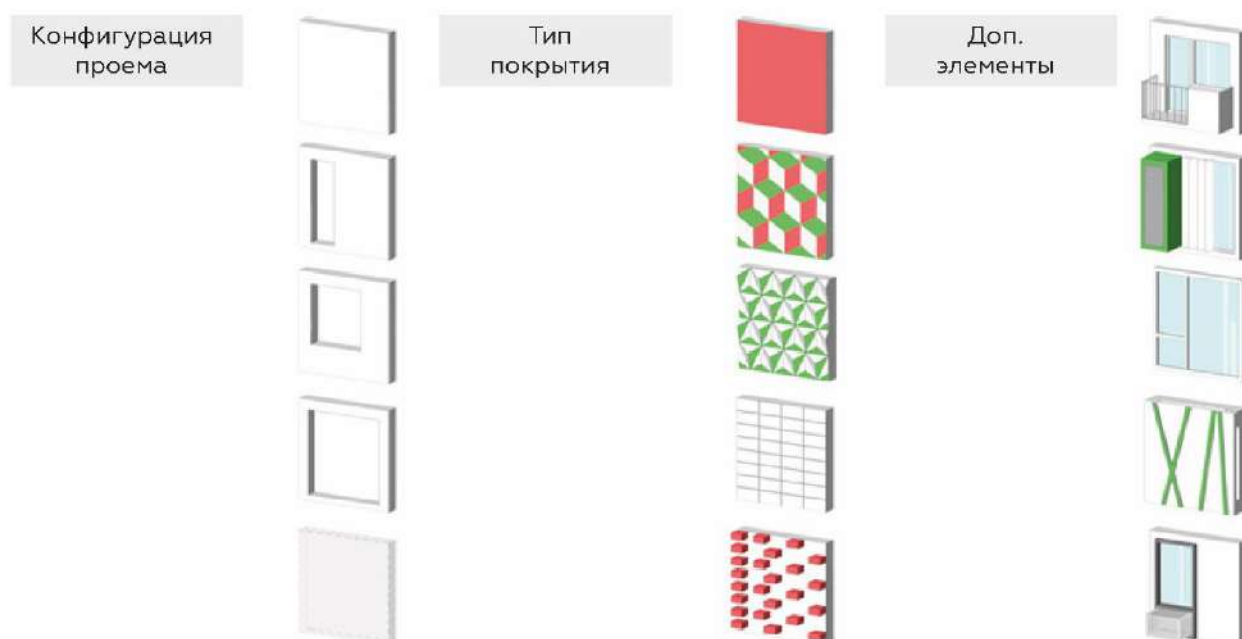


Рисунок 3.10. – Типология фасадных панелей.

3.4 Экспериментальная модель жилища.

На основе рассмотренных ранее модульных элементов была создана экспериментальная модель жилища. Она состоит из 8 наземных этажей и одного подземного. В основе здания лежит атриумный тип связи помещений.

На первом этаже размещается набор ячеек входной группы, ЛЛУ и набор ячеек коммерческого обслуживания с доступом для всех жителей района, такие как кафе, магазины. Так же здесь расположены блоки, входящие в научно-образовательную зоны.

Этажи со 2 по 8 имеют схожую планировочную структуру: центральную часть занимает второй свет протяженного атриумного пространства.

На каждом этаже расположено 14 жилых ячеек различного типа по классу комфортности, исходя из принципов, описанных в разделе 2.5. В торцевой части расположена общественная часть здания. Для жилой части применены коридоры узкого формата. На каждом этаже предусмотрены горизонтальные коммуникации и ЛЛУ.

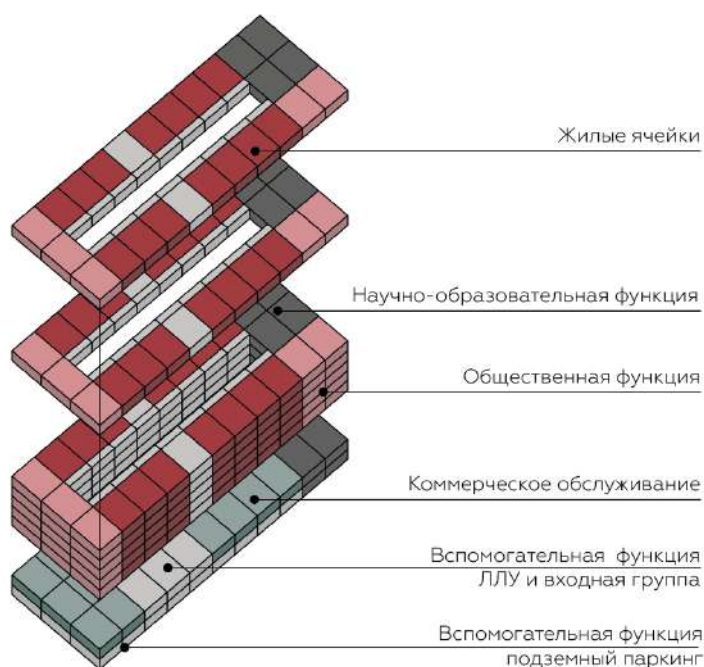


Рисунок 3.11. – Экспериментальная модель жилища.

3.5 Экономическая эффективность рекомендуемых типов жилища

Рекомендуемые типы жилища представляют собой объекты, включающие сектор жилища с социально-коммерческими арендными квартирами. Развитие такого жилья основано на внедрении законотворческих и рыночных инициатив со стороны государства.

Иными словами, помимо квартир по договорам социального найма, государственными и муниципальными властями и другими государственными структурами, сегодня застройщиками повсеместно вводятся в эксплуатацию социальные арендные дома частного-государственного предпринимательства коммерческого типа на базе льготной арендной ставки.

То есть в расхожем понимании – это арендные/наемные дома, которые предлагаются под съем какими-либо организациями: как правило, государственными структурами, реже – застройщиками. Выделяют два типа наемного жилья: наемные дома социального типа и наемные дома коммерческого типа, как своего рода дешевое доходное жилье, в котором все квартиры

предназначены для сдачи в аренду. При этом уровень арендной платы контролируется обязательно.

Это выявляет необходимость обоснования экономической эффективности рекомендуемых типов арендного жилища с небольшой арендной платой коммерческого типа, что определяется потребительской стоимостью и расположением.

Для качественной оценки экономической эффективности рекомендуемых типов жилища необходимы конкретные данные номенклатурного состава зон и помещений, а также нормативные площади выявленных архитектурно-типологических моделей. Однако, в разделе учтены только отдельные функциональные элементы объекта, поэтому мы можем лишь приблизиться к оценке экономической эффективности от возведения и эксплуатации жилища по укрупненным показателям с минимальными затратами сметно-финансового расчета.

Оценка экономической эффективности использования инвестиций при одинаковом порядке финансирования строительства со стороны частного-государственных структур (активы, банковские кредиты, страхование коммерческого риска и др.) проведена на основе определения срока окупаемости инвестиций при сопоставлении затрат на возведение жилища и доходов от реализации коммерческой деятельности предприятий за вычетом операционных расходов.

Показатель срока окупаемости инвестиций (Ток), требуемых для осуществления проекта, показывает время их возвратности и является одним из важнейших показателей экономической эффективности.

Ток – срок окупаемости инвестиций (годы);

И - инвестиции в соответствии со сметной стоимостью, определенной по сметно-финансовому расчету (тыс. руб.);

ЧД – прогнозируемый чистый доход от реализации проекта на основе стоимости аренды помещений (тыс. руб.)

Алгоритм определения показателей экономической эффективности

1. Затраты.

Следует определить предельные затраты на возведение основных функциональных архитектурно-пространственных элементов – жилой, торгово-офисной, спортивной, учебно-образовательной и административной частей жилища.

Жилая часть.

Затраты определяем по стоимости возведения Общежитий на базе Укрупненных нормативов цены строительства (НЦС) 81-02-01-2022. Сборник №1. Жилые здания [134], которые учитывают минимизацию стоимости строительства, в том числе стоимость проектно-изыскательских работ (ПИР), в утвержденных на 1 января 2022г. ценах без учета налога на добавленную стоимость (НДС). Все цены в укрупненных нормативах взяты по базовому (Московскому) региону.

Таблица 3.1. Раздел 7. общежития. Таблица 01-07-001. Общежития.
Измеритель: 1 место

01-07-001-01	Общежития на 50 мест	2 039,49
01-07-001-02	Общежития на 200 мест	1 285,28
01-07-001-03	Общежития на 850 мест	776,03

Для определения сметной стоимости возведения жилища на 50 мест производим расчет.

1 место стоит - 2 039,49 тыс рублей

$2\,039,49 \text{ тыс руб} * 50 = 101\,975 \text{ тыс руб}$

Торгово-офисная часть.

Для определения удельной сметной стоимости 1 м² строительства административно-торговых предприятий используется справочник для оценщика Ко-инвест на «Общественные здания» УПСС (укрупненные сборники сметной стоимости), а именно «Павильоны для торговли промтоварами и питанием» по запроектированному классу качества (например, «стандарт») [131].

Измерителем для оценки в руб. является площадь м², определенная по проекту. С целью определения полной стоимости создания зон для торговли, питания и так далее, стоимость м² умножается на общую площадь предприятия.

Таблица 3.2. Справочник для оценщика Ко-инвест на «Общественные здания» УПСС (укрупненные сборники сметной стоимости), а именно «Павильоны для торговли промтоварами и питанием»

Код показателя	Наименование показателя	Норматив цены строительства, руб./1 м ²
1	2	3
ru 03.08.000.0092	Павильоны для торговли промтоварами площадью до 250 м ²	754 (стандарт класс)

25% от общей площади здания (принимаем 250м²)

754 руб/м² (стандарт класс) * 250 м² = 188 500 руб.

Спортивная часть.

НЦС 81-02-05 2022. Сборник № 5. Спортивные здания и сооружения. [133]

Таблица 3.3. Раздел 2. Физкультурно-оздоровительные комплексы. Таблица 05-02-001. Физкультурно-оздоровительные комплексы крытые с универсальным спортивным залом (без зрительских мест). Измеритель: 1 посещение в смену

05-02-001-01	24 посещения в смену	3 382,87
05-02-001-02	40 посещений в смену	2 684,56
05-02-001-03	65 посещений в смену	2 078,68
05-02-001-04	80 посещений в смену	1 944,26

24 * 3 382,87 тыс. руб. = 81 189 тыс. руб.

Учебно-образовательная и административная часть.

Стоимость возведения Учебно-образовательного и административного блоков определяем по укрупненным нормативам цены строительства (НЦС) 81-02-03-2022 Сборник 3. Объекты образования и по НЦС 81-02-02-2022 Сборник 2. Административные здания [54, 126].

Принимаем за расчет интерполяционный показатель средней стоимости возведения объектов на м² в тыс.руб.

$(67 + 82) / 2 = 74,5$ тыс. руб.

74,5 тыс.руб./м² * 250 м² = 18 625,0 тыс.руб.

Выявленная на базе ЦНС и Ко-инвест смет сумма стоимости основных объектов строительства уже учитывает затраты, связанные с оформлением участка и подготовительными работами, содержанием службы заказчика, возведением временных объектов и мероприятиями по строительному контролю и надзору, а также проектно-изыскательские работы.

Совокупные затраты необходимо учесть с налогом на добавленную стоимость (НДС) в размере 20%. Необходимо ее учесть и умножить на 1,2

Полная стоимость возведения объектов:

жилая часть – 101 075 000 руб

коммерция первых этажей – 188 500 руб

спортивная часть – 81 189 000 руб

образование, администрация, парковки – 18 625 000 руб

Всего: $101\,075\,000 + 188\,500 + 81\,189\,000 + 18\,625\,000 = 201\,077\,500$

Полная сметная стоимость должна быть проведена по сводному сметно-финансовому расчету с учетом необходимых объемов инвестиций на:

- Объекты подсобного и обслуживающего назначения – до 10% от основных объектов строительства 20107750 руб

- Объекты энергетического хозяйства (ИТП, ПТ и др.) – до 5% от суммы основных и обслуживающих объектов 11 059 262.5 руб.

- Объекты транспортного хозяйства (гаражи, остановки на прилегающей территории и др.) – 6% от суммы основных и обслуживающих объектов 13 271 115 руб

- Внешние сети и сооружения водоснабжения, канализации, теплоснабжения и газоснабжения - 8% от стоимости основных объектов строительства 16 086 200руб

- Благоустройство и озеленение – 1.5% от стоимости основных объектов строительства 3 016 162.5 руб.

- Прочие работы и затраты 1% от стоим. суммы всех затрат 2646179.9 руб.

- подготовка эксплуатационных кадров 0,1% от стоим. суммы всех затрат 264617.990 руб.

Итого, И - инвестиции в соответствии со сметной стоимостью, определенной по сметно-финансовому расчету (тыс. руб.) с учетом налога на добавленную стоимость (НДС) составит $267\,528\,787.9 * 1,2 = 321\,034\,545.5$ руб

Расчет годовой выручки от сдачи помещений в аренду

Доходы от коммерческой деятельности стоит рассчитать по цене аренды по состоянию на текущий год (Московский регион) 20-30 тыс/в год за м2 [11, 117, 146].

$$500 \text{ м}^2 * 20\,000 \text{ м}^2 = 10\,000\,000$$

Складские зона – от 10-12 тыс. руб/м2, 10% от общей площади торговли

$$50 * 10\,000 = 500\,000$$

Льготная арендная ставка для жилья 15-18 тыс. руб/месяц комната стандарт класс, 20 тыс/месяц комфорт класс

$$500 * 4 = 2\,000 \text{ м}^2 \text{ (общая площадь здания)}$$

$$2\,000 \text{ м}^2 * 20\,000 = 40\,000\,000 \text{ в месяц}$$

$$40\,000\,000 * 12 = 480\,000\,000 \text{ в год (для комфорт класса)}$$

$10\,000\,000 + 500\,000 + 480\,000\,000 = 490\,500\,000$ – расчет годовой выручки от сдачи помещений в аренду (валовая выручка)

Мы получили валовую годовую прибыль, это величина предполагаемых финансовых поступлений, которая обеспечивает достаточное поступление денег для возмещения инвестиционных расходов в непродолжительный срок времени. Валовая годовая прибыль – величина предполагаемых финансовых поступлений, которая обеспечивает достаточное поступление денег для возмещения инвестиционных расходов.

Но есть и эксплуатационные расходы – налоги, платежи инвесторов, налог на прибыль (до 24%), местные налоги (федеральные, местные, 10%), плата за кредит в банке (12% от объема инвестиций). Вычитаем 30% и получаем чистую прибыль (ЧД):

$$30\% \text{ от } 490\,500\,000 = 147\,150\,000$$

$$490\,500\,000 - 147\,150\,000 = 343\,350\,000$$

Чистая годовая прибыль инвестора составила 343 350 000 руб

Эффективность инвестиций – отношение вложенных средств к полученной чистой прибыли. Вложенные средства делим на чистую прибыль:

$$321\,034\,545.5 / 343\,350\,000 = 0,9 \text{ – срок окупаемости (около 1 года)}$$

Далее пойдет постоянная пассивная прибыль от сдачи в наем в и аренду – прибыль около 354,34 млн ежегодно.

Определение величины валовой годовой прибыли (выручки) мы производим от сдачи в аренду (средний чек не включен в прибыль) без учета коэффициента дисконтирования. Если срок окупаемости инвестиций менее 3-х лет, в этом случае не требуется расчета дисконтированного срока окупаемости капиталовложений.

Такая принципиальная оценка архитектурно-пространственных решений приведет к комплексному пониманию экономической эффективности арендного бизнеса как наиболее стабильного и независящего от макроэкономических факторов.

Таким образом социальное доходное жилье в купе со всеми формами коммерческого обслуживания частно-государственного предпринимательства поможет реализации программы правительства РФ по обеспечению граждан доступным комфортным арендным жильем. При этом рынок сдаваемых квартир станет прозрачным.

Включили дополнительные 5% за использование общих помещений (коворкинги, гостиные, общие кухни и подобные).

3.6 Апробация результатов исследования

3.6.1 Экспериментальный проект «Учебный кампус с общежитиями в г. Салехард»

Для экспериментального подтверждения результатов исследования под руководством Институтом строительства и жилищно-коммунального хозяйства ГАСИС НИУ ВШЭ был реализован проект объекта «Учебный кампус с общежитиями в г. Салехард» (Приложение К). В ходе работы была разработана архитектурно-художественная концепция объекта. Размещены жилые ячейки для преподавателей, предложена конфигурация и наполнение ячеек.

3.6.2 Экспериментальный проект «Межвузовский кампус УГГУ и УГМК в г. Екатеринбург»

Вторым экспериментальным проектом, подтверждающим результаты исследования автора в практическом архитектурном проектировании, является межвузовский кампус Уральского государственного горного университета и Технического университета Уральской горно-металлургической компании (УГМК). Работы проводились под начальством кластера УГГУ и УГМК, а также под руководством проектной компании «HOROVOD space»

Научные положения, разработанные в диссертационном исследовании, были использованы при формировании рекомендаций по проектированию новых зданий межвузовского кампуса. В рамках архитектурно-строительной концепции было сделано обоснование градостроительных и планировочных решений, функционально-планировочные схемы групп помещений. Соответствующий акт о внедрении находится в приложении 10.

3.6.3 Апробация результатов исследования в педагогической деятельности

Результаты диссертационного исследования были применены автором в учебном процессе на кафедре «Архитектура», НИУ МГСУ. Была проведена групповая работа со студентами в формате воркшопа, посвященная разработке концепции проекта реконструкции бытового центра НИУ МГСУ в рамках Всероссийского архитектурного конкурса «Workshop ARCHSIZE».

В работе студентам предстояло провести предпроектный анализ территории, изучить существующее состояние недействующего бытового центра, брендинг и основные потребности преподавателей и студентов НИУ МГСУ. Затем за несколько дней было необходимо представить полноценный проект реконструкции здания.

Работа была выполнена на высшем уровне, о чем свидетельствует оценка жюри – по результатам голосования представленный проект был признан лучшим, присуждено 1 место среди 10 команд. В воркшопе участвовали студенты архитекторы, представители различных архитектурных университетов России – Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет (НИУ МГСУ) – Москва; Московский архитектурный институт (государственная академия) (МАрХИ) – Москва; Московский художественный институт имени В.И. Сурикова (МГАХИ им. В.И. Сурикова) – Москва; Донбасская национальная академия строительства и архитектуры (ДонНАСА) – Донецкая Народная Республика; Казанский государственный архитектурно-строительный университет (КГАСУ) – Казань.

Подтверждается благодарственным письмом и актом внедрения, представленными в Приложении К.

Выводы по третьей главе

1. Сформированы объемно-пространственные решения для коллективных и индивидуальных зон жилища.

2. Разработаны типологии модульных ячеек для:

- жилой функции различных типов семей и уровней комфортности,
- общественной функции,
- научно-образовательной функции,
- вспомогательных функций
- функций коммерческого обслуживания.

Рассмотрены различные комбинации модульных ячеек.

4. На основе модульной сетки предложена типология фасадных панелей.

5. Представлен проект экспериментальной модели на базе предложенных в работе архитектурных решений.

6. Произведен расчет экономического обоснования эффективности экспериментальной модели жилища.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основным научным результатом диссертационного исследования с использованием данных проведенного анализа современных тенденций развития различных видов коллективного жилища в мировой и отечественной практике, разработанной базы данных «Типология временного проживания на основе современных и архивных данных» с применением комплексного подхода является разработка интегрированного решения задачи архитектурно-планировочной организации общественно-жилых зданий с совместным типом проживания, а также формулирование принципов формирования коллективного жилища для профессорско-преподавательского состава и сотрудников вузов.

Основные выводы и предложения по результатам диссертационного исследования

1. Проведен анализ современных тенденций развития различных видов коллективного жилища в мировой и отечественной практике. Материалы анализа позволили обосновать факторы, негативно влияющие на организацию коллективного жилища: недостаточное количество личного пространства, объединение людей разных социальных слоев и с разными жизненными ценностями, что приводило к возникновению конфликтов интересов и делало коллективное проживание затруднительным. Учет выделенных факторов при проектировании новых коллективных типов жилища будет способствовать психологически комфортной обстановке проживания и раскрытию творческого и научного потенциала жильцов.

2. Разработана база данных «Типология временного проживания на основе современных и архивных данных». Информационное обеспечение базы данных позволяет анализировать тенденции архитектурных решений различных типов коллективного жилища для профессорско-преподавательского состава и научных работников вузов в условиях академической мобильности в мировой и

отечественной практике. Вместе с тем база данных применена в качестве основы создания типологии и принципов формирования новых коллективных жилищ.

3. Проведены исследования используемых подходов при создании коллективного жилища и на основе системного анализа разработан комплексный подход для интегрированного решения задачи архитектурно-планировочной организации общественно-жилых зданий с совместным типом проживания, а также сформулированы принципы формирования коллективного жилища для сотрудников вузов: требования к объемно-планировочным решениям, градостроительные принципы, архитектурно-планировочные, социально-демографические и экономические принципы. Практическое применение этих разработок создает возможности, учитывая индивидуальные характеристики вузов, на основе комплексного подхода формировать оптимальные проектные решения.

4. Разработана методология «Социологическое исследование: детальный опрос на примере кампуса» для письменного социологического методом анонимного анкетирования на примере теоретической модели жилища в структуре кампуса университета НИУ МГСУ. Опрошено более 140 респондентов – работников или обучающихся НИУ МГСУ с учетом половозрастного состава опрашиваемых, вида и сферы деятельности, места проживания и количества времени, затрачиваемого на поездки до университета. Социологический опрос ориентирован на респондентов, разделённых на четыре группы: бакалавры, магистры, аспиранты и преподаватели, проведен по восьми группам параметров. В качестве примера некоторых из полученных в целом результатов отметим, что, чем выше статус человека, тем более важным становится:

- По группе параметров 1, относящихся к индивидуальному жилому пространству, выделение отдельного частного пространства: для приема гостей и детей, индивидуального приема пищи, обязательное наличие собственной ванны, комнаты с туалетом и душем.
- По группе параметров 2, относящейся к первым этажам здания, - наличие: кафе, продуктового магазина, аптеки, столовой с

самообслуживанием, места для хранения колясок и велосипедов, банкомата.

Значительно меньшим спросом пользуются такие элементы, как салон красоты, прачечная, типография, бар.

В целом, анализ всех результатов по восьми группам параметров позволил выявить факторы, требующие особого внимания при проектировании коллективного жилища.

Полученные результаты позволили сформулировать алгоритм расчета количества необходимых мест проживания профессорско-преподавательского состава в условиях академической мобильности с учетом пропорций состава семей в зависимости от размера вуза, что создало возможность оценить объем необходимой застройки.

5. Сформирована типология модульных ячеек для пяти типов функций:

- жилой с разным уровнем комфортности (13 типов),
- общественной (5 типов)
- научно-образовательной (9 типов),
- вспомогательно (15 типов),
- коммерческого обслуживания (5 типов).

Использование типологии модульных ячеек позволяет в зависимости от потребностей и размера вуза комбинировать модульные ячейки. Система модульности позволяет подобно конструктору собирать здание из готовых элементов. За основу ячейки была принята модульная система с размером одного модуля – 7.800 мм х 3.300 мм. Это позволяет применять различные способы по возведению здания. Принципы и вариативность конструктивных решений описаны в главе 2. Все блоки системы взаимозаменяемые, в каждом их них предусмотрен короб для коммуникаций, позволяющий размещать блоки учитывая все необходимые требования по доступу коммуникации.

Так, например, типология ячеек с научно-образовательной функцией (9 типов) представляет собой набор помещений для работы и учебы. Они могут быть

индивидуального формата – рассчитанные на обособленную работу преподавателя или взаимодействие в формате консультации между преподавателем и студентом. Так же возможно использование закрытых помещений, предназначенных для групп людей от 8 до 24 человек – это мастерских и переговорных комнат. Кроме этого, предусмотрены более масштабные помещения открытого характера, такие как обширные современные библиотеки с транзитной зоной, где есть возможность как отдохнуть, так и поработать, а также офисные помещения открытого типа. Для типологии ячеек научно-образовательной функции предложена кодировка НФ-К00. В целом, здесь предусмотрены: кабинеты для индивидуальной работы- (НФ-К01 и НФ-К02) - с оборудованием типа принтеры, сканеры, плоттеры, кабинеты для консультаций - (НФ-К03 и НФ-К04), мастерская (НФ-К05), Переговорная комната – (НФ-К06), Лекторий и зал для конференций (НФ-К07, НФ-К08), Просторная библиотека - (НФ-К09) с высокими книжными шкафами, пуфиками, диванами и журнальными столиками для комфортного пребывания посетителей. Пространство имеет значительное озеленение.

Важным фактором такого подхода является то, что одновременно открывается возможность типизации также и при последующей модернизации. В работе сформированы примеры комбинаций типовых модульных ячеек на базе разработанных типологий. Разработана типология фасадных панелей жилища.

6. На основе предложенного комплексного подхода для интегрированного решения задачи архитектурно-планировочной организации общественно-жилых зданий с совместным типом проживания и сформулированных принципов формирования для сотрудников вузов коллективного жилища был разработан проект экспериментальной модели жилища. Проведённый расчет экономической эффективности обосновал рентабельность строительства данного класса объектов.

7. Выполнена апробация результатов исследования:

– Экспериментальный проект «Учебный кампус с общежитиями в г. Салехард»,

– Экспериментальный проект «Межвузовский кампус УГГУ и УГМК в г. Екатеринбург»

– Апробация результатов исследования в педагогической деятельности на кафедре «Архитектура» НИУ МГСУ в формате воркшопа, посвященная разработке концепции проекта реконструкции бытового центра НИУ МГСУ в рамках Всероссийского архитектурного конкурса «Workshop ARCHSIZE». В воркшопе участвовали студенты архитекторы, представители различных архитектурных университетов России – Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет (НИУ МГСУ) – Москва; Московский архитектурный институт (государственная академия) (МАрХИ) – Москва; Московский художественный институт имени В.И. Сурикова (МГАХИ им. В.И. Сурикова) – Москва; Донбасская национальная академия строительства и архитектуры (ДонНАСА) – Донецкая Народная Республика; Казанский государственный архитектурно-строительный университет (КГАСУ) – Казань.

Рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы. Полученные теоретические и экспериментальные результаты позволяют определить перспективы дальнейшей разработки темы диссертации. Разработка методических рекомендаций по архитектурному формированию жилища для научных сотрудников и дополнительного обслуживания академгородков и технопарков. Определение нормативных требований к архитектурному формированию жилища научных сотрудников академгородков и технопарков. Дополнительное изучение и систематизация архитектурно-планировочных решений при проектировании общественно-жилых зданий и многофункциональных комплексов.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

Рисунок 1.1. – Данные ВЦИОМ: как часто за последние 3 года вы меняли основное место работы.

Рисунок 1.2. – Соотношение съемного и собственного жилья в мире. Источник: Statista Global Consumer Survey.

Рисунок 1.3. – Динамика экономики совместного потребления в России 2017-2020 гг. (млрд руб.).

Рисунок 1.4. Объем транзакций совместного потребления по секторам в России 2019-2020 гг. (млрд руб.).

Рисунок 1.5. – Сведения об иностранных работниках в РФ. Данные Федеральной службы государственной статистики.

Рисунок 1.6. – Численность ППС, направленных в командировку за рубеж или в другую образовательную организацию. Данные Федеральной службы государственной статистики.

Рисунок 1.7. – Подход к балансу между работой, отдыхом и досугом.

Рисунок 1.8. – Затрачиваемое и желаемое время на дорогу от дома до работы.

Рисунок 1.9. – Расположение мест аренды квартир в области места приложения труда.

Рисунок 1.10. – Фамилистер. Внешний вид комплекса зданий с птичьего полета

Рисунок 1.11. – Улей. Внешний вид здания с птичьего полета

Рисунок 1.12. – Фамилистер. Планировочное решение

Рисунок 1.13. – Улей. Внешний вид входной группы

Рисунок 1.14. – Фамилистер. Интерьер центрального атриума

Рисунок 1.15. – Улей. Интерьер атриума

Рисунок 1.16. – Дом работников Наркомфина. Внешний вид

Рисунок 1.17. – Дом работников Наркомфина. Планировочное решение

Рисунок 1.18. – Дом-коммуна Николаева. Внешний вид

Рисунок 1.19. – Дом-коммуна Николаева. Планировочное решение

Рисунок 1.20. – Жилой дом кооператива «Дукстрой». Внешний вид

Рисунок 1.21. – Жилой дом кооператива «Дукстрой». Планировочное решение

Рисунок 1.22. – Дом товарищества Обрабстря. Внешний вид

Рисунок 1.23. – Дом товарищества Обрабстря. Планировочное решение

Рисунок 1.24. – Жилой дом в Ростокине. 1928-1930. Внешний вид

Рисунок 1.25. – Жилой дом в Ростокине. 1928-1930. Планировочное решение

Рисунок 1.26. – Хавско-Шаболовский проезд. Дом-коммуна РЖСКТ «1-е Замоскворецкое объединение». Внешний вид

Рисунок 1.27. – Хавско-Шаболовский проезд. Дом-коммуна РЖСКТ «1-е Замоскворецкое объединение». Планировочное решение

Рис. 1.28. – Дом-коммуна: пример планировки, зонирование и процентное соотношение зон.

Рисунок 1.29. – Типы мест для проживания в зарубежных вузах

Рисунок 1.30. – Динамика количества вузов РФ. Составлено по данным ЦСУ РСФСР, Росстата. Источник: <https://yakapitalist.ru/finansy/skolko-v-rossii-vuzov-v-2019-g>.

Рисунок 1.31. – Карта локализации исследуемых объектов.

Рисунок 1.32. – Диаграмма площадей изученных объектов.

Рисунок 1.33. – График зависимости между общей площадью и общественными пространствами

Рисунок 1.34. – График зависимости между общей площадью и личными пространствами

Рисунок 1.35. – Типы мест для проживания в отечественных вузах

Рисунок 1.36. – Динамика популярности поисковых запросов «коливинг». Источник: <https://trends.google.ru/trends/explore?date=2015-11-05%202023-01-26&q=coliving>.

Рисунок 1.37. – Популярность по регионам поисковых запросов «коливинг».

Источник: <https://trends.google.ru/trends/explore?date=2015-11-05%202023-01-26&q=coliving>.

Рисунок 1.38. – Типы организации коливинга и приоритеты жителей.

Рисунок 1.39. – Карта локализации изученных объектов.

Рисунок 1.40. – Удельная площадь типов зон в коливинге.

Рисунок 1.41. Удельная площадь личных помещений.

Рисунок 1.42. – График зависимости между общественной площадью и приватной

Рисунок 1.43. – График зависимости между общей площадью здания и общественной частью

Рисунок 1.44. – Зависимость стоимости аренды от количества проводимых мероприятий

Рисунок 1.45. – Зависимость стоимости аренды от количества предоставляемых услуг

Рисунок 1.46. – Зависимость стоимости аренды от совокупного количества проводимых мероприятий и предоставляемых услуг

Рисунок 1.47. – Зависимость стоимости аренды от площади предоставляемого помещения

Рисунок 2.1. – Связь района, кампуса и жилища ППС.

Рисунок 2.2. – Группировка жилых и общественных пространств.

Рисунок 2.3. – Размещение зон в разных частях здания.

Таблица 2.4. – Матрица ответов.

Рисунок 2.5. – Структура численности профессорско-преподавательского состава, осуществляющего образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, по возрастным группам и должностям: 2020/2021. Индикаторы образования. Статистический сборник 2022.

Рисунок 2.6. – Диаграмма пропорции состава семей.

Рисунок 3.1. – Типология ячеек.

Рисунок 3.2. – Типология жилых ячеек ЖФ-01 – ЖФ-06.

Рисунок 3.3. – Типология жилых ячеек ЖФ-07 – ЖФ-13.

Рисунок 3.4. – Типология общественных ячеек.

Рисунок 3.5. – Типология ячеек с научно-образовательной функцией.

Рисунок 3.6. – Типология ячеек со вспомогательными функциями.

Рисунок 3.7. – Типология ячеек со вспомогательными функциями.

Рисунок 3.8. – Типология ячеек с функцией коммерческого обслуживания.

Рисунок 3.9. – Примеры комбинации ячеек.

Рисунок 3.10. – Типология фасадных панелей.

Рисунок 3.11. – Экспериментальная модель жилища.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Абсалямов, Т. Б.** Экономика совместного потребления в рамках концепции устойчивого развития : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук : 08.00.01 / Абсалямов Т. Б. / ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Казань, 2021. – 155 с.
2. **Алексеев, Ю. В.** Основы планирования, проектирования поселений региона и организации и координации профессиональной деятельности : монография / Алексеев Ю. В. / - Москва : Изд-во АСВ, 2022. – 295 с.
3. **Алексеев, Ю.В.** Градостроительное планирование жилых территорий и комплексов [Текст] : [монография] / Юрий Владимирович Алексеев и др.; под общ. ред. Ю.В. Алексеева и Г.Ю. Сомова. – Москва : МГСУ : Изд-во Ассоц. строительных вузов, 2010 – 229 с.
4. **Аналитический центр НАФИ.** 10 миллионов россиян арендуют жилье. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nafir.ru/analytics/10-millionov-rossiyan-zhivut-v-semnom-zhile/> (дата обращения 25.01.2022)
5. **Андросова, Д. Н.** Обучение иностранных студентов в СССР в середине 1950-х - 1960-х гг. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Андросова Дарья Николаевна // Москва, 2012. – 315 с.
6. **Анисимова, Л. В.** Методические основы адресного проектирования городской среды [Текст] / Л. В. Анисимова, Ю. В., Анисимов // Современные технологии и методики в архитектурно-художественном образовании: материалы Международной научно-методической конференции / науч. ред. Н. В. Багрова. – Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т архитектуры, дизайна и искусств, 2016. – С. 203-208.
7. **Архангельский, В.Н.** Рождаемость у женщин с разным уровнем образования: текущее состояние и прогнозные сценарии / Архангельский В.Н., Зинькина Ю.В., Шульгин С.Г. // Народонаселение. 2019. №1 – С. 21-39.
8. **Архаров, И.М.** Проектирование зданий техникумов и вузов / Архаров И.М., Наумов С.Ф. // Стройиздат, 1973 – 93 с.

9. **Бабкин, С. К.** Организатору МЖК: Новое в законодательстве / С. К. Бабкин, И. А. Приходько, А. Н. Силантьев. // М.: Мол.гвардия, 1990. – 174 с.
10. **Балакина, А.Е.** Коливинг – трансформации инфраструктуры / Балакина А.Е., Павлюк А.С. // Проект Байкал. Инфраструктура. 2021. №. 70. – С. 156-161.
11. **Балакина, А.Е.** Коливинги – новый тип общежития в структуре современного кампуса / Балакина А.Е., Павлюк А.С.// Строительство и архитектура . 2022. №. 1. С. 61-65. DOI: 10.29039/2308-0191-2021-10-1-61-65
12. **Балакина, А.Е.** Концепт «Габитус» и изменения во взаимосвязи форм проживания и производственной деятельности в городской среде / Балакина, А.Е., Павлюк, А.С.// «Актуальные проблемы строительной отрасли и образования – 2021». Сборник докладов Второй Национальной научной конференции (г. Москва, 8 декабря 2021 г.). Москва, Издательство МИСИ – МГСУ, 2022 – С. 645-650.
13. **Балакина, А.Е.** Курортно-оздоровительные и образовательнорекреационные комплексы экопоселений России / Балакина А.Е., Дуничкин И.В., Золотарёв А.А., Кочанов О.А. // Вестник МГСУ. 2011. №1-2 – С. 30-38.
14. **Балакина, А.Е.** Особенности развития типологии жилых домов для преподавателей в структуре кампусов развивающихся стран периода СССР /Балакина, А.Е., Павлюк, А.С.// «Актуальные проблемы строительной отрасли и образования – 2022». Сборник докладов Третьей Национальной научной конференции (г. Москва, 19 декабря 2022 г.) – С. 304-310.
15. **Балакина, А.Е.** Социальные и исторические аспекты коллективного жилища в границах города / Балакина, А.Е., Павлюк А.С. // Известия вузов. Строительство. – 2023. – № 10. – С. 108-119
16. **Балакина, А.Е.** Формирование пространств для детей в структурах новых типов жилья / Балакина А.Е., Павлюк, А.С.// «Актуальные проблемы строительной отрасли и образования». Сборник докладов Первой Национальной конференции (г.Москва, 30 сентября 2020 г.). 2020. – С. 539-542.

17. **Балакина, А.Е.** Формирование типологии коливингов в отечественной и зарубежной архитектурной практике / Балакина, А.Е., Павлюк, А.С. // Материалы VIII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых архитектурных специальностей «Влияние изменений социально-культурного контекста на жилую среду». Москва, ИНФРА-М, 2021. – С. 152-158.
18. **Балакина, А.Е.** Цифровые технологии в формировании типологии коливингов / Балакина, А.Е., Павлюк А.С. // Проект Байкал. Гений места и времени. – 2023. – № 77. – С. 162-168
19. **Беззубцев-Кондаков, А.Е.** Наш человек в коммуналке / Александр Беззубцев-Кондаков // Луч. - 2005. - N 9/10. – С. 79-87.
20. **Беззубцев-Кондаков, А.Е.** Производственно-бытовые коммуны Москвы и Ленинграда 1923-1934 гг. / Беззубцев-Кондаков, А.Е. // Магистерская диссертация. СПб, 2003 – 98 с.
21. **Беленя, И.М.** Архитектура фасадов современных общественных зданий в аспекте устойчивого развития / Беленя И.М. // Экономика строительства. 2023. №3 – С. 62-72.
22. **Бодэ, М.** Романтик из парижского «Улья»: В Москве открылась выставка Владимира Баранова-Россинэ / Бодэ, М // «Российская газета»: Столичный выпуск № 0 (4486). 2007. 8 октября.
23. **Бородкин, Л.И.** Жилье фабричного рабочего в период дореволюционной индустриализации: сравнительный анализ архивной документации двух крупных мануфактур / Бородкин Л.И., Валетов Т.Я., Смирнова Ю. Б., Шильникова И. В. // Историко-экономические исследования. 2007. №2 – С. 122-162.
24. **Броновицкая, А.Ю.** Москва: архитектура советского модернизма. / Броновицкая А. Ю., Малинин Н. С., Пальмин Ю. И. // 1955-1991: справочник-путеводитель. 2-е изд., М.: Музей современного искусства «Гараж», 2019 – 352 с.

25. **Будущий Свердловск** // Уральский рабочий. 1926. 01 декабря.
26. **Вайтенс, М.Е.** Общежитие рабочей молодежи : Автореферат дисс. на соискание учен. степени кандидата архитектуры / Вайтенс, М.Е. // Акад. художеств СССР. Ин-т живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина. Кафедра архитектурного проектирования. - Ленинград : [б. и.], 1956. – 19 с.
27. **Валеева, Р.С.** Развитие академической мобильности в системе высшего образования Китая : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Валеева Раушан Сириновна // Казань, 2018. – 24 с.
28. **Васильев, Н.Ю.** Архитектура Москвы периода НЭПа и Первой пятилетки [Текст] : путеводитель по Москве / Н. Ю. Васильев и др. ; ред.: О. Панин и др. // Москва : ABCdesign, 2014. – 136 с.
29. **Вегман, Г.** Укрупненное жильё / Вегман, Г. // Современная архитектура. 1927. № 1. – С. 14.
30. **Ведомости.** Московский магнит. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/partner/articles/2017/12/12/744944-moskovskii-magnit> (дата обращения 10.03.2022)
31. **Газизова, А.Т.** Архитектурная типология учреждений системы непрерывного архитектурно-художественного образования : на примере Самарской области : диссертация ... кандидата архитектуры : 18.00.02 / Газизова, Аделя Талибовна // Самара, 2006 – 153 с.
32. **Гельфонд, А.Л.** Архитектурное проектирование общественных зданий : учебник для обучающихся по основным образовательным программам высшего образования / А. Л. Гельфонд // 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : ИНФРА-М, 2023. – 371 с
33. **Гельфонд, А.Л.** Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений [Текст]: учебник / А.Л. Гельфонд. – М.: Архитектура С, 2007.
34. **Герасимова, Е.Ю.** Советская коммунальная квартира как социальный институт: историко-социологический анализ : На материалах Петрограда -

- Ленинграда, 1917 - 1991 : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.04 / Герасимова Екатерина Юрьевна // Санкт-Петербург, 2000 – 181 с.
35. **Горлов, В.Н.** Хрущёвские дома-коммуны в 1960-е годы / Горлов В.Н. // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2019. №2 – С. 155-159.
36. **Гостилович, А.О.** Трансформация бизнес-моделей промышленных предприятий под воздействием экономики совместного потребления : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Гостилович Александр Олегович // Москва, 2022. – 209 с.
37. **Григорьева, С.В.** Советская повседневность в африканских представительствах 1960-1980-х гг. (по мемуарной литературе) // Вестник ННГУ. 2017. №6 – С. 17-23
38. **Гропиус, В.** Круг тотальной архитектуры. / Гропиус В. // М.: Ад Маргинем Пресс, 2017. – 208 с.
39. **Груздева, Е.Б.** Возрастание роли женщин-работниц в общественном производстве и совершенствование из быта в условиях развитого социализма. / Груздева Е.Б. // Автореферат дисс. М., 1979. – 20 с.
40. **Дом – работа, работа – дом.** ООО «Яндекс». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://yandex.ru/company/researches/2016/home_work (дата обращения 17.04.2022)
41. **Дубынин, Н.В.** Архитектура жилища в многофункциональных деловых комплексах : автореферат дис. ... кандидата архитектуры : 18.00.02 / Дубынин Н.В. // Центр. н.-и. и проектный ин-т индивидуального и эксперимент. проектирования жилых и обществен. зданий. - Москва, 1998. – 23 с.
42. **Женщины и мужчины России. 2020:** Стат.сб./ Ж56 Росстат. - М., 2020. – 239 с.
43. **Завражнов, С.И.** Технологии производства в строительстве: модульные системы / Завражнов С.И., Рачков Д.С., Новиков М.А., Юдин С.В. // Вестник МГСУ. 2010. №3 – С. 185-190.

44. **Золототрубова, О.В.** Советский Союз и деятельность ЮНЕСКО в области подготовки национальных кадров для развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки, 1954-1987 гг / Золототрубова О.В. // кандидатская диссертация исторических наук, 1996 – 148 с.
45. **Ильвицкая, С.В.** Архитектура заглубленных зданий - перспективное направление «Зеленого» строительства / Ильвицкая С.В., Лобкова Т.В. // Academia. Архитектура и строительство. 2019. №4. – С 127-133
46. Индикаторы образования: 2022: статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Л. М. Гохберг, О. А. Зорина и др. // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: НИУ ВШЭ, 2022. — 532 с.
47. Информационный листок оргкомитета от 18 ноября 1977 г.: машинописная рукопись. Архив А. Барабанова.
48. **Исакова, С.А.** Архитектурно-планировочная модернизация университетских комплексов : на примере Южного федерального университета : диссертация ... кандидата архитектуры : 05.23.21 / Исакова Светлана Александровна // Ростов-на-Дону, 2012. – 138 с.
49. **Иштирякова, Л.Х.** Экономика совместного потребления как драйвер социально-экономического развития территории : на примере рынка автотранспортных услуг : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 5.2.3. / Иштирякова Лейсан Хабировна // Казань, 2022. – 28 с.
50. Кампус бизнес-школы Сколково – площадка для ваших мероприятий // Отдел по продаже и организации мероприятий – 28 с.
51. **Канаева, И.Н.** Изменение положения женщины и семья. / Канаева И.Н // М.: «Наука», 1977. – С. 150-159.
52. **Карелова, Г.Н.** Молодёжный жилой комплекс: опыт, проблемы, перспективы / Г. Н. Карелова // Молодежь: проблемы и перспективы. М.: Мол.гвардия, 1987. – 173 с.

53. **Кетлинский, В.** Жизнь без контроля (половая жизнь и семья рабочей молодежи) / Кетлинский В., Слепков В. // М-Л.: «Молодая гвардия», 1929. – 112 с.
54. **Кирюшечкина, Л.И.** Экономика архитектурных решений. Экономические основы для архитектора / Кирюшечкина Л.И., Солодилова Л.А. // Учебник. – Москва, Издательство Проспект: РГ-Пресс. 2018. – 304 с.
55. **Кияненко, К.В.** Типология жилища: от проектной регламентации к стимулированию многообразия / К.В. Кияненко // Жилищное строительство. – 2005. - №7. – С.2-6
56. **Козлова, Е.С.** Международно-правовое регулирование академической мобильности как социального процесса в высшей школе / Козлова Е.С., Кузьмин И.А. // Вестник ИрГТУ. 2013. №9 (80) – С. 261-268.
57. **Коммунальная квартира** // Российский гуманитарный энциклопедический словарь / Под ред. П. А. Клубкова и др. – СПб.: Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», 2002. – ISBN 5-691-00675-4.
58. Концепция молодежного жилого комплекса: машинописная рукопись. Архив Е. Бухаровой.
59. **Корнилова, А.А.** Принцип формирования коллективной жилой структуры в начале XX века. / Корнилова А.А., Мамедов С.Э. // Архитектура и дизайн. Вестник КазГАСА №3 (77) – 2020 – С. 48-53
60. **Крадман, Д.А.** Физическая культура - путь к долголетию и сохранению трудоспособности человека [Текст] / Д. А. Крадман, канд. пед. наук ; О-во по распространению полит. и науч. знаний РСФСР. - Москва, 1958. – 24 с.
61. **Красников, М.А.** Научные и учебные лабораторные комплексы в больших городах и их агломерациях. / Красников, М.А. // [Москва] : [ГосИНТИ], [1974]. – 35 с.
62. **Крашенинников, А.В.** Жилые кварталы. Реконструкция и модернизация зданий и комплексов. / Крашенинников А.В. // – М.: «Высшая школа», 1988. – 150 с.

63. **Кузнецова, Л.Н.** Пироги домашние и недомашние. / Кузнецова Л.Н. // М.: «Советская Россия», 1976 – 88 с.
64. **Курганов, И. А.** Семья в СССР. 1917-1967. / Курганов И.А. // Нью-Йорк, 1967. 332 с.
65. **Куриева, Н.** Московский «Улей», тесно связанный с Парижским / Куриева Н. // «Лехаим»: Ежемесячный литературно-публицистический журнал. 2006. Февраль. № 166.
66. **Кутырев, В.Г.** Архитектурное проектирование. Гостиница на 200 до 300 мест: метод. указания по выполнению курсового проекта для направления подготовки 07.03.01 «Архитектура» / В.Г. Кутырев // Пенза: ПГУАС, 2016. – 35 с.
67. **Лебина, Н.Б.** В отсутствие официальной проституции / Лебина Н.Б.// Российские женщины в XX столетии: опыт эпох. Энциклопедия. CD диск. М., 1999
68. **Луначарский, А.** О быте. / Луначарский А.О. // М-Л.: Государственное издательство, 1927. – 84 с.
69. **Лунин, Н.А.** Современные тенденции развития городских жилых кварталов в условиях роста строительного производства / Лунин Н.А., Ковтуненко М.Г., Закарян И.Р., Шабанов Р.Н., Пастухов С.П. // Вестник Евразийской науки, 2020 №6 – 11 с.
70. **Лымарь, Е.Н.** Экономика совместного потребления в современной России / Лымарь, Е.Н. // Вестник ЧелГУ. 2018. №12 (422) – С. 67-72.
71. **Людмирская, Р.Г.** Архитектурно-планировочная организация университетских комплексов и их размещение в структуре города : диссертация ... кандидата архитектуры : 18.00.00. / Людмирская Р.Г. // Ленинград, 1967. – 367 с.
72. **Маклакова, Т.Г.** Архитектура : учебник / Маклакова Т. Г. , Нанасова С. М., Шарапенко В.Г. , Балакина А. Е. Изд. третье, стереотипное. - Москва : АСВ, 2020. – 472 с.

73. **Маклакова, Т.Г.** Конструкции гражданских зданий : учеб. для студентов вузов, обучающихся по всем строит. специальностям / Т. Г. Маклакова, С. М. Нанасова ; под ред. Т. Г. Маклаковой // 2-е изд., доп. и перераб. - Москва : Изд-во Ассоц. строит вузов, 2006 (М. : Типография "Наука" РАН) – 295 с.
74. **Мальцева, Л.** Конференция: быть или не быть? / Мальцева Л. // Советский журналист: учебная газета факультета журналистики УрГУ. Выпуск пресс-центра МЖК. 13 декабря 1988 г. – С. 4.
75. **Матвеева, Н.Я.** Вопросы архитектуры университетов в СССР : опыт типологического исследования : диссертация ... кандидата архитектуры : 18.00.00. / Матвеева, Наталия Яковлевна // Москва, 1951 – 317 с.
76. **Меерович, М.** Градостроительная политика СССР (1917-1929). От города-сада к ведомственному рабочему поселку. / Меерович, М. // М.: Новое литературное обозрение, 2018. – 352 с.
77. **Метленков, Н.Ф.** Архитектура [Текст] : учеб, пособие / Н. Ф. Метленков, А. В. Степанов. -М. ; Архитектура-С, 2004. – 176 с.
78. **Могильный, Н.В.** Физическая культура и повышение производительности труда [Текст] : (Из опыта работы физкультур. организаций пром. предприятий Белоруссии). - Минск : Госиздат БССР, Ред. науч.-техн. лит., 1958. – 72 с.
79. **Николаев, А.А.** Годэн и его значение в производительной кооперации / А.А. Николаев // Москва : [Сов. Всерос. кооп. съездов], 1919. – 68 с.
80. **Новая индустриализация России.** Теоретические и управленческие аспекты / Коллективная монография / под научн. ред. д.э.н. Н.Ф. Газизуллина. – СПб. : НПК «РОСТ», 2014. – 237 с.
81. **Новикова, Э.Е.** Женщина. Труд. Семья : (Социол. очерк) / Э.Е. Новикова, В.С. Языкова, З.А. Янкова. // Москва : Профиздат, 1978. – 112 с.
82. **Нойферт, Э.** Строительное проектирование [Текст] : пер с нем. / Э. Нойферт. - 38 изд., перераб. и доп. - М.: Архитектура-С, 2009. – 560 с

83. **Овсянникова, Е.Б.** Архитектура авангарда Москвы 1920—1930-х. Справочник-путеводитель. / Е.Б. Овсянникова, Н. Васильев, М. Евстратова, О. Панин // М.: С. Э. Гордеев, 2011 – 480 с.
84. **Павлюк, А.С.** Академическая мобильность сотрудников университета. предпосылки перехода на новый тип жилья / Павлюк А.С. // Строительство и архитектура, 2023, Выпуск 1, Т. 11
85. **Павлюк, А.С.** Исследование жилого пространства кампусов на основе социологического опроса. / Павлюк А.С., Баринов С.М. / Дни студенческой науки. Сборник докладов научно-технической конференции по итогам научно-исследовательских работ студентов института строительства и архитектуры (ИСА) НИУ МГСУ. (г. Москва, 28 февраля – 4 марта 2022 г.). Москва, издательство МИСИ – МГСУ 2022. – С. 161-163.
86. **Палей, Е.С.** Современные университетские кампусы Европы. Организация общественного пространства : диссертация ... кандидата архитектуры : 05.23.21 / Палей Екатерина Сергеевна // Москва, 2021. – 264 с.
87. Понятие академической мобильности с 37 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/468234430> (дата обращения 08.02.2023)
88. **Попов, А. В.** Принципы формирования архитектуры студенческого жилища высших учебных заведений : диссертация ... кандидата архитектуры : 05.23.21 / Попов Алексей Владимирович // Москва, 2014. – 274 с.
89. **Попов, А.В.** Концепция архитектурного формирования кампусов вузов в России : в 2-х т. : диссертация ... доктора архитектуры : 2.1.12. / Попов Алексей Владимирович // Нижний Новгород, 2022. – 622 с.
90. Постановление правительства Москвы от 28 марта 2017 г. № 120-ПП. Об утверждении правил землепользования и застройки города Москвы – 67 с.
91. Постановление Правительства Российской Федерации от 13.05.2021 № 729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»».

92. Постановление правительства РФ. от 26 января 2023 г. № 90. Москва. О внесении изменений в приложение № 2 к особенностям реализации... – 12 с.
93. Постановление правительства РФ. от 28 июня 2021 г. № 1036. Москва. Об утверждении Правил предоставления грантов в форме... – 32 с.
94. Правительство России утвердило единую программу поддержки Министерство науки и высшего образования Российской Федерации / российских университетов «ПРИОРИТЕТ-2030». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/34099/> (дата обращения 10.09.2022)
95. Проектирование и строительство высших учебных заведений : : [Сборник] / Гос. союз. ин-т по проектированию вузов "Гипровуз" ; [Гл. ред. А. А. Потокин]. - М. : Вып. 11. - Москва : Высш. школа, 1980. – 134 с
96. **Пучков, М.В.** Архитектура университетских комплексов: [монография] / М. В. Пучков // Екатеринбург : Изд-во Уральского ун-та, 2010. – 170 с.
97. **Пучков, М.В.** Теоретические основы архитектурно-пространственного формирования научно-образовательных комплексов : диссертация ... доктора архитектуры : 2.1.11. / Пучков Максим Викторович // Екатеринбург, 2021. – 363 с.
98. **Рачевская, М.И.** Строим МЖК. / Рачевская М. И., Дмитриев А. Г. // М.: Стройиздат, 1989. – 80 с.
99. **РИА новости.** История изменения рабочей недели в России/СССР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20220307/rabota-1776709732.html> (дата обращения 10.09.2023)
100. **Рожков, Н.** Русская история в сравнительно-историческом освещении (основы социальной динамики) / Рожков Н. // Ленинград, Москва, 1926-1928, т. 10 – С. 286-288.
101. Рост экономики совместного потребления: оценка влияния Airbnb на гостиничную индустрию.// Журнал маркетинговых исследований, 54 (5) – С. 687-705.

102. **Ростовская, Т.К.** Тенденции академической мобильности в России: статистическая аналитика и прогностика / Ростовская Т.К., Золотарева О.А. // Интеграция образования. 2021. Т. 25, № 3., DOI: 10.15507/1991-9468.104.025.202103.421-439 – С. 421–439.
103. Руководство по проектированию высших учебных заведений / ЦНИИЭП учебных зданий Госгражданстроя. – М.: Стройиздат, 1980 – 48 с.
104. Рынок труда: главные тренды. Акционерное общество "Всероссийский центр изучения общественного мнения" (ВЦИОМ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rynok-truda-glavnye-trendy> (дата обращения 17.07.2022)
105. **Рябова, Е.К.** Архитектурное формирование образовательной среды зданий творческих вузов : диссертация ... кандидата архитектуры : 05.23.20 / Рябова Евгения Константиновна // Екатеринбург, 2012. – 188 с.
106. **Рябова, Е.К.** Здания и комплексы архитектурных вузов Европы и США / Е.К. Рябова, Ю.С. Янковская // Академический вестник уралниипроект РААСН., 2012, №2. – С. 54-59
107. **Рябцев, Ю.С.** История русской культуры. XX век: учебное пособие / Ю.С. Рябцев. М. : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2004. – С.190.
108. **Селиверстова М.Г.** Анализ аспектов сохранения и развития индивидуального фирменного стиля исторических мест г. Москвы / Селиверстова М.Г // Бизнес и дизайн ревю. 2016. Т. 1. № 1. – С. 14.
109. Сетевое издание «Коммерсантъ». Современная форма сожительства. Каковы перспективы коливингов в России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4722955> (дата обращения 15.07.2023)
110. **Скоблицкая, Ю.А.** Архитектурно-планировочная организация обслуживания в многоэтажных жилых комплексах в крупнейших городах : автореферат дис. ... кандидата архитектуры: 05.23.21 / Скоблицкая Юлия Александровна // Москва, 2013. – 28 с.

111. **Слободчиков, И.М.** Современные исследования переживания одиночества / Слободчиков И.М. // Психологическая наука и образование. 2007. Том 12. № 3. – С. 27–35.
112. **Смахтина, Е.А.** Новые форматы коллективного жилья / Смахтина Е.А. // Наука, образование и экспериментальное проектирование. 2020. №1. – С. 379-380
113. Советский журналист: учебная газета факультета журналистики УрГУ. Выпуск пресс-центра МЖК от 13.12.1988 – С. 4.
114. **Соловьев, Н.Я.** Брак и семья сегодня / Соловьев, Н.Я. // Вильнюс: «Минтис», 1977 – 256 с.
115. **Солодилова, Л.А.** Алгоритм оценки достижения экономической эффективности объекта проектирования для студентов-архитекторов / Солодилова Л.А. // Строительство: наука и образование. 2020. №2 – С. 1-15.
116. **Солодилова, Л.А.** Архитектура современного жилища и структуризация по формам собственности / Л.А. Солодилова // Актуальные проблемы строительной отрасли и образования : сборник материалов национальной конференции. – М. : МГСУ, 2020. – С. 550–560
117. **Солодилова, Л.А.** Доходное жилье: история и современность / Солодилова Л.А. // Проект Байкал, 2021, 4 (70) – С.150-153
118. **Солодилова, Л.А.** Методика определения эффективности инвестиций в учебном проектировании архитектурно-градостроительного направления / Л.А. Солодилова, Л.И. Кирюшечкина // Наука и бизнес: пути развития. – М. : ТМБпринт. – 2020. – № 8(110). – С. 90–92
119. **Солодилова, Л.А.** Многофункциональный жилой комплекс. Учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению 270100 "Строительство" / Л. А. Солодилова, Г. А. Трухачева ; под общ. ред. Л. А. Солодиловой // Москва : Изд-во Ассоциации строительных вузов, 2009. – 147 с.

120. **Сорокин, К.Ф.** Архитектурно-планировочные решения зданий студенческих общежитий : диссертация ... кандидата архитектуры : 18.00.00. / Сорокин, К.Ф. // Москва, 1953. – 304 с.
121. СП 257.1325800.2016. Свод правил. Здания гостиниц. Правила проектирования.
122. СП 379.1325800.2018. Свод правил. Общежития и hostелы. Правила проектирования.
123. СП 44.13330.2011 Свод правил Административные и бытовые здания
124. Справочник для оценщика Ко-инвест на «Общественные здания» УПСС (укрупненные сборники сметной стоимости)
125. **Стратоницкий, А.** Вопросы быта в комсомоле. / Стратоницкий А. // Л.: Рабочее изд-во «Прибой», 1926. – 112 с.
126. **Табакова, С.А.** Общественные здания. Укрупненные показатели стоимости строительства. В уровне цен на 01.01.2016г., для условий строительства в Московской области / Табакова С.А., Дидковская А.В. // Россия. Серия «Справочник оценщика». – М.: ООО «КОИНВЕСТ», 2016. – 518 с.
127. **Теребина, П.В.** Педагогические условия обеспечения академической мобильности студентов вузов гуманитарного профиля / Теребина, П.В. // Теория и практика общественного развития. 2014. №20 – С. 180-184.
128. **Трошков, А.А.** Проблема одиночества в современном обществе / Трошиков А.А. // Материалы ивановских чтений № 1 (32). 2021. – С. 73-80.
129. **Трухачёва, Г.А.** Архитектура многоэтажных жилых комплексов. Организация обслуживания [Текст] : монография / Г. А. Трухачёва, Ю.А. Скоблицкая // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образование учреждение высшего образования "Южный федеральный университет", Академия архитектуры и искусств. - Ростов-на-Дону ; Таганрог : Изд-во Южного федерального ун-та, 2018. – 142 с.

130. Указ президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 года N 642. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (с изменениями на 15 марта 2021 года)
131. Укрупненные нормативы цены строительства (НЦС) 81-02-03-2022 Сборник 3. Объекты образования
132. Укрупненные нормативы цен строительства (НЦС) 81-02-01-2022. Сборник №1. Жилые здания
133. Укрупненные нормативы цены строительства. НЦС 81-02-02-2022 Сборник № 2. Административные здания.
134. Укрупненные нормативы цены строительства. НЦС 81-02-05 2022. Сборник № 5. Спортивные здания и сооружения.
135. Университетские кампусы и город: кооперация ради конкурентоспособности. // НО Фонд «Центр стратегических разработок» (ЦСР). Август 2021. – 68 с.
136. Утехин, И.В. Очерки коммунального быта / Илья Утехин // Москва : О.Г.И., 2001. – 214 с.
137. Федеральная служба государственной статистики. Краткие итоги выборочного обследования «Семья и рождаемость». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/drsuA> (дата обращения 07.05.2023)
138. **Фейгин, С.Л.** Физическая культура и производительность труда [Текст] / С. Л. Фейгин, И. В. Ловицкая ; О-во "Знание" РСФСР. Ленингр. отд-ние. - Ленинград 1967. – 40 с.
139. Целевая комплексная программа «Создание и функционирование молодёжных жилых комплексов в Ленинграде и Ленинградской области (ЦКП МЖК)». Подг. Лен. ОК ВЛКСМ и Ленинградским Оргкомитетом по делам МЖК. Л.: ККР Лен. ОК ВЛКСМ, 1987. – 50 с.
140. **Цытович, Г.Н.** Высшие учебные заведения с развивающейся планировочной структурой / Г. Н. Цытович.// М. : Стройиздат, 1982. - 199 с.

141. **Цытович, Г.Н.** Учебные корпуса политехнических институтов : (Обзор) / Цытович Г.Н. // - Москва : [ЦНТИ по гражд. стр-ву и архитектуре], 1974. – 41 с.
142. **Черных, А.И.** Жилищный передел. Политика 20-х годов в сфере жилья / Черных А.И. // Социологические исследования. 1995. № 10. – С. 71-78.
143. **Шакирова, А.А.** Развитие академической мобильности студентов в России и Германии : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Шакирова Алина Альбертовна; [Место защиты: Казан. (Приволж.) федер. ун-т]. - Казань, 2018. – 23 с.
144. **Шамаева, Т.В.** Устойчивое развитие архитектурного облика промышленных объектов на примере зарубежного опыта / Шамаева Т.В. // Вестник БГТУ имени В. Г. Шухова. 2022. №12. – С. 46-61
145. **Швыденко, Н.В.** Организационно-экономические аспекты формирования системы управления строительством молодежных жилищных комплексов : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Швыденко Наталья Викторовна; [Место защиты: Рост. гос. строит. ун-т]. - Ростов-на-Дону, 2011. – 185 с.
146. **Широкова, О. Л.** Влияние социально-культурных потребностей человека на архитектуру и планировочные решения коливингов / Широкова, О.Л., Павлюк, А.С.// Строительство и архитектура. 2023. – Т. 11. – № 2 (39)
147. **Широкова, О.Л.** Планировочные решения помещений для удалённой работы / Широкова, О.Л., Павлюк, А.С.// Строительство и архитектура . 2021. №. 4. – С. 86-90. DOI: 10.29039/2308-0191-2021-9-4-86-90
148. **Широкова, О.Л.** Формирование структуры современного кампуса / Широкова О. Л., Павлюк А.С.// Строительство и архитектура. 2022. №. 1. С. 66-70. DOI: 10.29039/2308-0191-2021-10-1-66-70
149. Экономика совместного пользования (ЭСП) в России 2020 / Ассоциация электронных коммуникаций РАЭК // февраль 2021 – 22 с.

150. Экономика совместного потребления. Палгрейвская энциклопедия стратегического управления.
151. Яндекс.Недвижимость. «Дом — работа». Сколько москвичи ежедневно тратят на дорогу. . [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://realty.ya.ru/journal/post/dom-rabota-skolko-moskvichi-ezhednevno-tratyat-na-dorogu/> (дата обращения 10.08.2023)
152. **Яновский, А.Е.** Квартирный вопрос / Яновский, А. Е. // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.), СПб. – С. 1890-1907.
153. **Ataman, C.** Collective Residential Spaces in Sustainability Development: Turkish Housing Units within CoLiving Understanding / C Ataman and I Gursel Dino // 2019 IOP Conference Series: Earth and Environmental Science 296 012049 – 13 p.
154. **Beltz, H.** The North American Phalanx: An Experiment in Fourierist Socialism, 1843-1855. Doctoral dissertation. / Beltz H. // Princeton University, 1959.
155. **Bernardot**, Le Familistère de Guise et son fondateur. Guise, 1889
156. **Brisbane, A.** A Summary of the Doctrine of Unification, or Plan for the Reorganization of Society: Which Will Provide to Mankind, Individually and Collectively, Their Happiness and Elevation / Brisbane, A., // New York: J.S. Redfield, 1843.
157. **Carmony, F.D.** New Harmony, Indiana: Robert Owen's Bed for Utopia / Carmony F.D. and Elliott. J.M // University of Southern Indiana, 1999
158. **Carol, A.K.** Women in Utopia: The Ideology of Gender in American Owenite Communities. Bloomington / Carol A. Kolmerten // Indiana: Indiana University Press, 1990 – 109 p.
159. Comptes rendus of the F. administration in “Procès-verbaux de l’assemblée générale”, ed. F.
160. **Corf. S.** Co-Living: A Solution to the Housing Crisis? / Corf S. // London The Social Market Foundation, 2019 – 40 p
161. **Dash, A.** Familister or realized utopia / A. Dash. – Text: direct // URBAN magazine. – 2015. – No. 4. – pp. 115–123.

162. **Dove, C.** Radical Housing: Designing multi-generational and co-living housing for all (1st ed.) / Dove, C // RIBA Publishing. <https://doi.org/10.4324/9781003021070> 2020 – 160 p.
163. **Duval F.J.-B.** A. Godin and the Guise family, these rights / Francois Duval. // University of Lille, 1905, Paris, Jarre et Brière, 1905
164. Familister // Encyclopedic Dictionary of Brockhaus and Efron: in 86 volumes (82 volumes and 4 additional). - St. Petersburg – pp. 1890-1907.
165. **Frederick, A.B.** Communist Societies in the United States / Frederick A. Bushey // Political Science Quarterly, vol. 20, no. 4 (December 1905) – pp. 625–664.
166. **GoogleTrends.** Поисковый запрос «coliving». Динамика популярности. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://trends.google.ru/trends/explore?date=2015-11-05%202023-01-26&q=coliving> (дата обращения 17.09.2022)
167. **Hamari, J.** The sharing economy: why people engage in collaborative consumption / Hamari, J., Sjöklint, M., & Ukkonen, A. // Journal of the Association for Information Science and Technology, 67(9), 2016 – pp. 2047-2059.
168. **Harrison, F. C. J.** In Search of a New Moral World: Robert Owen and the Owenites in Britain and America. New York: Charles Scribner's Sons, 1969.
169. **Hillquit, M.** History of Socialism in the United States. [1903] Revised fifth edition. New York: Funk and Wagnalls, 1910.
170. **Hinds, W.A.** American Commons and Cooperative Colonies, second edition. Chicago: Charles H. Kerr and Company, 1908.
171. **Humphrey, N.J.** A History of American Socialism. Philadelphia: J.B. Lippincott & Co., 1880.
172. **Jia, J.** The sharing economy and sustainable development: A systematic review and future research directions / Jia, J., Li, Y. // Journal of Cleaner Production, 211, 2019 – pp. 704-718.
173. **Kirchmann, G.** Why Did They Stay? Social Life in the North American Phalanx, in Paul A. Stellhorn (ed.), / Planned and Utopian Experiments: Four New Jersey

- Cities: Papers Presented at the Tenth Annual Symposium on the History of New Jersey Jersey, December 2, 1978. Trenton, NJ: New Jersey Historical Commission, 1980 – pp. 10-27.
174. **Kirchmann, G.** Unresolved Utopias: The North American Phalanx and the Raritan Bay Union / Kirchmann G // New Jersey History, volume 97 (Spring 1979) – pp. 25-36.
175. **Lindberg, A.** Exhibition of beggars // Morning. - 2005. - December 23.
176. **Lloyd, J.** The Life, Times and Works of Robert Owen. London: Swan Sonnenschein, 1890.
177. **Musilek, K.** Making Life Work: Work and Life in Coliving / Musilek K. // Durham theses. Durham University, 2020 – 384 p.
178. **Prudhommeaux, J.** Social experience of J.-B. A. Godin (1867-1878) / Jules Prudhommeaux // Nym, Imp. Cooperative, 1911 (ed. completed Paris, Imprimerie Nouvelle, 1919)
179. **Schirber, E.R.** North American Phalanx. // Master's dissertation. Trinity College, 1972.
180. **Sears, C.** The North American Phalanx: A Historical and Descriptive Sketch. Prescott // Wis.: John M. Price, 1886.
181. **Shils, T.A.** North American Phalanx. / Doctoral dissertation. // Salisbury University, 2007.
182. **Shirokova, O.** Information Modeling Technique for Coliving Planning Solutions /Shirokova O., Pavlyuk, A., Koshelev, A.//In book "Building Life-cycle Management. Information Systems and Technologies". 2022 – pp. 249–255.
183. **Skolkovo.** Moscow School of Management. Размещение гостей. Кампус московской школы управления Сколково. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.skolkovo.ru/campus-rental/accommodation/> (дата обращения 23.05.2022)
184. **Sokolow, J.A.** The North American Phalanx (1843-1855): A Nineteenth-Century Utopian Community. // Edwin Mellen Publishing, 2009.

185. **Spann, E.K.** Fraternal Futures: Cooperative Society Movements in America, 1820-1920. New York: Columbia University Press, 1988.
186. **Sundararajan, A.** The Sharing Economy: The End of Employment and the Rise of Crowd-Based Capitalism. // MIT Press. Zervas, G., Proserpio, D., & Byers, J. W. (2017).
187. **Swan, N.L.** The North American Phalanx / Swan, N.L. // Monmouth County Historical Society Bulletin, Volume 1 (May 1935) – pp. 35-63.
188. **Tegan, L.B.** Co-Living, Gentlemen’s Clubs, and Residential Hotels: A Long View of Shared Housing Infrastructures for Single Young Professionals / Tegan L. Bergan, Andrew Gorman-Murray & Emma R. Power // Housing, Theory and Society 40:5, 2023 – pp. 679-694.
189. **Tucker, B.** Instead of a book / Tucker, B. // Ostentatious philanthropy – 614 p.
190. **Wilson, H.F.** The North American Phalanx: An Experiment in Public Life / Wilson, H.F // Proceedings of the New Jersey Historical Society, volume 70 (July 1952) – pp. 188-209.
191. **Wolski, C.** A Visit to the North American Phalanx. / Wolski C. // Proceedings of the New Jersey Historical Society, Volume 70 (July 1952) – pp. 149-160.
192. **Zingerman, B.I.** Paris School: Picasso, Modigliani, Soutine, Chagall. - M.: Soyuztheater, 1993. – 384 p.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



ПАВЛЮК Алёна Сергеевна

**АРХИТЕКТУРНОЕ ФОРМИРОВАНИЕ ЖИЛИЩА
ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ВУЗОВ
В УСЛОВИЯХ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ**

2.1.12 Архитектура зданий и сооружений.
Творческие концепции архитектурной деятельности

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Том 2

Научный руководитель:
кандидат архитектуры, доцент
Балакина Алевтина Евгеньевна

Москва 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ ТОМ 2

Приложение А. Анализ этапов развития коллективных типов жилища.....	3
Приложение Б. Анализ зарубежных вузов.....	10
Приложение В. Анализ проектной практики СССР для зарубежных стран (архивное исследование).....	20
Приложение Г. Генеральные планы участков вузов и планировочные решения	89
Приложение Д. Реестры архивных материалов.....	107
Приложение Е. Анализ текущей ситуации жилища сотрудников вузов в РФ	111
Приложение Ж. Анализ существующих примеров коливингов	136
Приложение З. Социологическое анкетирование.....	169
Предложенные вопросы	169
Результаты проведенного опроса.....	170
Приложение И. Натурные исследования.....	184
Приложение К. Апробация результатов исследования.....	187
Приложение Л. Публикации автора по теме диссертации	193
Приложение М. Экспозиция графической части.....	196

Приложение А. Анализ этапов развития коллективных типов жилища

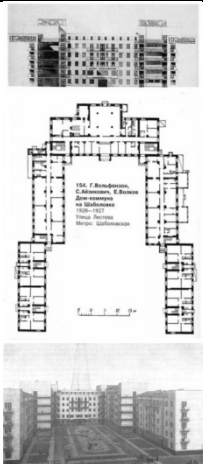
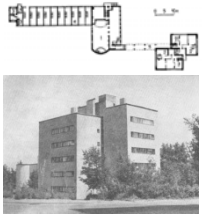

Таблица А.1. Список фурьеристских ассоциаций в Соединенных Штатах

Название	Расположение	Дата открытия	Дата закрытия	Комментарий
Альфадельфийская ассоциация	Мичиган	1844	1848	—
Ассоциация Блумфилда	НЬЮ-ЙОРК	1844	1846	—
Институт сельского хозяйства и образования Брук Фарм	Западный Роксбери, Массачусетс	1841	1847	Унитарный трансценденталист до 1844 года, впоследствии фурьерист.
Бюро округа Фаланкс	Округ Бюро, Иллинойс	1843	1843	—
Промышленная ассоциация Кларксона	НЬЮ-ЙОРК	1844	1844	—
Клермон Пхаланкс	Огайо	1844	1846	Создана после принятия в сентябре 1843 года в Питтсбурге "Западной конвенции Фурье"
Колумбийская фаланга	Огайо	1844	1845?	—
Сообщество Гусиного пруда	Pennsylvania	1844	1844	—
Сообщество Хоупдейл	Massachusetts	1843	???	Упомянется в книге Фредерика Хита (ред.), Красная книга социал-демократии [1900], стр. 15.
Интегральная фаланга	Сангамон, Иллинойс	1845	1846	Также известна как "Сангамон Фаланкс". Основана после сентябрьской 1843 года Питтсбургской "Западной конвенции Фурье"
Промышленная ассоциация округа Джефферсон	Уотертаун, Нью-Йорк	1843	1844	—
Фаланга Лагранжа	Индиана	1844	1846	—
Леруа-Вилльская фаланга	Индиана	1844	1844	—
Лик-Крик	Иллинойс	1845	1846	—
Ассоциация округа Маккин	Округ Маккин, Пенсильвания	1843	???	—
Ассоциация Мальборо	Огайо	1841	1845	—
Moorehouse Union	Округ Гамильтон, Нью-Йорк	1843	1844	Пересекал границу округа с округом Херкимер.
Североамериканская фаланга	Колтс Нек, Нью-Джерси	1843	1856	Последняя сохранившаяся фурьеристская ассоциация периода бума 1840-х годов.
Ассоциация Нортгемптона	Massachusetts	1842	1846	—
Фаланга Огайо	Огайо	1844	1845	Создана после принятия в сентябре 1843 года в Питтсбурге


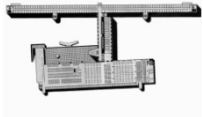


Окончание таблицы А.1

				"Западной конвенции Фурье"
Сообщество с одним упоминанием	Pennsylvania	1843	1844	—
Фаланга Онтарио	Округ Монро, Нью-Йорк	1844	???	—
Сообщество Prairie Home Community	Округ Логан, Огайо	1843	???	Также известна как "Сообщество Гранд-Прери".
Союз Раританского залива	Перт Амбой, Нью-Джерси	1853	1860	—
La Réunion	Даллас, Техас	1855	1857	—
Силквилл	Уильямсбург, Кенсингтон	1869	1892	Шелководческая ферма в Канзасе, основанная на фурьеристских принципах. Позже отошел от фурьеризма перед его распадом.
Сообщество сканеров	Сканателес, Нью-Йорк	1843	1846	—
Единство социальных реформ	Pennsylvania	1842	1843	—
Содус Бей Фаланкс	НЬЮ-ЙОРК	1844	1844	—
Южная бухта Фаланкс	НЬЮ-ЙОРК	1844	1846	—
Ассоциация весенних ферм	Висконсин	1846	1848	—
Ассоциация Сильвании	Грили, Пенсильвания	1842	1845	Гораций Грили был казначеем этой фаланги.
Трамбал Фаланга	Огайо	1844	1847	Создана после принятия в сентябре 1843 года в Питтсбурге "Западной конвенции Фурье"
Утилитарная ассоциация	Висконсин	1844	1844	—
Промышленная ассоциация Западного Нью-Йорка	НЬЮ-ЙОРК	1844	???	—
Висконсинская фаланга	Цереско, штат Висконсин (ныне Рипон)	1844	1850	Одна из самых долгоживущих фаланг бума 1840-х годов.
Зейнсвилльская фаланга	Округ Логан, Огайо	1843	???	Также известна как "Верхний домен" или "Хайленд Хоум". Небольшое ответвление сообщества Prairie Home, которое посетил Макдональд в августе 1843 года


Таблица А.2. Анализ домов-коммун

дома-коммуны	год строительства	зонирование в %	жилая инфраструктура (кол-во ячеек)	общественная инфраструктура	деловая зона	план, фасад
Хавско-Шаболовский проезд. Дом-коммуна.	1927	перепроверить	Рассчитан на 750–800 человек 5-этажных жилых корпусов с 2-3 комнатными индивидуальными квартирами. К ним примыкают, образуя уступ в сторону двора, два более крупных 7-этажных корпуса общежитий с коридорами по центральной оси..	в центре композиции размещена группа общественных учреждений: столовая, детские ясли, детский сад, зал собраний, комнаты для работы кружков. На плоской крыше — солярий, гимнастическая комната и др.	за пределами здания	
Жилой дом в Ростокине. Общежитие рабочих ватной фабрики в Ростокине М.Я.Гинзбург	1928-1930		комплекс состоял из 3 соединённых корпусов. Первый корпус был пятиэтажным парноблочным домом с 2-комнатными квартирами для семейных рабочих. Третий корпус, деревянное здание с ячейками типа F для рабочих, которые ещё не обзавелись семьёй, не сохранился[Второй корпус – коммунальный, с залом собраний, просторным фойе, столовой, кухней, прачечной и другими удобствами.	за пределами здания	
Жилой дом на Новинском	1932		комплекс переходного типа	столовая, библиотека	за пределами здания	

Продолжение таблицы А.2

бульваре (Дом Наркомфин а), М.Я.Гинзбу рг, И.Ф.Милин ис			отдельные квартиры + общежитие. В каждой квартире – уборная, душевая, кухня-шкаф (ячейки F, K, 2F). Двухсветная гостиная	в проекте – детский сад, прачечная с самообслуживанием		
дом- коммуна на ул. Оржионики дзе, И.С.Никола ев	1931		7 этажей с 1008 двухместными ячейками – спальными кабинами 2,3 х 2,7 м	санитарный корпус: тир (1 эт), с балконами для физ зарядки; учебный корпус: ясли, кухня, столовая, актовый зал. Над входной группой – кровля- терраса	учебный корпус: комнаты для групповой работы, общий холл для занятий, кабинки для индивидуальн ых занятий, библиотека	
Дом- коммуна в 4-м Сыромятни ческом переулке	1930	https://ru-sovarch.livejournal.com/788234.html 39% - жилая площадь Объем зданий равен 82.500 куб. метров. Отношение кубатуры здания к жилой площади =	Один из корпусов был построен для семейного заселения, в нем по обе стороны длинного коридора располагались небольшие двухкомнатные квартиры с передней, кухней и санузелом. Два других корпуса предназначались для холостяков и малосемейных жильцов, и там кухни и уборные были общие — по две на этаж.	приемная, небольшой зал для общих собраний, детских игр, шахматной игры, красный уголок и т.п. общие ваннные комнаты, душевые, самоварницы, уборные. Каждый этаж имеет балконы и террасы общего пользования. ясли и детский сад (на 60 детей) - 1.120 кв. м. и распределяется в двух первых этажах. Ясли и детский сад имеют стеклянные веранды с раздвижными стенками, предназначенные для отдыха детей на воздухе Подвальные и полуподвальные этаж строящихся корпусов	за пределами здания	 

Продолжение таблицы А.2

		7,7 (в метрах). В первую очередь строятся два корпуса (№ 1 и № 2), объемом в 63.100 куб. метров, высотой в 6, 7 и 8 этажей.		отводятся под кладовые для квартирантов, отдельные прачечные для жильцов и детских заведений и котельную центрального отопления. В корпусе № 1 первый этаж отводится под продуктовый магазин, площадью в 295 кв. м., в строящемся во вторую очередь корпусе № 3 предполагается устройство общественной столовой В обширном дворе участка разбивается сквер и устраивается площадка для игр.		
Жилой дом рабочего товарищества Обрабстря	1931		С первого по пятый этажи находились двух-, трёх- и четырёхкомнатные квартиры. Этажи с шестого по девятый были приспособлены под общежитие с общим коридором. На человека приходилось в среднем 8,6 м ² жилой площади,	На верхнем этаже 6-этажного корпуса архитектор хотел разместить столовую, вместо этого жильцы организовали детский сад с выходом на крышу. Её использовали для прогулок с детьми обобществление вспомогательных функций (питание, гигиена) в духе коммуны, развитые культурные и общественные пространства. На первых 5 этажах были частные квартиры с удобствами, в то время как этажи с 6 по 9 представляли собой коридорную систему комнат с общими кухнями, душевыми и уборными, для которой была также запроектирована общая столовая.	за пределами здания	

Окончание таблицы А.2

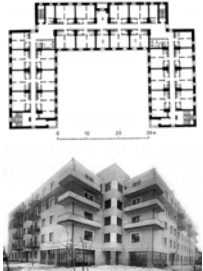
				<p>Существование общежития-коммуны в едином объёме с частными квартирами обусловило особую логику внутри здания: в 1-м, 3-м (центральном) и 7-м подъездах были сделаны лифты, которые в боковых подъездах не обслуживали первые 5 этажей. При этом лестницы 2-го, 4-го, 6-го, 8-го и 9-го подъездов доходили только до 5-го этажа. В подвале были запланированы общественные помещения: клуб, спортзал (были заселены) и прачечная (работала до 1960-х).</p>		
<p>Жилой дом кооператива «Дукстрой»</p> <p>Ленинградском проспекте, д. 26 к. 2.</p>					<p>за пределами здания</p>	

Таблица Б.1. Анализ жилища для сотрудников вузов в мировой практике

	Название	Страна, город	Год основания	Размещение кампуса	Площадь кампуса (км2)	Описание	Апартаменты	Студия	Кондоминиум	Квартира	Таунхаус	Дом на семью	Помощь в аренде за пределами кампуса	субсидии, кредиты, ипотека со льготами
1	Квартиры для преподавателей в Колумбийском университете в Нью—Йорке	США, Нью—Йорк	1754	городской, разрозненный	15 га (главный кампус) 10 га (спортивный комплекс) 9 га (медицинский центр) 64 га (обсерватория)	квартиры с одной и двумя спальнями в нескольких разных зданиях, расположенных недалеко от главного кампуса	—	—	—	+	—	—	—	—
2	Кооператив по размещению преподавателей в Стэнфордском университете в Калифорнии	США, Пало Альто	1885	пригородный	33,1	доступные варианты жилья для преподавателей. Кооператив включает в себя более 250 домов и квартир, расположенных в кампусе Стэнфорда или рядом с ним	—	—	—	+	—	+	—	—
3	Жилье для преподавателей в Мичиганском университете в Анн—Арборе	США, Анн—Арбор	1817	городской	12,86	предлагает различные варианты жилья для преподавателей, включая квартиры на кампусе, таунхаусы и дома на одну семью. Университет также сотрудничает с местными арендодателями, чтобы предоставить дополнительные варианты жилья за пределами кампуса.	—	—	—	+	+	+	+	—
4	Программа доступного жилья в Калифорнийском университете, Санта—Крус	США, Сан—Франциско	1965	—	—	имеет программу доступного жилья, которая предоставляет помощь в аренде и программы жилищного кредитования для соответствующих преподавателей.	—	—	—	—	—	—	+	+
5	Гарвардский университет в Кембридже, штат	США, Кембридж	1636	городской, разрозненный	85 га + xxx	предлагает варианты временного жилья для приглашенных преподавателей и исследователей, включая	+	—	—	—	—	—	—	—

Продолжение таблицы Б.1

	Массачусетс. Временное жилье					меблированные апартаменты и отели длительного пребывания									
6	Кембриджский университет	Великобритания, Кембридж	1209	—	—	предлагает ряд вариантов жилья для своих сотрудников, включая квартиры, дома и недвижимость в общей собственности. Университет также сотрудничает с местными жилищными ассоциациями для предоставления доступного жилья для сотрудников.	—	—	+	+	—	+	+	—	
7	Сиднейский университет в Австралии	Австралия, Сидней	1850	—	—	предлагает жилье на кампусе для сотрудников, включая преподавателей. В университете есть множество вариантов размещения, включая квартиры—студии, апартаменты с одной и двумя спальнями и таунхаусы	+	+	—	—	+	—	—	—	
8	Манчестерский университет в Великобритании	Великобритания, Манчестер	2004	городской и пригородный	—	предоставляет своим сотрудникам доступные варианты жилья, включая схему совместного владения и схему аренды для покупки. Университет также сотрудничает с местными жилищными ассоциациями для предоставления дополнительных вариантов жилья для сотрудников	—	—	+	—	—	—	+	—	
9	Калифорнийский университет в Беркли	США, Беркли	1868	городской	2692 га	предлагает программу жилья для преподавателей, которая предоставляет доступные варианты жилья для преподавателей. Программа включает в себя варианты жилья на кампусе, а также за пределами кампуса, расположенные на определенном расстоянии от университета	—	—	—	+	—	+	—	—	
10	Университет Гонконга	Китай, Гонконг	1911	разрозненный	160.000 м2 главный корпус	предоставляет своим сотрудникам варианты жилья на кампусе, включая квартиры и таунхаусы. Университет также сотрудничает с местными арендодателями, чтобы предоставить дополнительные варианты жилья за пределами кампуса для сотрудников	—	—	—	+	+	—	+	—	
11	Эдинбургский университет в Великобритании	Великобритания, Эдинбург	1583	—	—	предлагает ряд вариантов жилья для своих сотрудников, включая проживание на кампусе и аренду недвижимости в этом районе. Университет также имеет	—	—	—	+	+	+	+	+	

Продолжение таблицы Б.1

						схему совместного участия, которая позволяет сотрудникам приобретать часть имущества и платить арендную плату за оставшуюся долю									
12	Калифорнийский университет в Лос—Анджелесе (UCLA)	США, Лос—Анджелес	1919	городской	1,7 км2	предоставляет доступные варианты жилья для своих преподавателей, включая квартиры на кампусе и таунхаусы. Университет также сотрудничает с местными арендодателями, чтобы предоставить дополнительные варианты жилья за пределами кампуса для преподавателей	—	—	—	+	+	—	+	—	
13	Университет Торонто в Канаде	Канада, Торонто	1827	—	—	предлагает программу жилья для преподавателей, которая предоставляет доступные арендные единицы для соответствующих преподавателей. Программа включает в себя варианты на кампусе, а также за пределами кампуса, расположенные в окрестностях	—	—	—	—	—	—	+	—	
14	Национальный университет Сингапура (NUS)	Сингапур, Сингапур	1905	—	—	предоставляет варианты жилья на кампусе для своих сотрудников, включая преподавателей. В университете есть множество вариантов размещения, включая квартиры—студии, апартаменты с одной и двумя спальнями и таунхаусы	+	+	—	—	+	—	—	—	
15	Колорадский университет в Боулдере	США, Боулдер	1876	городской		предоставляет доступные варианты жилья для своих преподавателей, включая квартиры на кампусе и таунхаусы. Университет также сотрудничает с местными арендодателями, чтобы предоставить дополнительные варианты жилья за пределами кампуса для преподавателей	—	—	—	+	+	—	+	—	
16	Оклендский университет в Новой Зеландии	Новая Зеландия, Окленд	1883	городской	16 га	предоставляет своим сотрудникам варианты жилья на кампусе, включая квартиры и таунхаусы. Университет также сотрудничает с местными арендодателями, чтобы предоставить дополнительные варианты жилья за пределами кампуса для сотрудников	—	—	—	+	+	—	+	—	

Продолжение таблицы Б.1

17	Мичиганский университет в США	США, Анн—Арбор	1817	городской	12,86 км2	предоставляет доступные варианты жилья для своих преподавателей, включая квартиры на кампусе и таунхаусы. Университет также сотрудничает с местными жилищными организациями, чтобы предоставить дополнительные варианты жилья для преподавателей	—	—	—	+	+	—	+	—
18	Университет Западной Австралии	Австралия, Перт	1911	—	—	предоставляет варианты жилья на кампусе для своих сотрудников, включая преподавателей. В университете есть множество вариантов размещения, включая квартиры, таунхаусы и дома	—	—	—	+	+	+	—	—
19	Уорикский университет Великобритании	Великобритания, Ковентри	1965	—	—	предлагает ряд вариантов жилья для своих сотрудников, включая проживание на кампусе и аренду недвижимости в этом районе. Университет также имеет схему совместной собственности, которая позволяет сотрудникам приобретать часть имущества и платить арендную плату за оставшуюся долю. Университет имеет множество доступных вариантов, включая квартиры, таунхаусы и дома	—	—	+	+	+	+	+	+
20	Гонконгский университет науки и технологии	Китай, Гонконг	1991	—	—	предоставляет своим сотрудникам варианты жилья на кампусе, включая квартиры и таунхаусы. Университет также сотрудничает с местными арендодателями, чтобы предоставить дополнительные варианты жилья за пределами кампуса для сотрудников	—	—	—	+	+	—	+	—
21	Бристольский университет в Великобритании	Великобритания, Бристоль	1909	—	—	предоставляет жилье на кампусе для своих сотрудников, включая преподавателей. Университет имеет множество доступных вариантов, включая квартиры, квартиры и таунхаусы	+	—	—	+	+	—	—	—
22	Калифорнийский университет в Беркли	США, Беркли	1868	городской	2692 га	предлагает Программу жилищной помощи преподавателям, которая предоставляет помощь имеющим на это право преподавателям в покупке или аренде дома. Программа предлагает	—	—	+	+	—	+	—	+

Продолжение таблицы Б.1

						различные варианты жилья, включая квартиры, кондоминиумы и дома на одну семью									
23	Манчестерский университет в Великобритании	Великобритания, Манчестер	1824	—	—	предоставляет жилье на кампусе для своих сотрудников, включая преподавателей. Университет имеет множество доступных вариантов, включая квартиры, таунхаусы и дома	—	—	—	+	+	+	—	—	
24	Ирландский национальный университет в Голуэе	Ирландия, Голуэй	1845	—	—	предоставляет жилье на кампусе для своих сотрудников, включая преподавателей. Университет имеет множество доступных вариантов, включая квартиры, таунхаусы и дома	—	—	—	+	+	+	—	—	
25	Сиднейский университет в Австралии	Австралия, Сидней	1850	—	—	предоставляет жилье на кампусе для своих сотрудников, включая преподавателей. Университет имеет множество доступных вариантов, включая квартиры, таунхаусы и дома	—	—	—	+	+	+	—	—	
26	Университет Торонто в Канаде. Служба переселения преподавателей	Канада, Торонто	1827	—	—	оказывает помощь новым преподавателям в поиске жилья. Сервис предлагает различные варианты жилья, включая аренду недвижимости и покупку жилья	—	—	—	—	—	—	+	—	
27	Эксетерский университет в Великобритании	Великобритания, Экстер	1955	—	—	предоставляет жилье на кампусе для своих сотрудников, включая преподавателей. Университет имеет множество доступных вариантов, включая квартиры, таунхаусы и дома	—	—	—	+	+	+	—	—	
28	Аризонский университет в США. программа Faculty First	США, Тусон	1885	городской	—	оказывает помощь новым преподавателям в поиске жилья. Программа предлагает различные варианты жилья, включая аренду недвижимости и покупку жилья	—	—	—	—	—	—	+	—	
29	Университет Осло в Норвегии	Норвегия, Осло	1811	—	—	предоставляет жилье на кампусе для своих сотрудников, включая преподавателей. Университет предлагает множество вариантов, включая квартиры и таунхаусы	—	—	—	+	+	—	—	—	
30	Кентерберийский университет в Новой Зеландии	Новая Зеландия, Крайстчерч	1873	городской	76 га	предоставляет жилье на территории кампуса своим сотрудникам, включая преподавателей. Университет предлагает	—	—	—	+	+	—	—	—	

Продолжение таблицы Б.1

						множество вариантов, включая квартиры и таунхаусы								
31	Манчестерский университет в Великобритании. схема «Домовладение для сотрудников университета»	Великобритания, Манчестер	1824	—	—	предоставляет финансовую помощь имеющим на это право сотрудникам в приобретении дома. Схема предлагает различные варианты жилья, включая квартиры и дома	—	—	—	+	—	+	+	+
32	Виргинский университет в США	США, Шарлотсвилл	1819	городской	6,81 км2	предлагает программу владения домом для преподавателей, которая предоставляет финансовую помощь соответствующим преподавателям в покупке дома. Программа предлагает различные варианты жилья, включая квартиры, таунхаусы и дома	—	—	—	+	+	+	+	+
33	Эдинбургский университет в Великобритании	Великобритания, Эдинбург	1583	—	—	предоставляет жилье на кампусе для своих сотрудников, включая преподавателей. Университет имеет множество доступных вариантов, включая квартиры, таунхаусы и дома	—	—	—	+	+	+	—	—
34	Оклендский университет в Новой Зеландии	Новая Зеландия, Окленд	1883	городской	16 га	предоставляет жилье на территории кампуса своим сотрудникам, включая преподавателей. Университет имеет множество доступных вариантов, включая квартиры, таунхаусы и дома	—	—	—	+	+	+	—	—
35	Пенсильванский университет в США. Программа жилищной помощи преподавателям	США, Филадельфия	1751	городской	4,01 км2	оказывает помощь имеющим на это право преподавателям в покупке или аренде дома. Программа предлагает различные варианты жилья, включая квартиры, таунхаусы и дома	—	—	—	+	+	+	+	+
36	Кембриджский университет в Великобритании	Великобритания, Кембридж	1209	—	—	предоставляет жилье на кампусе для своих сотрудников, включая преподавателей. Университет имеет множество доступных вариантов, включая квартиры, дома и коттеджи	—	—	—	+	—	+	—	—
37	Калифорнийский университет в Сан-Франциско в США. Программа жилищной помощи преподавателям	США, Сан-Франциско	1873	городской	0,55 км2	предоставляет помощь имеющим на это право преподавателям в покупке дома. Программа предлагает различные варианты жилья, включая квартиры, таунхаусы и дома	—	—	—	+	+	+	—	—

Продолжение таблицы Б.1

38	Гонконгский университет в Гонконге. программа Faculty Residential Services	Китай, Гонконг	1911	—	—	предоставляет проживание на кампусе для своих сотрудников, включая преподавателей. Университет имеет множество доступных вариантов, включая квартиры, таунхаусы и дома	—	—	—	+	+	+	—	—
39	Мельбурнский университет в Австралии. Служба жилищного обеспечения персонала	Австралия, Мельбурн	1853	—	—	оказывает помощь имеющим на это право сотрудникам в поиске арендуемой недвижимости или покупке дома. Сервис предлагает различные варианты жилья, включая квартиры, таунхаусы и дома	—	—	—	+	+	+	+	—
40	Университет Осло в Норвегии	Норвегия, Осло	1811	—	—	доступное арендное жилье для своих сотрудников, включая преподавателей. Университет имеет множество доступных вариантов, включая квартиры и дома	—	—	—	+	—	+	—	—
41	Университет Отаго в Новой Зеландии	Новая Зеландия, Данидин	1869	городской	—	жилье на территории кампуса своим сотрудникам, включая преподавателей. Университет имеет множество доступных вариантов, включая квартиры, таунхаусы и дома	—	—	—	+	+	+	—	—
42	Университет Британской Колумбии в Канаде	Канада, Британская Колумбия	1908	городской	402 га	программа владения домом для преподавателей, которая предоставляет финансовую помощь имеющим на это право преподавателям в приобретении дома. Программа предлагает различные варианты жилья, включая квартиры, таунхаусы и дома	—	—	—	+	+	+	+	+
43	Хельсинкский университет в Финляндии	Финляндия, Хельсинки	1640	—	—	предоставляет доступное арендное жилье для своих сотрудников, включая преподавателей. Университет имеет множество доступных вариантов, включая квартиры и дома	—	—	—	+	—	+	—	—
44	Калифорнийский университет в Санта-Крус в США	США, Санта-Крус	1965	—	—	предлагает аренду жилья на кампусе для своих сотрудников, включая преподавателей. Университет имеет множество доступных вариантов, включая квартиры, таунхаусы и дома	—	—	—	+	+	+	—	—
45	Копенгагенский университет в Дании	Дания, Копенгаген	1479	—	—	предоставляет жилье на кампусе для своих сотрудников, включая преподавателей. Университет имеет множество доступных вариантов,	—	—	+	+	—	+	—	—

Продолжение таблицы Б.1

						включая квартиры, дома и общие квартиры									
46	Кейптаунский университет в Южной Африке. Программа жилищной помощи преподавателям и сотрудникам	ЮАР, Кейптаун	1829	—	—	оказывает помощь имеющим на это право преподавателям и сотрудникам в поиске подходящего жилья. Программа предлагает различные варианты жилья, включая квартиры, таунхаусы и дома	—	—	—	+	+	+	+	—	
47	Университет Уотерлу в Канаде	Канада, Уотерлу	1957	—	—	предоставляет аренду жилья для своих сотрудников, включая преподавателей. Университет имеет множество доступных вариантов, включая квартиры и дома	—	—	—	+	—	+	—	—	
48	Токийский университет в Японии	Япония, Токио	1877	—	—	предоставляет жилье на кампусе для своих сотрудников, включая преподавателей. Университет имеет множество доступных вариантов, включая квартиры, дома и общие квартиры	—	—	+	+	—	+	—	—	
49	Цюрихский университет в Швейцарии	Швейцария, Цюрих	1833	—	—	предлагает аренду жилья для своих сотрудников, включая преподавателей. Университет имеет множество доступных вариантов, включая квартиры, таунхаусы и дома	—	—	—	+	+	+	—	—	
50	Амстердамский университет в Нидерландах	Нидерланды, Амстердам	1632	—	—	предоставляет жилье на кампусе для преподавателей, включая преподавателей. В университете есть множество вариантов, включая квартиры, дома и студии	—	+	—	+	—	+	—	—	
51	Национальный автономный университет Мексики (УНАМ) в Мексике	Мексика, Мехико	1910	—	—	предоставляет жилье на территории кампуса своим преподавателям, включая преподавателей. Университет имеет множество доступных вариантов, включая квартиры и дома	—	—	—	+	—	+	—	—	
52	Альбертский университет в Канаде	Канада, Эдмонтон	1908	—	—	предлагает доступные варианты жилья для преподавателей, включая квартиры, таунхаусы и дома на одну семью. Университет также предоставляет программу помощи в покупке жилья, чтобы помочь преподавателям купить дом в этом районе	—	—	—	+	+	+	+	+	

Продолжение таблицы Б.1

53	Парижский университет во Франции	Франция, Париж	1150	—	—	предоставляет жилье на кампусе для преподавателей, включая преподавателей. В университете есть множество вариантов, включая апартаменты и студии	+	+	—	—	—	—	—	—
54	Варшавский университет в Польше	Польша, Варшава	1816	—	—	предоставляет студентам жилье на кампусе, включая квартиры и квартиры	+	—	—	+	—	—	—	—
55	Университет Барселоны в Испании	Испания, Барселона	1450	—	—	предлагает жилье на кампусе для преподавателей, включая квартиры и квартиры	+	—	—	+	—	—	—	—
56	Университет Западной Австралии в Перте	Австралия, Перт	1911	—	—	предлагает аренду жилья для преподавателей в непосредственной близости от университета. Это включает в себя полностью меблированные апартаменты и дома, а также немеблированные варианты	+	—	—	—	—	+	—	—
57	Венский университет в Австрии	Австрия, Вена	1365	—	—	предлагает аренду жилья для преподавателей, включая полностью меблированные квартиры и дома. Они также оказывают помощь в поиске жилья за пределами кампуса	—	—	—	+	—	+	+	—
58	Университет Нового Южного Уэльса в Австралии	Австралия, Кенсингтон	1949	городской	38 га	имеет жилищную службу, которая предлагает широкий спектр вариантов размещения для академического персонала, включая квартиры, таунхаусы и дома	—	—	—	+	+	+	+	—
59	Чикагский университет	США, Чикаго	1890	городской	215 акров	предоставляет жилье на кампусе для преподавателей в ряде вариантов, включая квартиры и таунхаусы. Университет также предлагает жилищную субсидию для новых преподавателей, которые переезжают в Чикаго	—	—	—	+	+	—	—	+
60	Техасский университет в Остине	США, Остин	1883	городской	350 га	предоставляет студентам варианты жилья на кампусе, включая квартиры и дома. Университет также предлагает помощь в поиске жилья за пределами кампуса и предоставляет жилищную субсидию для новых преподавателей	—	—	—	+	—	+	+	+

Окончание таблицы Б.1

61	Иллинойский университет в Урбана—Шампейн	США, Урбана и Шампейн	1867	городской	594 га	предлагает ряд вариантов жилья на кампусе для академического персонала, включая квартиры, таунхаусы и дома на одну семью. Университет также оказывает помощь в поиске жилья за пределами кампуса и предлагает жилищную субсидию для новых преподавателей	—	—	—	+	+	+	+	+
62	Мэрилендский университет в Колледж—Парке	США, Колледж—Парк	1856	пригородный	5,1 км2	предоставляет варианты жилья на кампусе для академического персонала, включая квартиры и таунхаусы. Университет также оказывает помощь в поиске жилья за пределами кампуса и предлагает жилищную субсидию для новых преподавателей	—	—	—	+	+	—	+	+
63	Университет Сассекса в Великобритании	Великобритания, Сассекс	1961	—	—	предлагает варианты жилья на кампусе для академического персонала, включая квартиры, таунхаусы и дома на одну семью. Университет также предлагает помощь в поиске жилья за пределами кампуса и предоставляет жилищную субсидию для новых преподавателей	—	—	—	+	+	+	+	+
64	Квинслендский университет в Австралии	Австралия, Квинсленд	1909	—	—	предоставляет варианты жилья на кампусе для академического персонала, включая квартиры и таунхаусы. Университет также предлагает помощь в поиске жилья за пределами кампуса и предоставляет жилищную субсидию для новых преподавателей	—	—	—	+	+	—	+	+
ИТОГО							8	4	6	54	38	40	29	15
ИТОГО В ПРОЦЕНТАХ							12,5 %	6,3 %	9,4 %	84,4 %	59,4 %	62,5 %	45,3 %	23,4 %

Таблица Б.2. Сводная таблица жилища для сотрудников вузов в мировой практике

	количество	процент от числа
Апартаменты	8	12,5
Студия	4	6,3
Кондоминимум	6	9,4
Квартира	54	84,4
Таунхаус	38	59,4
Дом на семью	40	62,5
Помощь в аренде за пределами кампуса	29	45,3
субсидии, кредиты, ипотека со льготами	15	23,4
ВСЕГО	64	



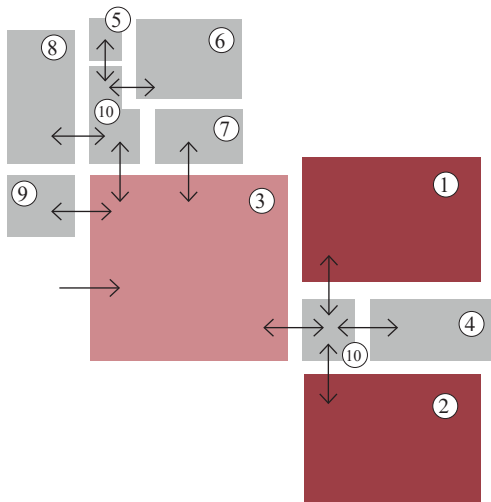
Рисунок Б.1. - Типы мест жилища в зарубежных вузах

Приложение В. Анализ проектной практики СССР для зарубежных стран (архивное исследование)

Код объекта: А01

Технологический институт Бирманского Союза в г. Рангуне. (Гипровуз)

Жилой дом для преподавателей



Страна, город	Бирманский Союз, г. Рангун		
Год строительства	1957-1958		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	блокированный дом		
Этажность	2		
Количество квартир в здании	4		
Количество жилых комнат в квартире	3		
Общая площадь (м²)	107,85		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня 1	19,4	⑥ Кухня	7
② Спальня 2	19,4	⑦ Сервировочная	3,05
③ Гостиная	36	⑧ Комната прислуги	7,2
④ Ванная, туалет	6,65	⑨ Кладовая	2,75
⑤ Туалет	1,25	⑩ Коридоры	5,15

Процентное соотношение зон



■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона

Рисунок В.1. – Схема функционального зонирования объекта А01.

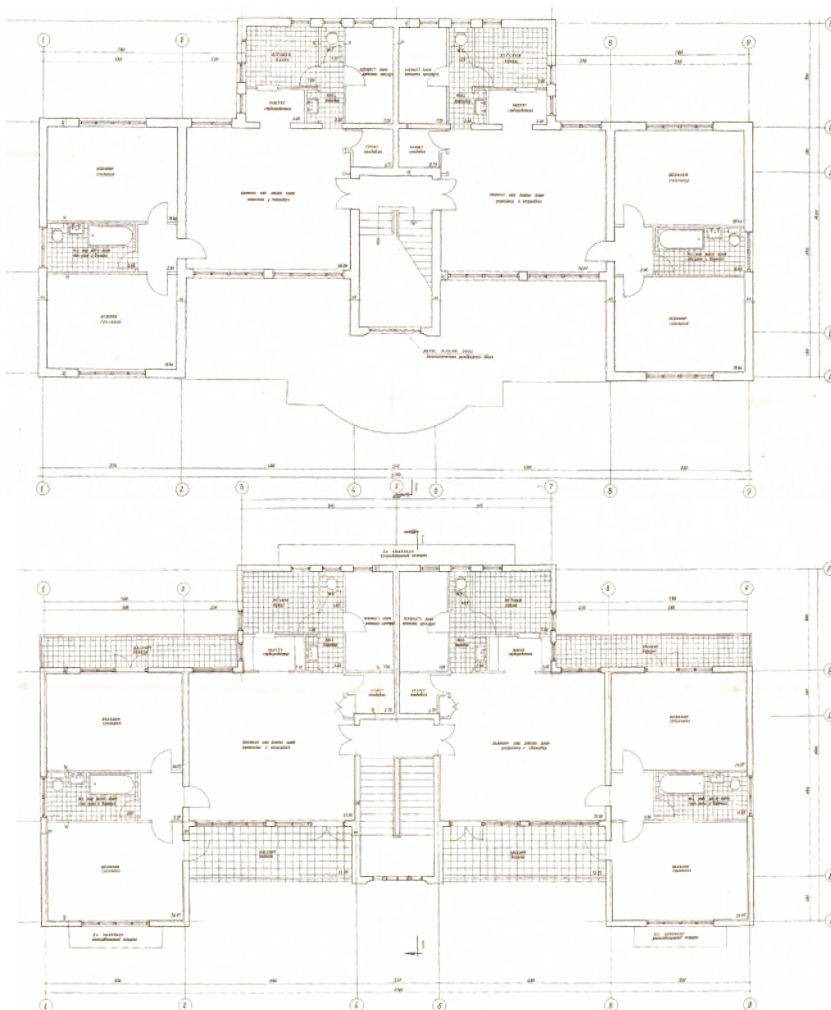
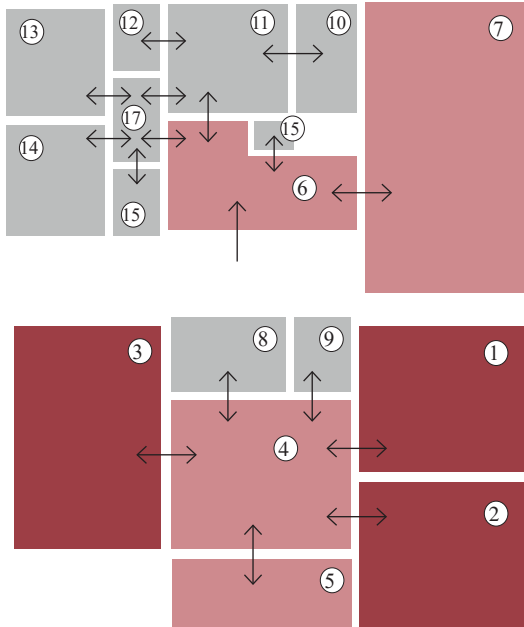


Рисунок В.2. – Планировочные решения объекта А01.

Материалы предоставил

**Технологический институт
Бирманского Союза в г. Рангуне.
(Гипровуз)**

Жилой дом для доцентов



Страна, город	Бирманский Союз, г. Рангун
Год строительства	1957-1958
Проживающие	доценты
Тип здания	блокированный дом
Этажность	2
Количество квартир в здании	2
Количество жилых комнат в квартире	4
Общая площадь (м²)	168,3

Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня 1	17,1	⑨ Туалет	3,9
② Спальня 2	17,1	⑩ Сервировочная	4,5
③ Спальня 3	22,5	⑪ Кухня	8,3
④ Веранда	16,8	⑫ Туалет	1,9
⑤ Балкон	8,5	⑬ Комната прислуги	6,9
⑥ Веранда	11,3	⑭ Комната	6,9
⑦ Гостиная	31,7	⑮ Кладовые	2,7
⑧ Ванная	5,7	⑯ Коридор	2,5

Процентное соотношение зон

33,7 % (56,7 м²)	40,58 % (68,3 м²)	25,7 % (43,3 м²)
33,7 % (56,7 м²)	40,58 % (68,3 м²)	25,7 % (43,3 м²)

- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.3. – Схема функционального зонирования объекта A02.

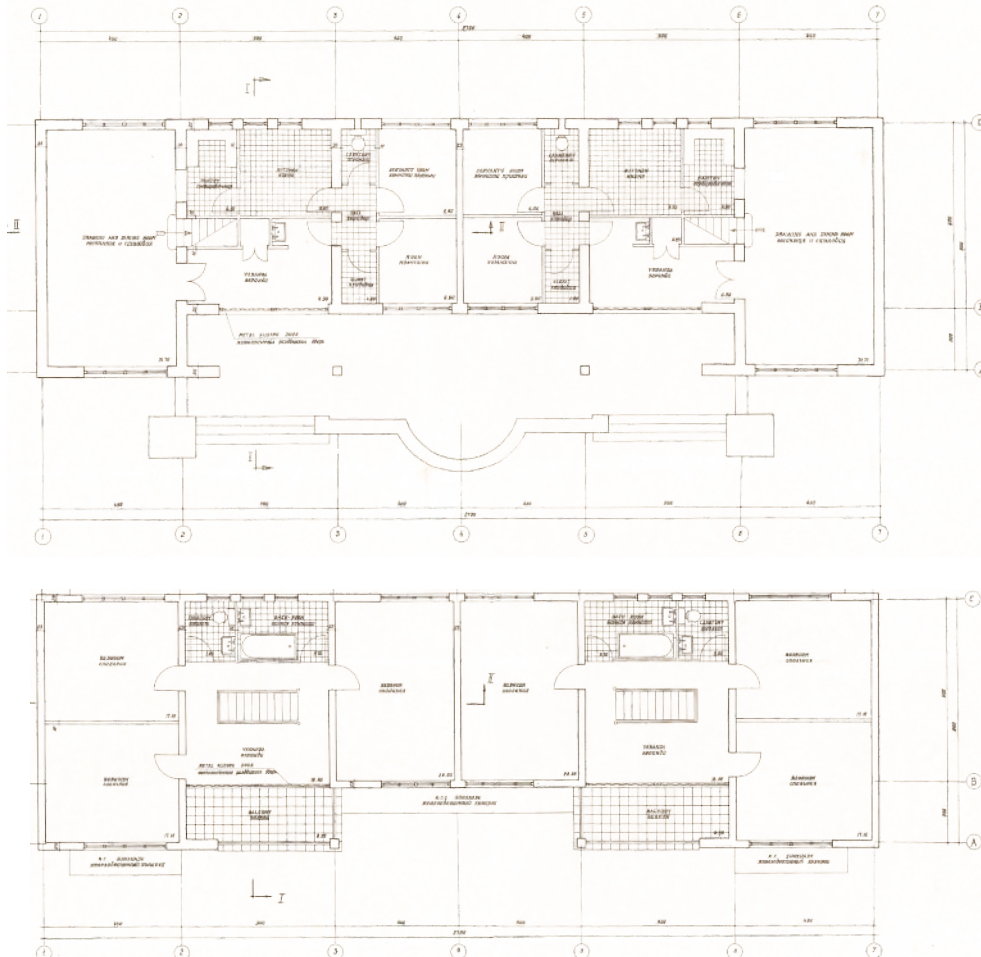
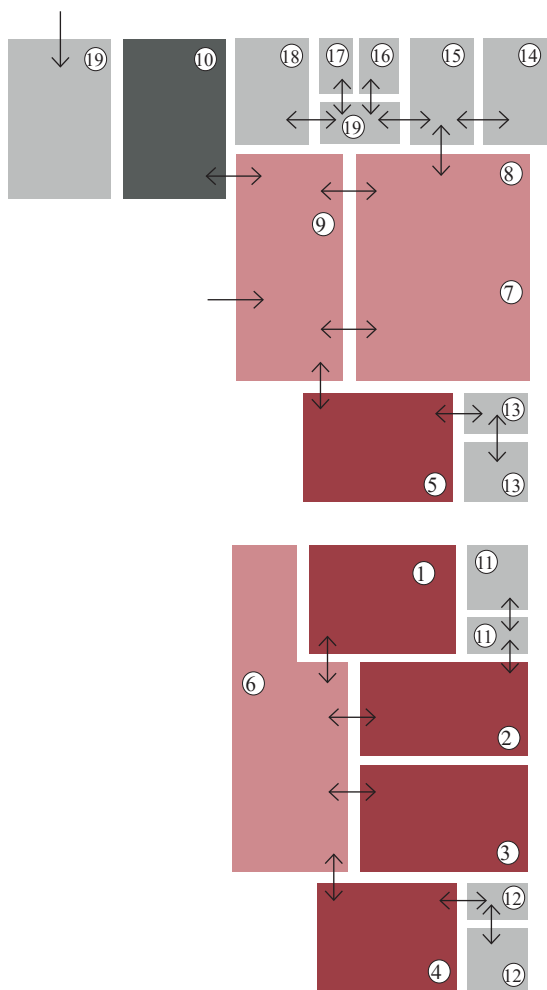


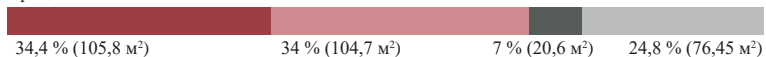
Рисунок В.4. – Планировочные решения объекта A02.

**Технологический институт
Бирманского Союза
в г. Рангуне. (Гипровуз)
Коттедж для директора**



Страна, город	Бирманский Союз, г. Рангун		
Год строительства	1957-1958		
Проживающие	директор		
Тип здания	отдельностоящий коттедж		
Этажность	2		
Количество квартир в здании	1		
Количество жилых комнат в квартире	7		
Общая площадь (м²)	307,6		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня 1	21,2	⑪ Ванная и туалет	7,95
② Спальня 2	22,2	⑫ Ванная и туалет	7,35
③ Спальня 3	22,2	⑬ Ванная и туалет	7,2
④ Спальня 4	21,2	⑭ Кухня	7,3
⑤ Жилая комната	19	⑮ Сервировочная	7,3
⑥ Веранда	37,7	⑯ Кладовая	3,4
⑦ Гостиная	21	⑰ Туалет	2,4
⑧ Столовая	21	⑱ Комната прислуги	9,1
⑨ Веранда	25	⑲ Гараж	20,6
⑩ Кабинет	20,6	⑳ Коридор	3,85

Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.5. – Схема функционального зонирования объекта А03.

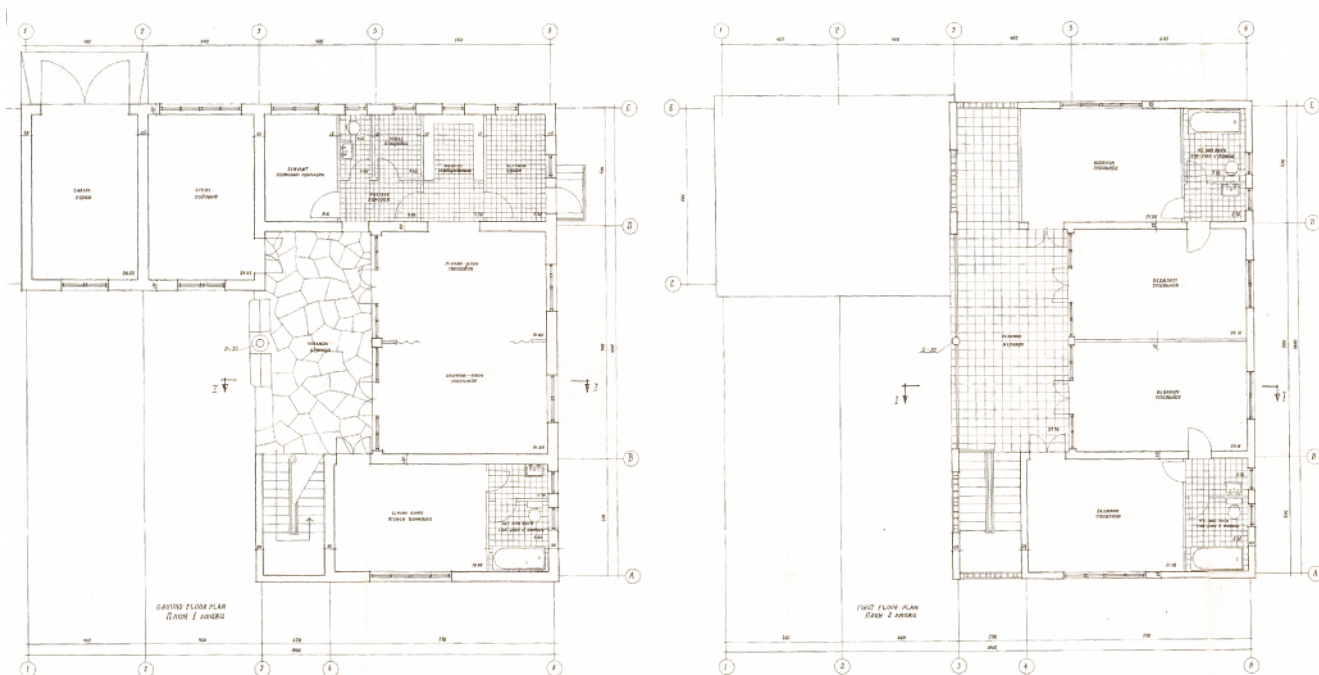
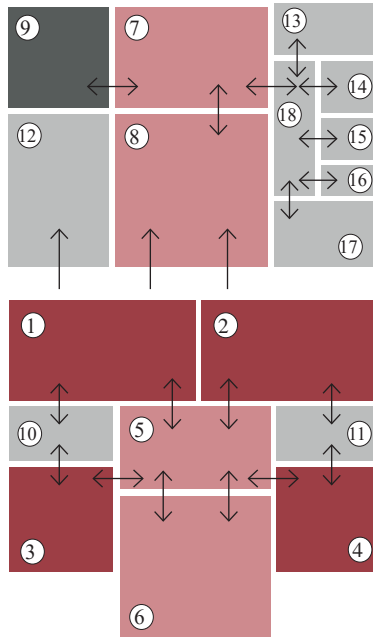


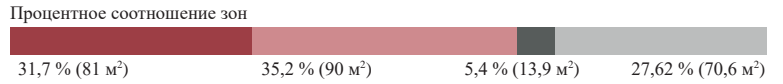
Рисунок В.6. – Планировочные решения объекта А03.

Материалы предоставил

**Технологический институт
Бирманского Союза
в г. Рангуне. (Гипровуз)
Коттедж для профессора**



Страна, город	Бирманский Союз, г. Рангун		
Год строительства	1957-1958		
Проживающие	директор		
Тип здания	отдельстоящий коттедж		
Этажность	2		
Количество квартир в здании	1		
Количество жилых комнат в квартире	7		
Общая площадь (м²)	255,5		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня 1	25,5	⑩ Ванная и туалет	7,7
② Спальня 2	25,5	⑪ Ванная и туалет	7,7
③ Спальня 3	15	⑫ Гараж	21,1
④ Спальня 4	15	⑬ Кухня	7,4
⑤ Веранда	14	⑭ Сервировочная	4,4
⑥ Балкон	25	⑮ Кладовая	3,4
⑦ Столовая	23	⑯ Туалет	2,4
⑧ Гостиная	28	⑰ Комната прислуги	9,3
⑨ Кабинет	13,9	⑱ Коридор	7,2



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.7. – Схема функционального зонирования объекта А04.

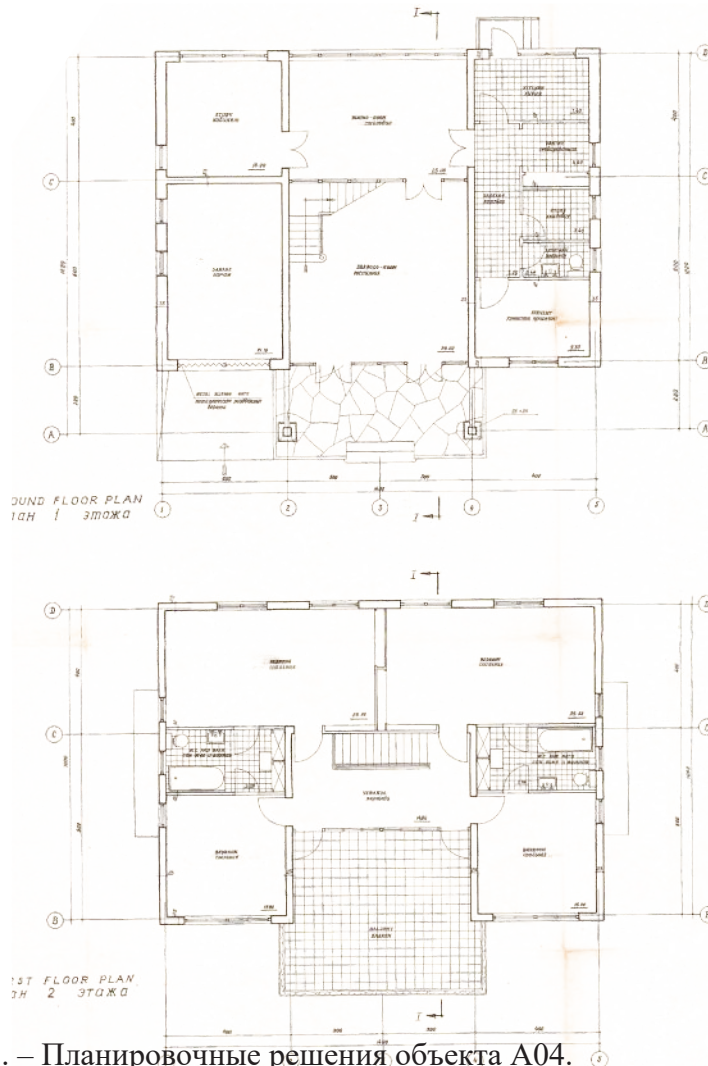
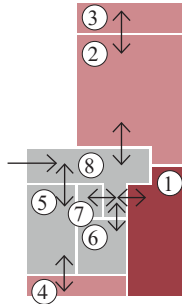


Рисунок В.8. – Планировочные решения объекта А04.

Комплекс горно-металлургического института и техникума г. Аннаба, Алжирская Народная-демократическая Республика (Гипровуз)

Жилые дома для преподавателей и обслуживающего персонала.
Двухкомнатная квартира на цокольном этаже

Страна, город	Алжирская народно-демократическая республика, г.Аннаба
Год строительства	1969
Проживающие	преподаватели, обслуживающий персонал
Тип здания	многоквартирный дом
Этажность	—
Количество квартир в здании	—
Количество жилых комнат в квартире	2
Общая площадь (м ²)	66,2



Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня	10,6	⑤ Кухня	8,4
② Столовая	23,4	⑥ Ванна	5,3
③ Балкон 1	5	⑦ Туалет	1,5
④ Балкон 2	4	⑧ Коридор	8

Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.9. – Схема функционального зонирования объекта А05.

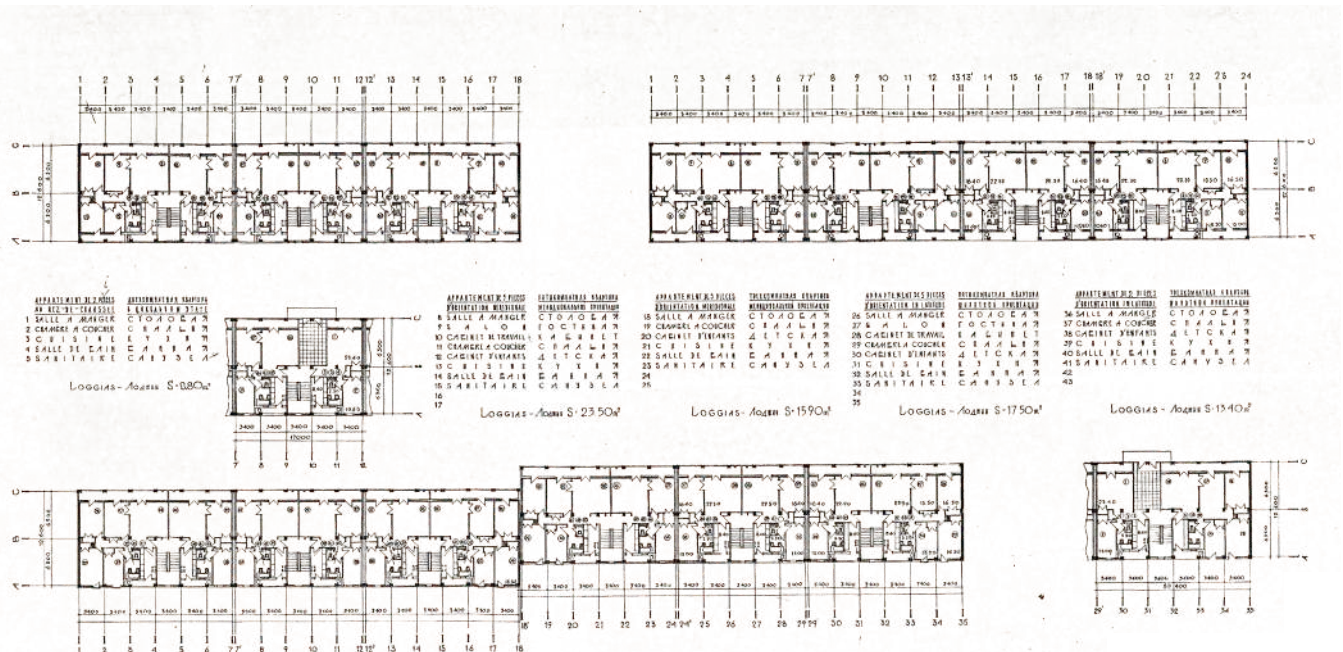
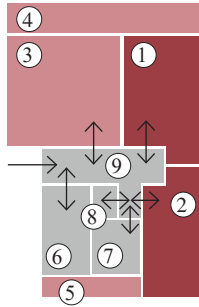


Рисунок В.10. – Планировочные решения объекта А05.

Комплекс горно-металлургическо-го института и техникума г. Аннаба, Алжирская Народно-демократическая Республика (Гипровуз)

Жилые дома для преподавателей и обслуживающего персонала. Трехкомнатная квартира широтной ориентации

Страна, город	Алжирская народно-демократическая республика, г.Аннаба
Год строительства	1969
Проживающие	преподаватели, обслуживающий персонал
Тип здания	многоквартирный дом, широтная ориент.
Этажность	—
Количество квартир в здании	—
Количество жилых комнат в квартире	3
Общая площадь (м²)	84,8



Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня	15,6	⑥ Кухня	8,4
② Детская	10,6	⑦ Ванна	5,3
③ Столовая	23,4	⑧ Туалет	1,5
④ Балкон 1	8	⑨ Коридор	8
⑤ Балкон 2	4	—	—

Процентное соотношение зон



■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона

Рисунок В.11. – Схема функционального зонирования объекта А06.

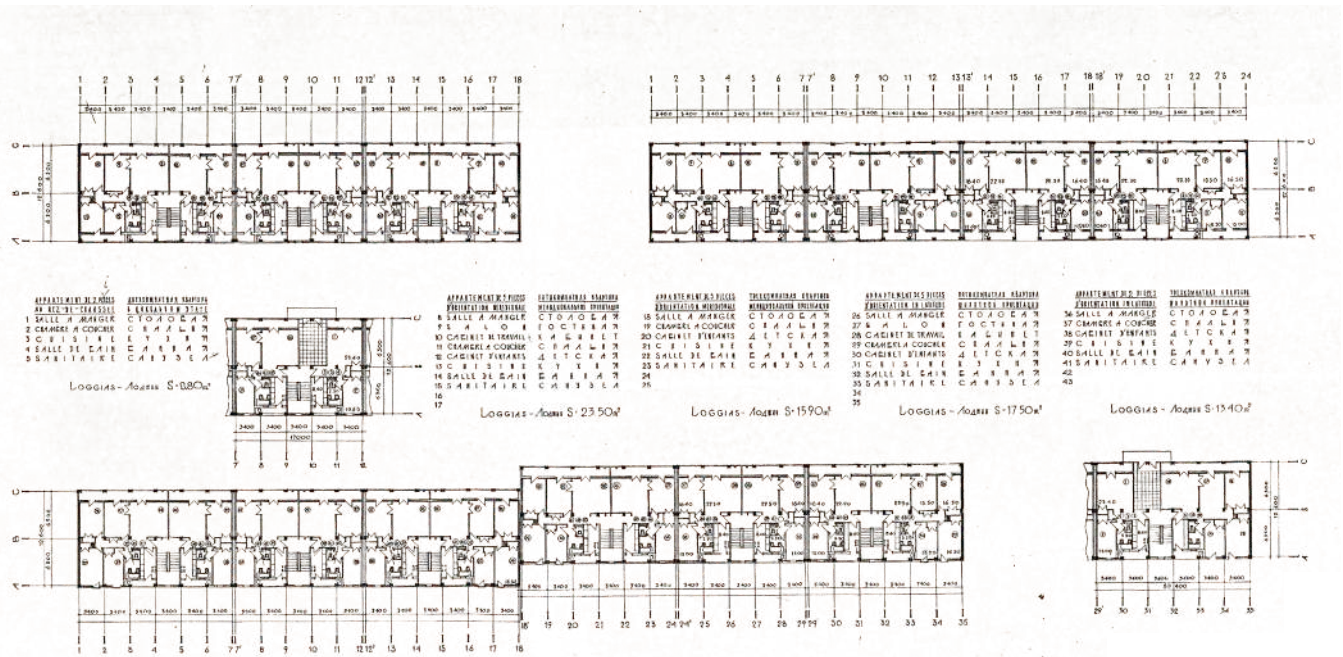
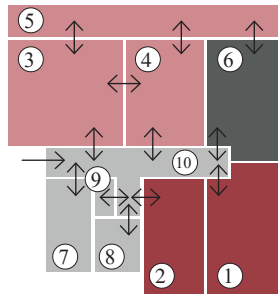


Рисунок В.12. – Планировочные решения объекта А06.

Комплекс горно-металлургического института и техникума г. Аннаба, Алжирская Народно-демократическая Республика (Гипровуз)

Жилые дома для преподавателей и обслуживающего персонала. Пятикомнатная квартира широтной ориентации

Страна, город	Алжирская народно-демократическая республика, г.Аннаба		
Год строительства	1969		
Проживающие	преподаватели и обслуживающий персонал		
Тип здания	многоквартирный дом, широтная ориент.		
Этажность	—		
Количество квартир в здании	—		
Количество жилых комнат в квартире	5		
Общая площадь (м ²)	133,2		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
①	Спальня	⑥	Кабинет
②	Детская	⑦	Кухня
③	Столовая	⑧	Ванна
④	Гостиная	⑨	Туалет
⑤	Лоджия	⑩	Коридоры
	16,5		16,5
	13,2		8,4
	23,9		5,5
	15,5		1,2
	17,5		15



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.13. – Схема функционального зонирования объекта А07.

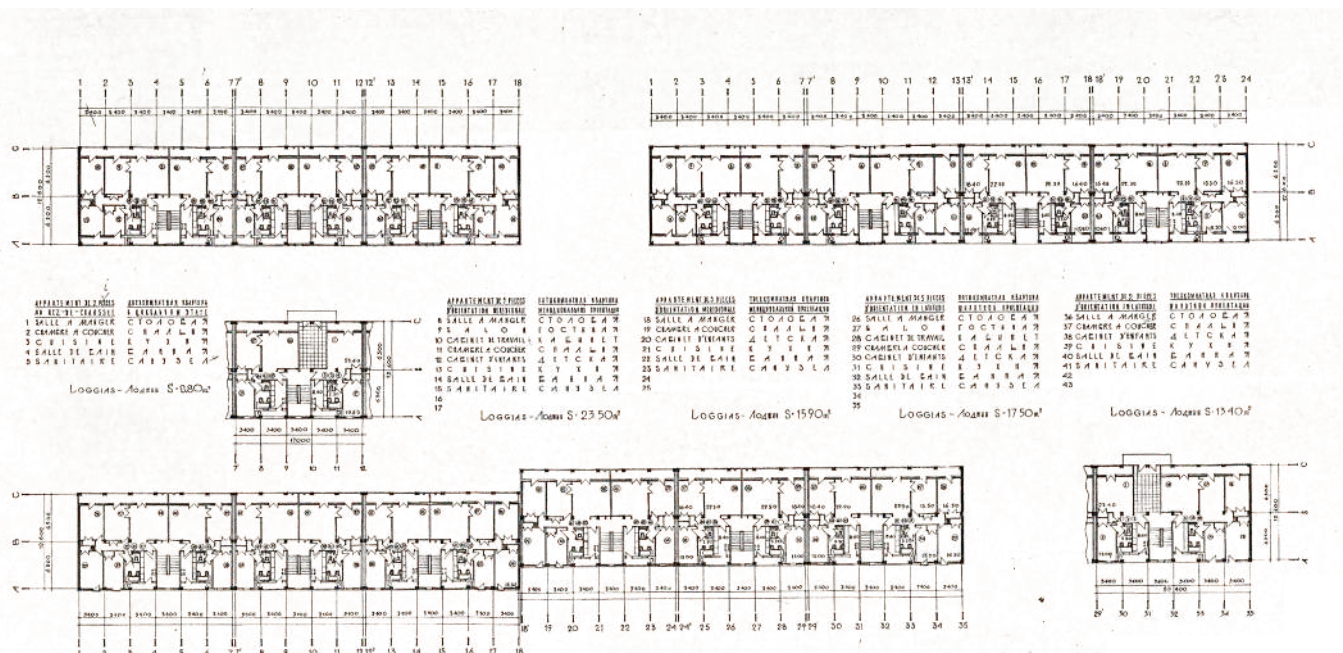
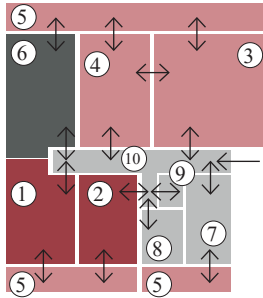


Рисунок В.14. – Планировочные решения объекта А07.

Комплекс горно-металлургического института и техникума г. Аннаба, Алжирская Народно-демократическая Республика (Гипровуз)

Жилые дома для преподавателей и обслуживающего персонала. Пятикомнатная квартира меридианальной ориентации

Страна, город	Алжирская народно-демократическая республика, г.Аннаба		
Год строительства	1969		
Проживающие	преподаватели, обслуживающий персонал		
Тип здания	многоквартирный дом, меридианальная ор.		
Этажность	—		
Количество квартир в здании	—		
Количество комнат в квартире	5		
Общая площадь (м ²)	139,2		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
①	Спальня	⑥	Кабинет
②	Детская	⑦	Кухня
③	Столовая	⑧	Ванна
④	Гостиная	⑨	Туалет
⑤	Лоджия	⑩	Коридоры
	16,5		16,5
	13,2		8,4
	23,9		5,5
	15,5		1,2
	23,5		15



Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.15. – Схема функционального зонирования объекта А08.

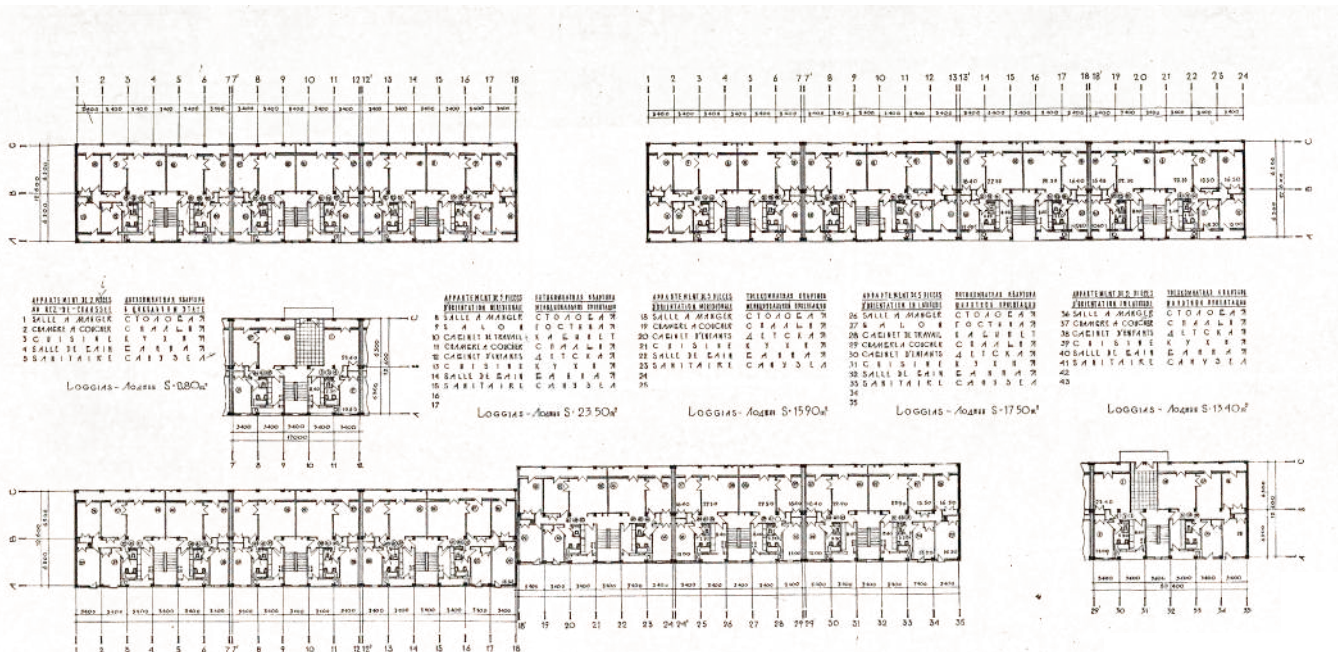
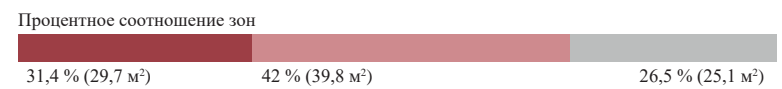
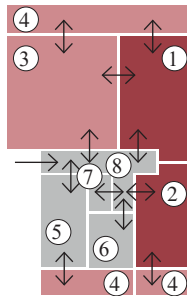


Рисунок В.16. – Планировочные решения объекта А08.

Комплекс горно-металлургического института и техникума г. Аннаба, Алжирская Народно-демократическая Республика (Гипровуз)

Жилые дома для преподавателей и обслуживающего персонала. Трехкомнатная квартира меридианальной ориентации

Страна, город	Алжирская народно-демократическая республика, г.Аннаба		
Год строительства	1969		
Проживающие	преподаватели, обслуживающий персонал		
Тип здания	многоквартирный дом, меридианальная ор.		
Этажность	—		
Количество квартир в здании	—		
Количество комнат в квартире	3		
Общая площадь (м ²)	94,6		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня	16,5	⑤ Кухня	8,4
② Детская	13,2	⑥ Ванна	5,5
③ Столовая	23,9	⑦ Туалет	1,2
④ Лоджия	15,9	⑧ Коридор	10



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.17. – Схема функционального зонирования объекта А09.

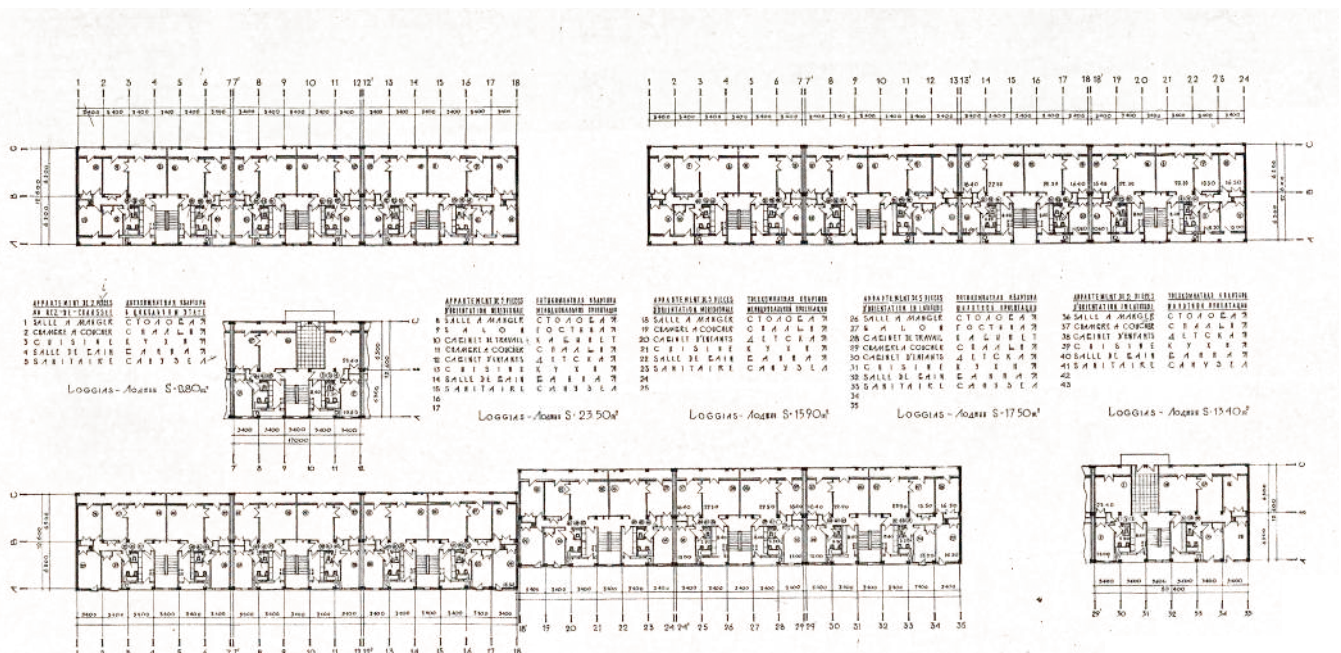
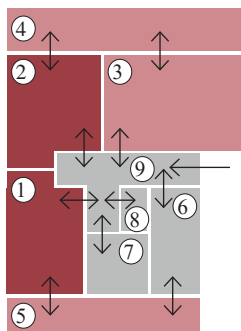


Рисунок В.18. Планировочные решения объекта А09.

Комплекс горно-металлургического института и техникума г. Аннаба, Алжирская Народно-демократическая Республика (Гипровуз)

Жилые дома для преподавателей и обслуживающего персонала



Страна, город	Алжирская народно-демократическая республика, г.Аннаба		
Год строительства	1969		
Проживающие	преподаватели, обслуживающий персонал		
Тип здания	многоквартирный, секционный		
Этажность	4		
Количество квартир в здании	16		
Количество комнат в квартире	3		
Общая площадь (м ²)	80,86		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня	10,84	⑥ Кухня	6,12
② Детская	12,68	⑦ Ванна	4
③ Столовая	16,32	⑧ Туалет	2
④ Балкон 1	12	⑨ Коридор	7
⑤ Балкон 2	9,90	—	—

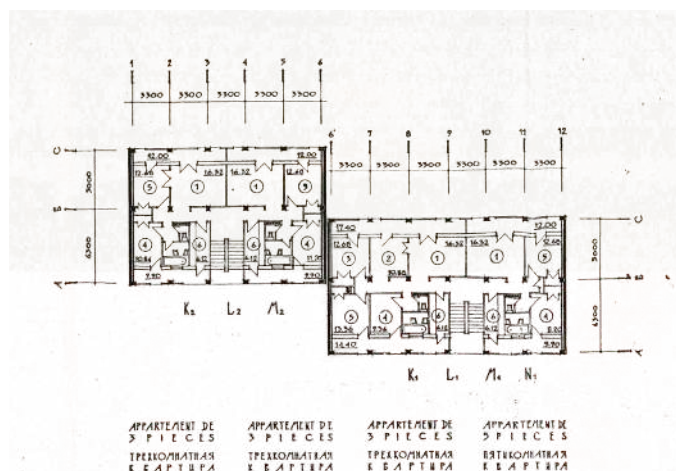
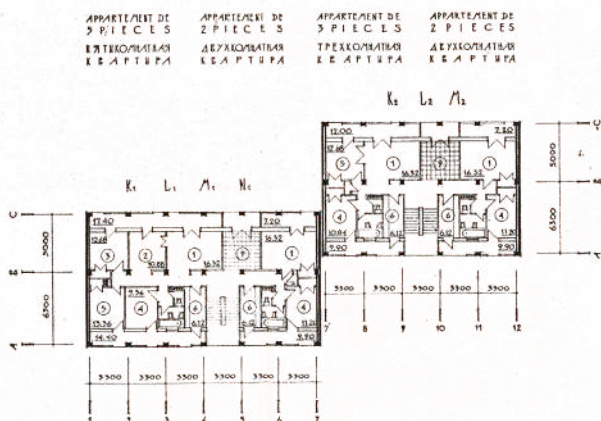
Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.19. – Схема функционального зонирования объекта А10.

plans du rez de chaussee
планы цокольного этажа



plans 1, 2, 3 etages
планы 1, 2, 3 этажей

EXPLICATION ЭКСПЛИКАЦИЯ

15 ALLE A LARGIE C O A O E A X
25 A L O S T R I A X
30 A R I E T D E T R A V I L L E T
40 C H A M B R E A C O U C H E R C E A L A X
50 C H A M B R E D ' E T A N S I E Y C E A X
60 C O U I S I N E E A X
75 A L L E D E B A I L E C A X
85 A V I T A I R E C A X
90 A L L E X O A X

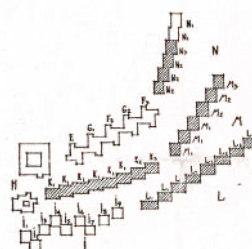
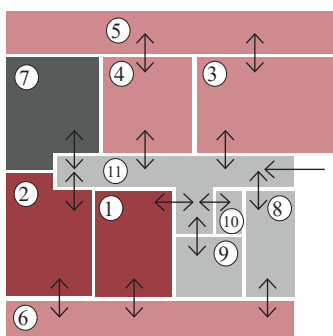


Рисунок В.20. – Планировочные решения объекта А10.

Комплекс горно-металлургического института и техникума г. Аннаба, Алжирская Народно-демократическая Республика (Гипровуз)

Жилые дома для преподавателей и обслуживающего персонала

Страна, город	Алжирская народно-демократическая республика, г.Аннаба		
Год строительства	1969		
Проживающие	преподаватели, обслуживающий персонал		
Тип здания	многоквартирный, секционный		
Этажность	4		
Количество квартир в здании	16		
Количество комнат в квартире	5		
Общая площадь (м ²)	113,53		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
①	Спальня	⑦	Кабинет
②	Детская	⑧	Кухня
③	Столовая	⑨	Ванна
④	Гостиная	⑩	Туалет
⑤	Балкон 1	⑪	Коридор
⑥	Балкон 2	—	—



Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
①	9,36	⑦	12,69
②	13,36	⑧	6,12
③	16,32	⑨	4
④	10,88	⑩	2
⑤	17,4	⑪	7
⑥	14,40	—	—

Процентное соотношение зон

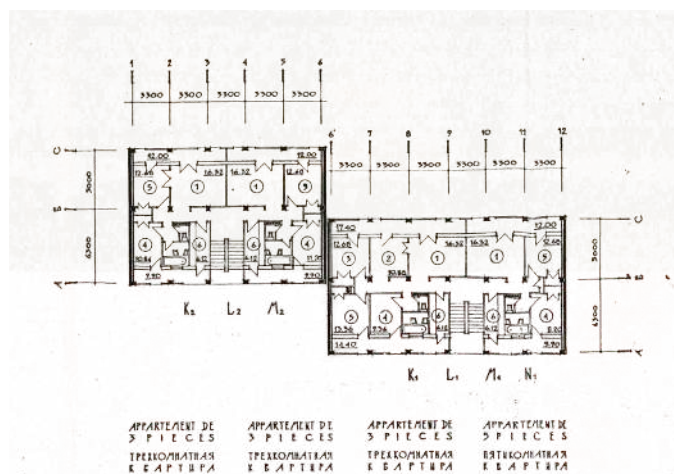
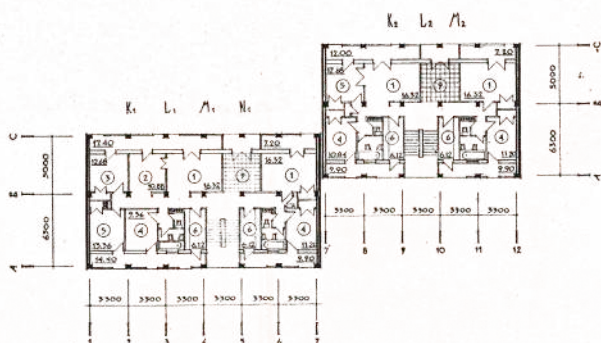


■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона

Рисунок В.21. – Схема функционального зонирования объекта А11.

plans du rez de chaussee
планы цокольного этажа

APPARTEMENT DE 5 PIÈCES
 ПЯТКОМНАТНАЯ КВАРТИРА
 APPARTEMENT DE 2 PIÈCES
 ДВУХКОМНАТНАЯ КВАРТИРА
 APPARTEMENT DE 3 PIÈCES
 ТРЕХКОМНАТНАЯ КВАРТИРА
 APPARTEMENT DE 2 PIÈCES
 ДВУХКОМНАТНАЯ КВАРТИРА



plans 1, 2, 3 etages
планы 1, 2, 3 этажей

EXPLICATION ЭКСПЛИКАЦИЯ

15 ALLE A LARGER C O A O E A X
 25 A L O X
 30 A R I E T D E T R A V A I L E A X
 40 C H A M B R E A C O U C H E R E A X
 50 C H A M B R E D ' E T U D E S E A X
 60 C O U I S I N E E A X
 70 S A L L E D E B A I N E A X
 80 A V I T A I R E E A X
 90 A L L E A L A X

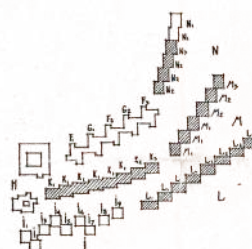
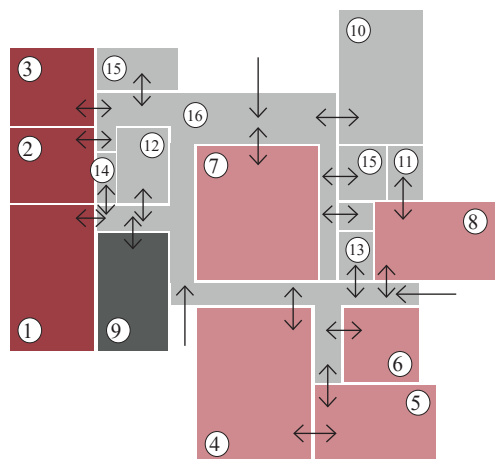


Рисунок В.22. – Планировочные решения объекта А11.

Комплекс горно-металлургического института и техникума г. Аннаба, Алжирская Народная-демократическая Республика (Гипровуз)

Вилла для ректора

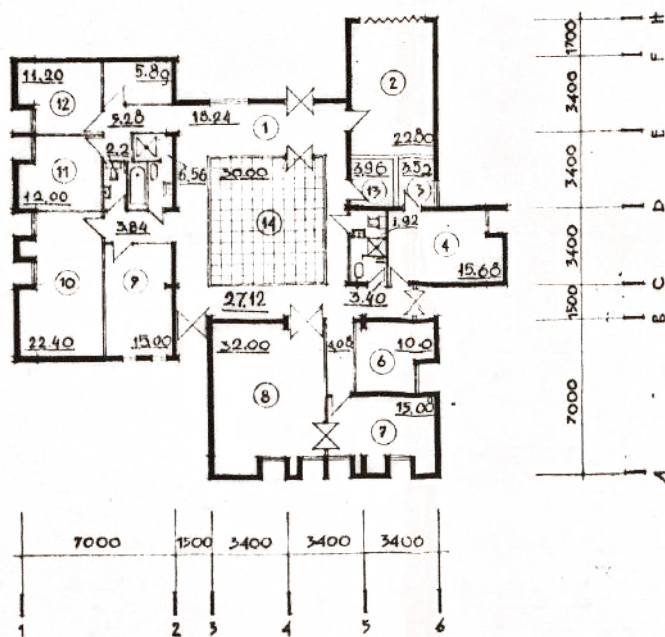


Страна, город	Алжирская народно-демократическая республика, г.Аннаба		
Год строительства	1969		
Проживающие	ректор		
Тип здания	отдельностоящий коттедж		
Этажность	1		
Количество квартир в здании	1		
Количество комнат в квартире	8		
Общая площадь (м ²)	259,41		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня	22,4	⑨ Кабинет	15
② Детская	12	⑩ Гараж	22,8
③ Комната для гостей	11,2	⑪ Бойлерная	3,52
④ Зал для приема гостей	32	⑫ Ванная и туалет	6,56
⑤ Гостиная	15,08	⑬ Душ и туалет	1,92
⑥ Столовая	10	⑭ Туалет	2,2
⑦ Открытый дворик	30	⑮ Кладовая	3,96 + 5,89
⑧ Кухня-столовая	15,68	⑯ Коридор	3,84+18,24+27,12

Процентное соотношение зон



Рисунок В.23. – Схема функционального зонирования объекта А12.



■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона

EXPLICATION	ЭКСПЛИКАЦИЯ
1 HALL D'ENTREE	П Р И Х О Д Я Я
2 GARAGE	Г А Р А Ж
3 COULOIRS	Б О Й Л Е Р Н А Я
4 CUISINE	К У Х Н Я
5 SALLE A MANGER	К У Х Н Я - С Т О Л О В А Я
6 CHAMBRE POUR ENFANTS	С Т О Л О В А Я
7 CHAMBRE POUR UN INVITE	Г О С Т О В А Я
8 SALLE DE RECEPTION	З А Л Д Л Я П Р И Е М А Г О С Т Е Й
9 CHAMBRE A COUCHER	К А Б И Н Е Т
10 CHAMBRE POUR ENFANTS	С П А Л Ь Н А Я К О М Н А Т А
11 CHAMBRE POUR UN INVITE	Д Е Т С К А Я К О М Н А Т А
12 REMISE DES OBJETS DIFFERENTS	К О М Н А Т А Д Л Я Г О С Т Е Й
13 P A T I O	К Л А Д О В А Я
14 SALLE DE BAIN	О Т К Р Ы Т Ы Й Д В О Р И К
15 ANNEXE	В А Н Н А Я
16 SANITAIRES	С А Н У З Е

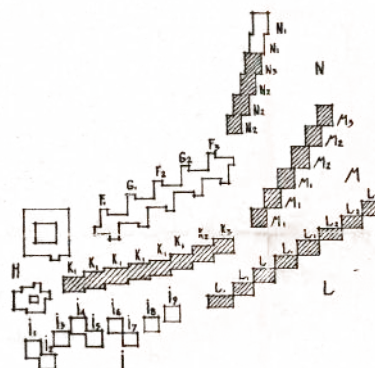


Рисунок В.24. – Планировочные решения объекта А12.

Материалы предоставил

Комплекс горно-металлургического института и техникума г. Аннаба, Алжирская Народно-демократическая Республика (Гипровуз)

Вилла для преподавателей

Страна, город	Алжирская народно-демократическая республика, г.Аннаба		
Год строительства	1969		
Проживающие	преподаватель		
Тип здания	отдельстоящий коттедж (вилла)		
Этажность	1		
Количество квартир в здании	1		
Количество комнат в квартире	5		
Общая площадь (м ²)	79,88		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня	12,24	⑥ Бойлерная	6,72
② Детская	8,32	⑦ Прихожая	10,56
③ Гостиная	10,84	⑧ Кладовая	3,96
④ Кухня-столовая	9,6	⑨ Ванная	3,8
⑤ Кабинет	11,04	⑩ Туалет	2,8

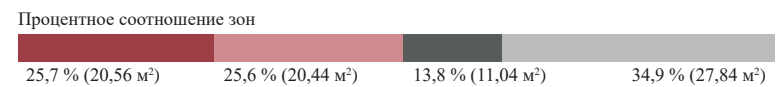
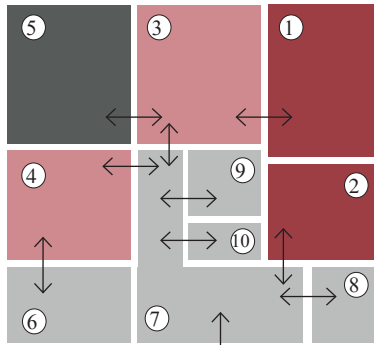
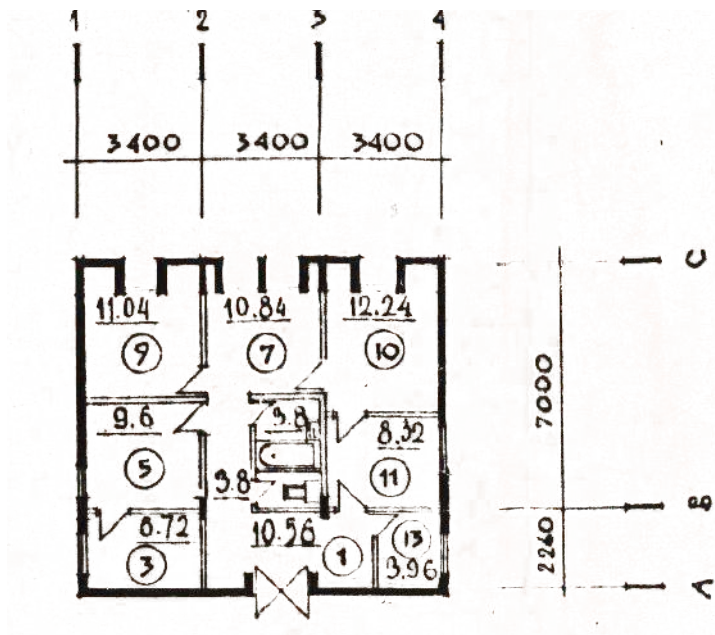


Рисунок В.25. – Схема функционального зонирования объекта А13.

■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона



EXPLICATION	ЭКСПЛИКАЦИЯ
1 HALL D'ENTREE	П Р И Х О Ж А Я
2 S A L L E A G R A N D E	Г О С Т И Н А Я
3 S A L L E A G R A N D E	Г О С Т И Н А Я
4 C O U I N E	К У Х Н Я - С Т О Л О В А Я
5 C H A M B R E A M A N G E R	С Т О Л О В А Я
6 S A L L E A G R A N D E	Г О С Т И Н А Я
7 S A L L E A G R A N D E	Г О С Т И Н А Я
8 S A L L E A G R A N D E	Г О С Т И Н А Я
9 S A L L E A G R A N D E	Г О С Т И Н А Я
10 C H A M B R E A C O U C H E R	С П А Л Ь Н А Я К О М Н А Т А
11 C H A M B R E P O U R E N F A N T S	Д Е Т С К А Я К О М Н А Т А
12 C H A M B R E P O U R U N I N V I T E	К О М Н А Т А Д Л Я Г О С Т Е Й
13 R E M I S E D E S O B J E T S D I F F E R E N T S	К Л А Д О В А Я
14 P A T I O	О Т К Р Ы Т Ы Й Д В О Р И К
15 S A L L E D E B A I N	В А Н Н А Я
16 S A L L E D E B A I N	В А Н Н А Я

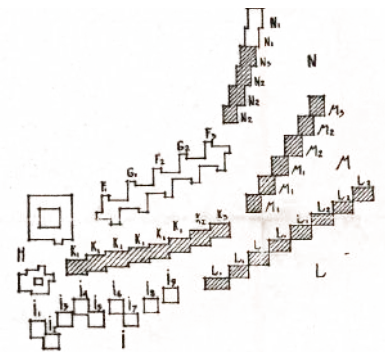
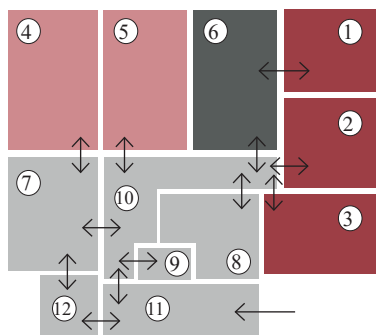


Рисунок В.26. – Планировочные решения объекта А13.

Высшая ветеринарная школа в Эль-Харраше Алжирская народная демократическая республика (Гипровуз)

Вилла ректора



Страна, город	Алжирская народно-демократическая республика, г. Эль-Харраше		
Год строительства	1971		
Проживающие	ректор		
Тип здания	отдельностоящий коттедж (вилла)		
Этажность	1		
Количество квартир в здании	1		
Количество комнат в квартире	6		
Общая площадь (м ²)	141,8		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня 1	10,4	⑦ Кухня	10
② Спальня 2	10,9	⑧ Ванная и туалет	11,2
③ Детская	11	⑨ Туалет	2,3
④ Столовая	18	⑩ Коридор	12
⑤ Гостиная	17,5	⑪ Прихожая	15,8
⑥ Кабинет	18,6	⑫ Кладовая	4,2

Процентное соотношение зон

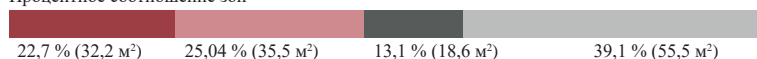


Рисунок В.27 – Схема функционального зонирования объекта А14.

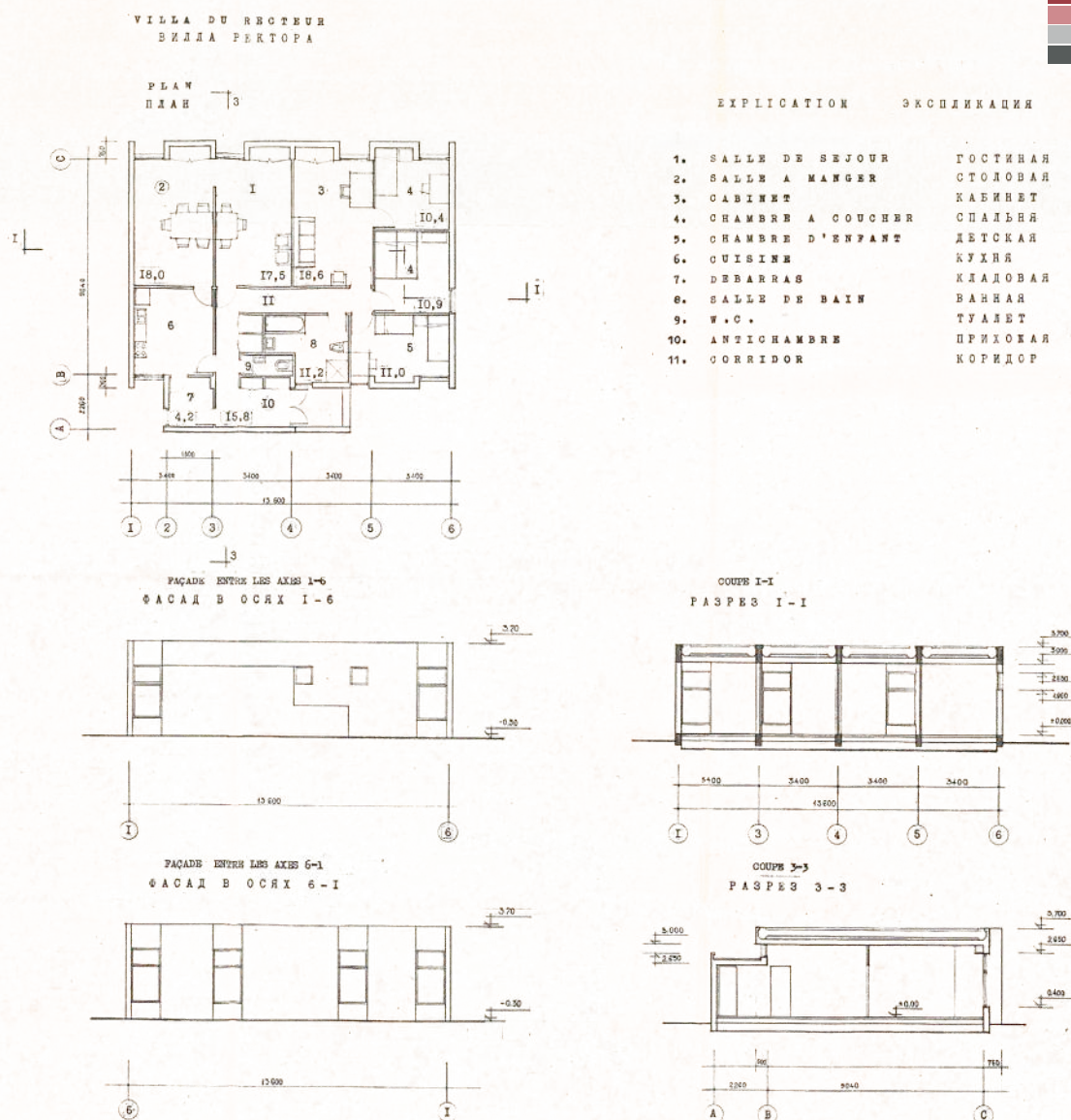
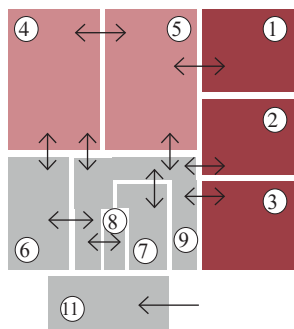


Рисунок В.28. – Планировочные решения объекта А14.

Высшая ветеринарная школа в Эль-Харраше Алжирская народная демократическая республика (Гипровуз)

Вилла биолога и клинициста



Страна, город	Алжирская народно-демократическая республика, г. Эль-Харраше		
Год строительства	1971		
Проживающие	биолог, клиницист		
Тип здания	отдельностоящий коттедж		
Этажность	1		
Количество квартир в здании	1		
Количество комнат в квартире	5		
Общая площадь (м ²)	107,2		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня 1	10,4	⑥ Кухня	8
② Спальня 2	10,2	⑦ Ванная и туалет	7,2
③ Детская	12,2	⑧ Туалет	3
④ Столовая	16,8	⑨ Коридор	8
⑤ Гостиная	18,4	⑩ Прихожая	13

Процентное соотношение зон

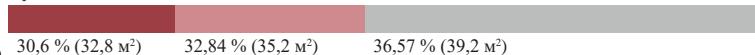


Рисунок В.29. – Схема функционального зонирования объекта А15.

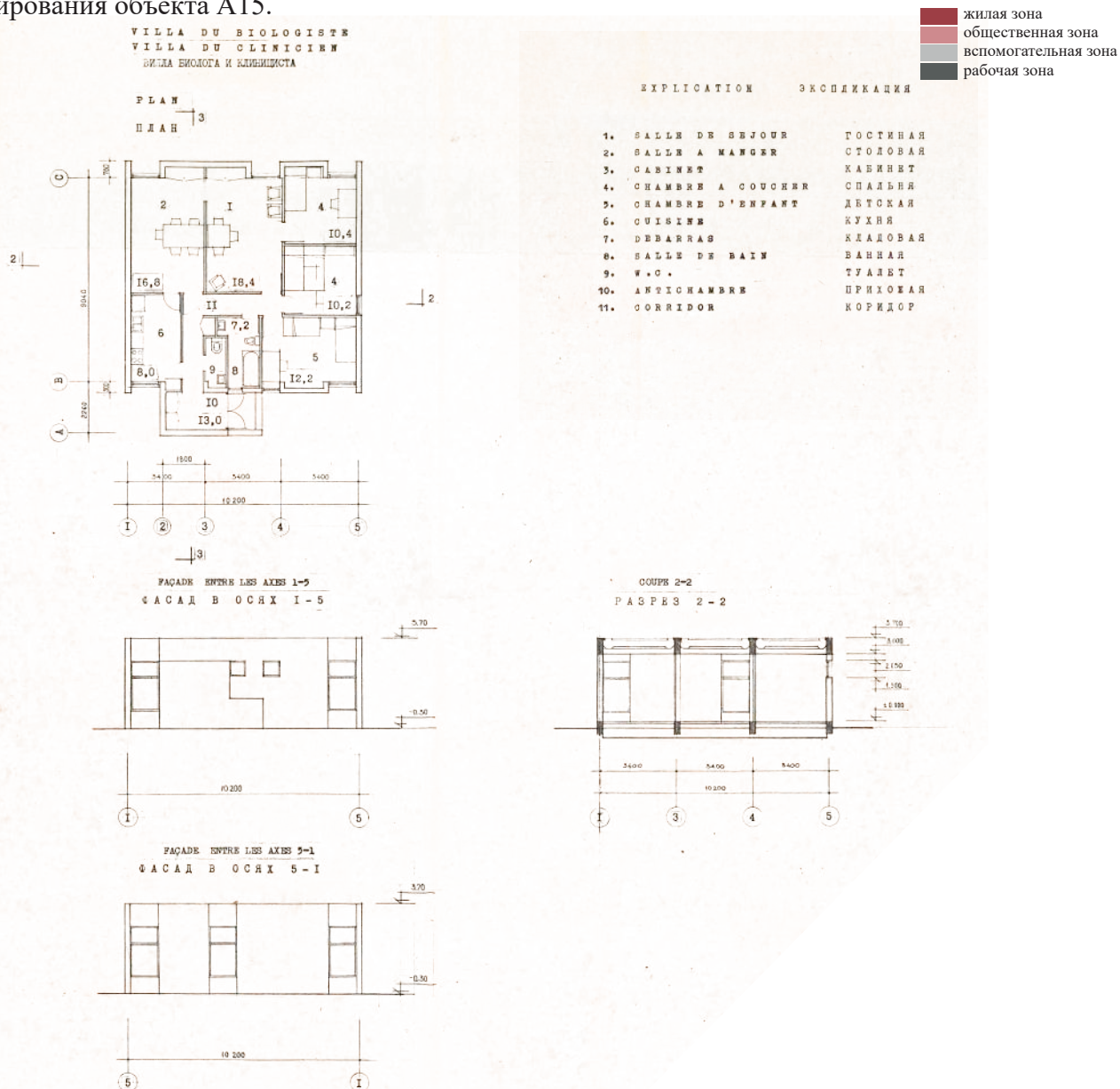
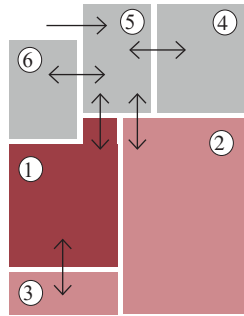


Рисунок В.30. – Планировочные решения объекта А15.

**Высшая ветеринарная школа
в Эль-Харраше Алжирская народная
демократическая республика
(Гипровуз)**

Жилой дом для преподавателей
на 30 квартир с гостиницей.
Двухкомнатные квартиры

Страна, город	Алжирская народно-демократическая республика, г. Эль-Харраше		
Год строительства	1971		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	многоквартирный		
Этажность	3		
Количество квартир в здании	30		
Количество комнат в квартире	2		
Общая площадь квартиры (м ²)	43,83		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня 1	9,5	④ Кухня	6,4
② Гостиная	16,7	⑤ Прихожая	5,23
③ Балкон	2,5	⑥ Ванная и туалет	3,5



①

②

③

Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.31. – Схема функционального зонирования объекта А16.

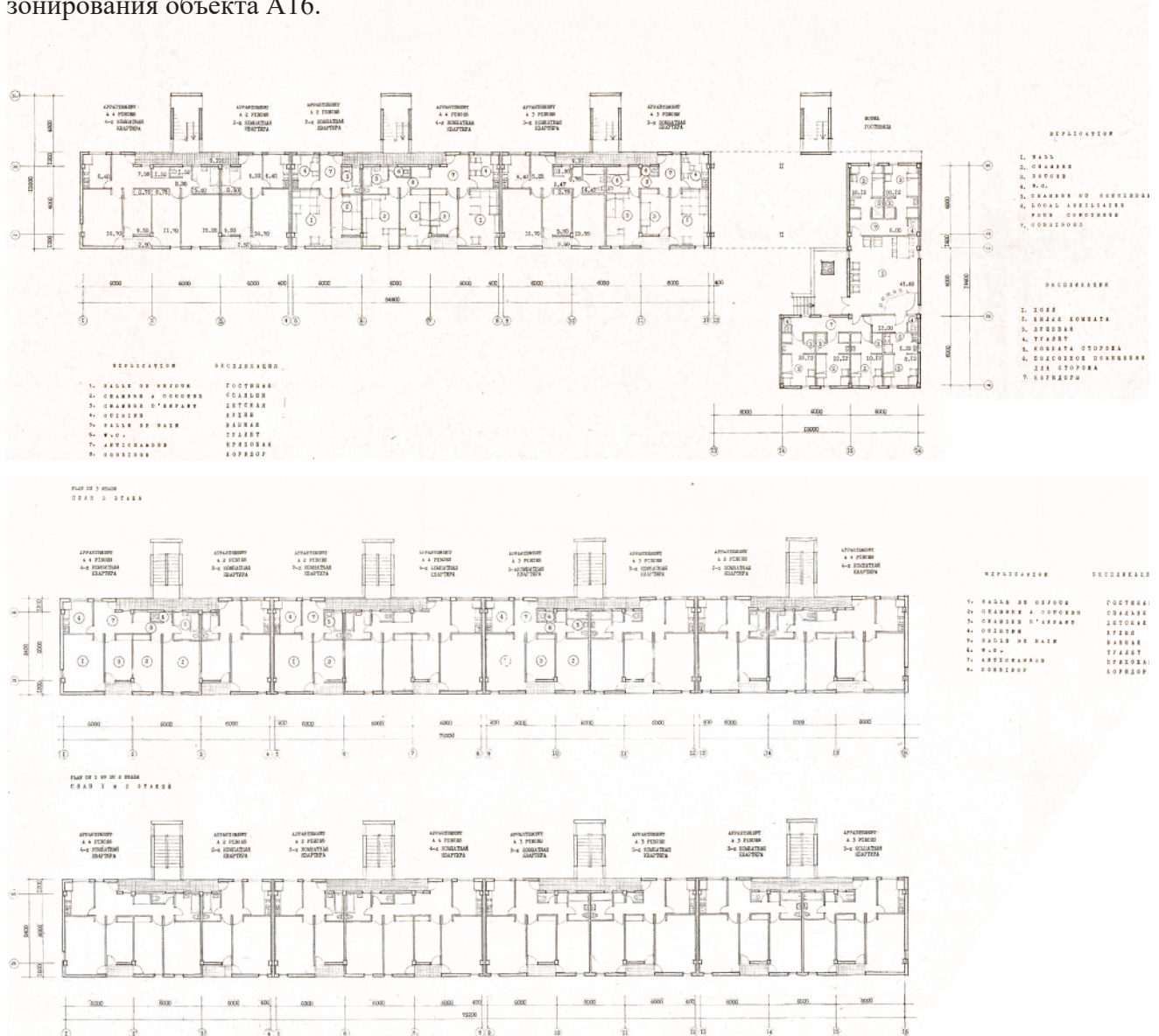
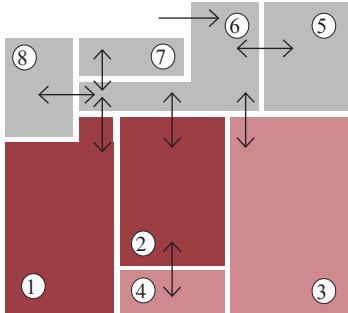


Рисунок В.32. – Планировочные решения объекта А16.

**Высшая ветеринарная школа
в Эль-Харраше Алжирская народная
демократическая республика
(Гипровуз)**

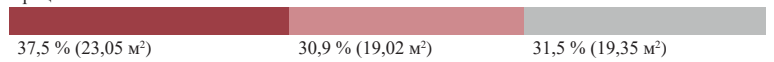
Жилой дом для преподавателей
на 30 квартир с гостиницей.
Трехкомнатные квартиры

Страна, город	Алжирская народно-демократическая республика, г. Эль-Харраше
Год строительства	1971
Проживающие	преподаватели
Тип здания	многоквартирный дом
Этажность	3
Количество квартир в здании	30
Количество комнат в квартире	3
Общая площадь квартиры (м ²)	61,42



Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня	13,55	⑤ Кухня	6,4
② Детская	9,5	⑥ Прихожая	7,7
③ Гостиная	16,7	⑦ Туалет	0,78
④ Балкон	2,5	⑧ Ванна и туалет	4,47

Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.33. – Схема функционального зонирования объекта А17.

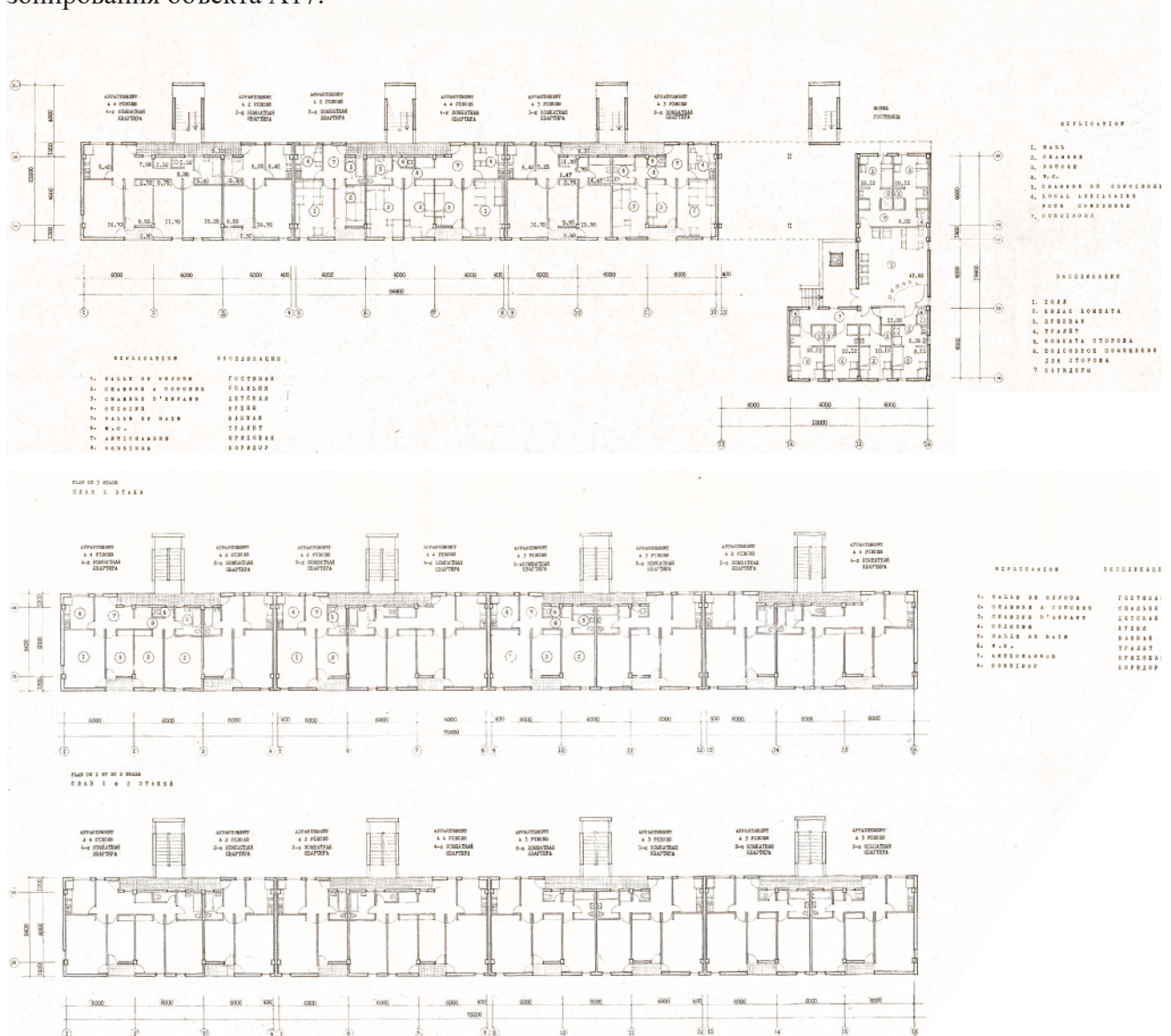


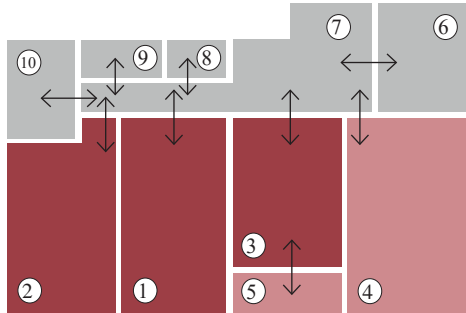
Рисунок В.34. – Планировочные решения объекта А17.

Материалы предоставил

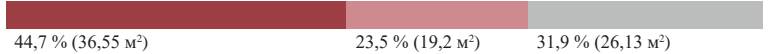
Высшая ветеринарная школа в Эль-Харраше Алжирская народная демократическая республика (Гипровуз)

Жилой дом для преподавателей на 30 квартир с гостиницей. Четырехкомнатные квартиры

Страна, город	Алжирская народно-демократическая республика, г. Эль-Харраше		
Год строительства	1971		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	многоквартирный		
Этажность	3		
Количество квартир в здании	30		
Количество комнат в квартире	4		
Общая площадь квартиры (м ²)	81,88		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня 1	11,7	⑥ Кухня	6,4
② Спальня 2	15,35	⑦ Прихожая	11,31
③ Детская	9,5	⑧ Кладовая	1,5
④ Гостиная	16,7	⑨ Туалет	1,52
⑤ Балкон	2,5	⑩ Ванна и туалет	5,4



Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.35. – Схема функционального зонирования объекта А18.

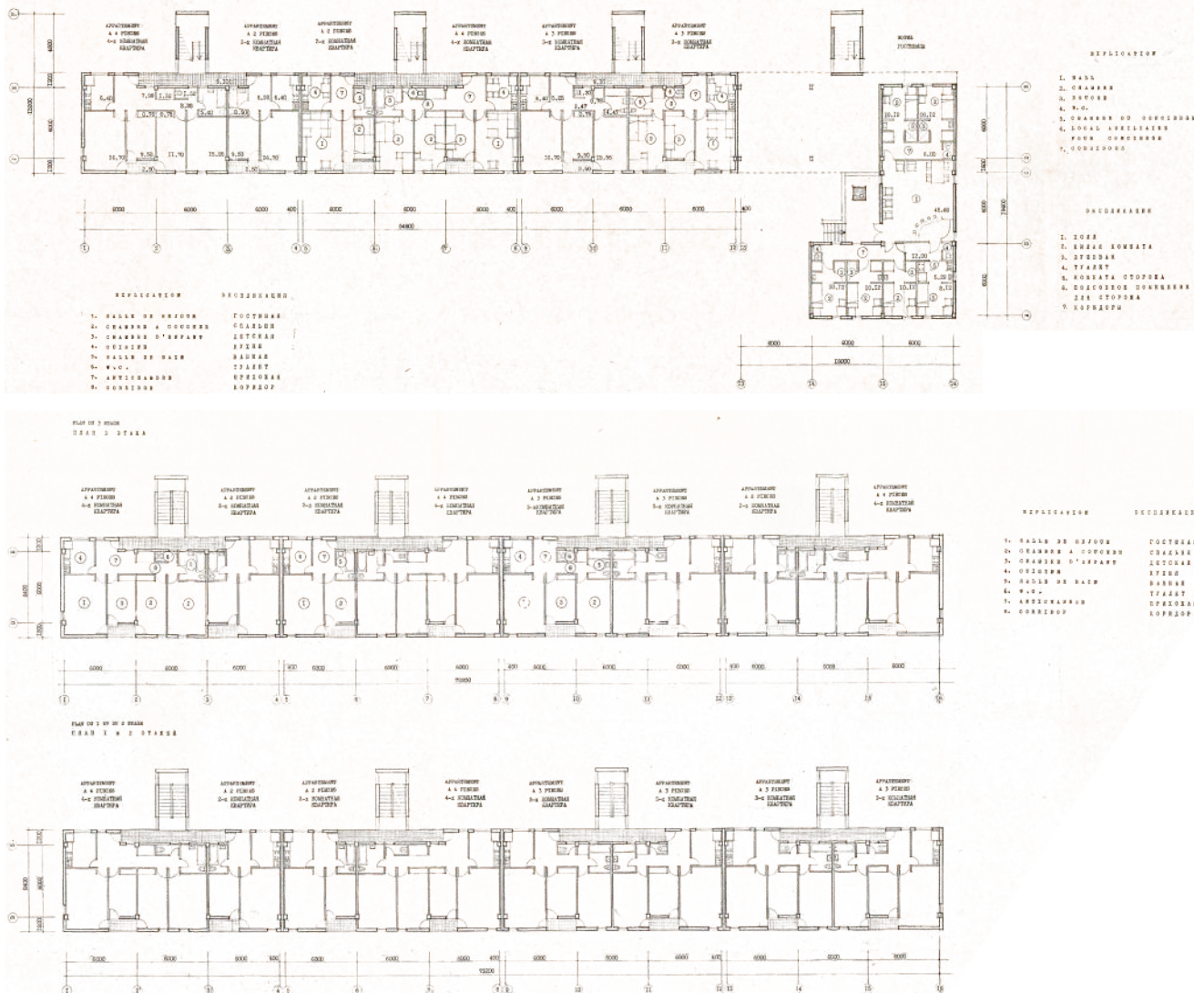


Рисунок В.36. – Планировочные решения объекта А18.

Материалы предоставил

**Лесотехническая школа
в г. Мбальмайо. Республика Камерун
(Гипровуз)**

Коттедж для директора

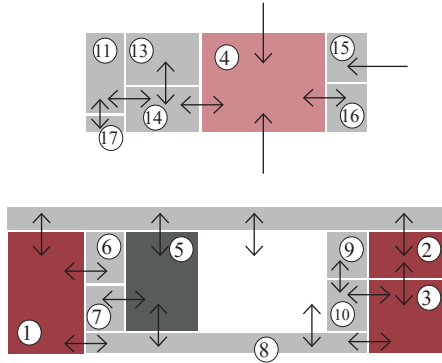
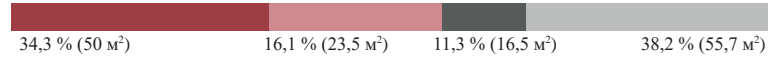


Рисунок В.37. – Схема функционального зонирования объекта А19.

Страна, город	Камерун, г. Мбальмайо
Год строительства	1968
Проживающие	директор
Тип здания	отдельностоящий коттедж
Этажность	2
Количество квартир в здании	1
Количество комнат в квартире	5
Общая площадь (м²)	145,73

Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня 1	28,2	⑨ Душ и туалет	3,8
② Спальня 2	8,51	⑩ Гардероб	2,5
③ Спальня 3	13,32	⑪ Кладовая	6,1
④ Гостиная-столовая	23,5	⑫ Туалет	1,4
⑤ Кабинет	16,5	⑬ Комната прислуги	7
⑥ Ванная	4,6	⑭ Кухня	7,8
⑦ Туалет	2,8	⑮ Кладовая	3,7
⑧ Балкон	12	⑯ Кладовая	4

Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

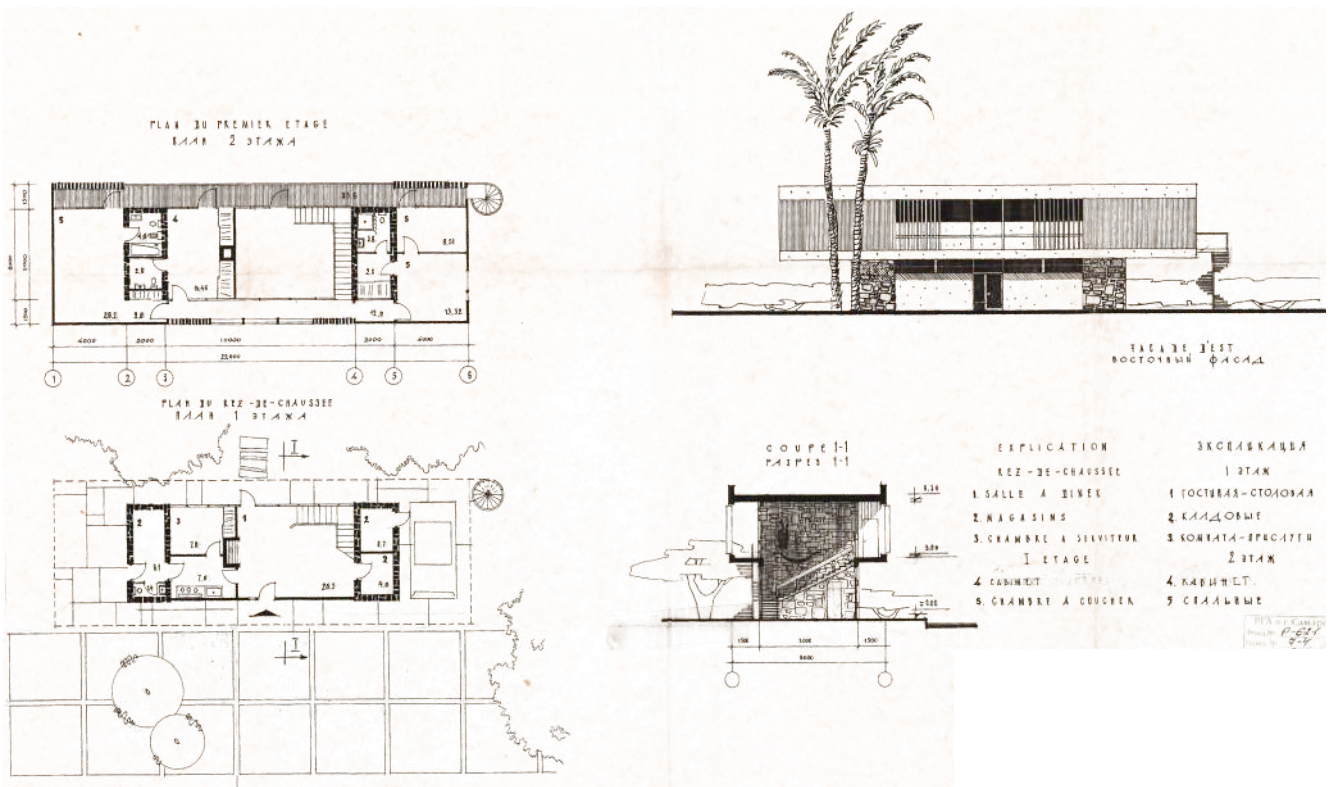
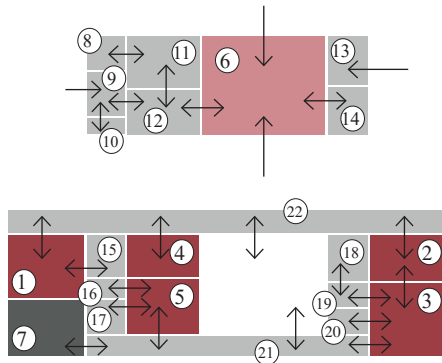


Рисунок В.38. Планировочные решения объекта А19.

Профессионально-техническое училище на 740 учащихся. Эфиопия (Гипровуз)

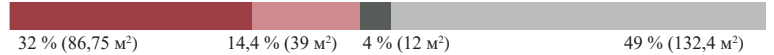
Коттедж директора



Страна, город	Эфиопия			
Год строительства	1969			
Проживающие	директор			
Тип здания	отдельстоящий коттедж			
Этажность	2			
Количество квартир в здании	1			
Количество комнат в квартире	7			
Общая площадь (м²)	270,15			
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)	
①	Спальня 1	⑫	Кухня	18,7
②	Спальня 2	⑬	Кладовая 3	5,15
③	Спальня 3	⑭	Кладовая 4	5,15
④	Спальня 4	⑮	Туалет, ванна	4,6
⑤	Спальня 5	⑯	Гардероб	2
⑥	Гостиная-столовая	⑰	Туалет	2,6
⑦	Кабинет	⑱	Туалет, ванна	3,9
⑧	Кладовая 1	⑲	Туалет	3,4
⑨	Кладовая 2	⑳	Гардероб	3
⑩	Туалет	㉑	Лоджия-коридор 1	18
⑪	Комната прислуги	㉒	Лоджия-коридор 2	36

Рисунок В.39. – Схема функционального зонирования объекта А20.

Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

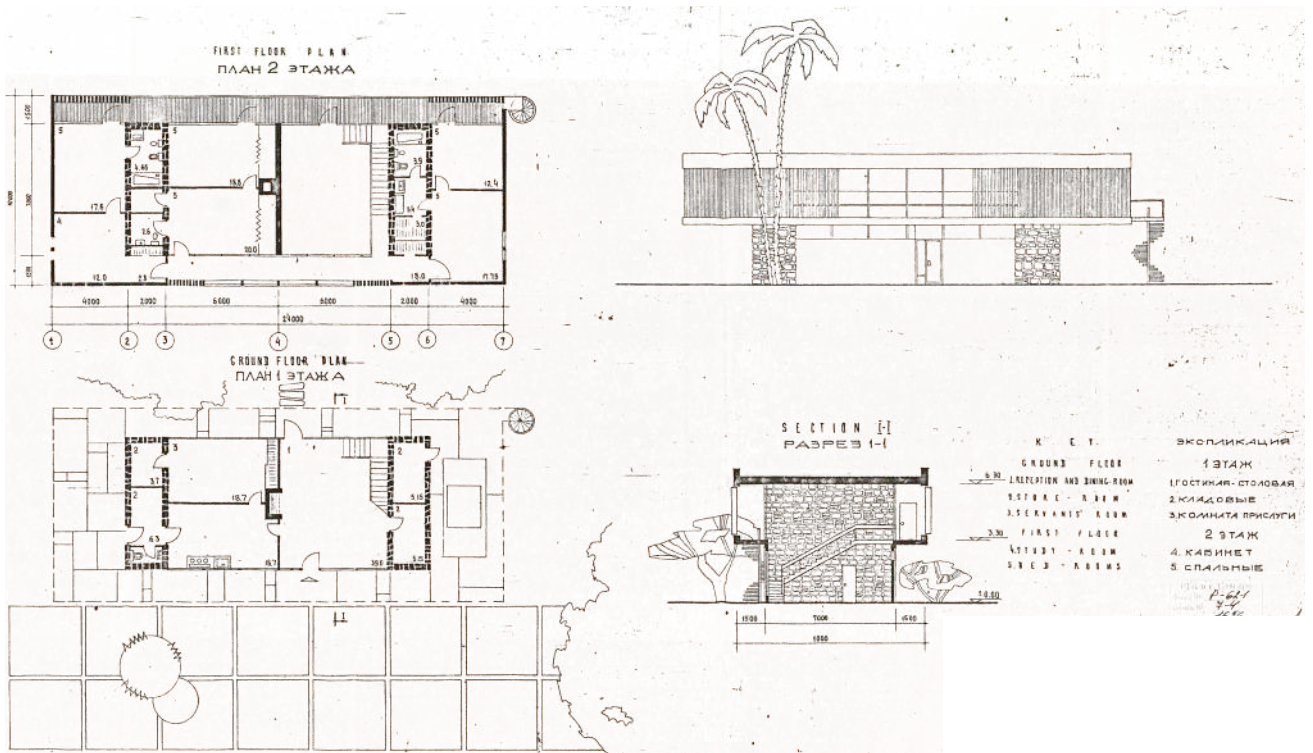
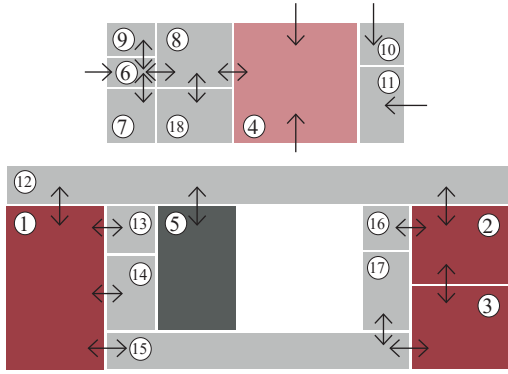


Рисунок В.40. – Планировочные решения объекта А20.

Материалы предоставил

**Лесотехническая школа
в г. Мбальмайо. Республика Камерун
(Гипровуз)**

Коттедж для директора



Страна, город	Камерун, г. Мбальмайо		
Год строительства	1968		
Проживающие	директор		
Тип здания	отдельностоящий коттедж		
Этажность	2		
Количество квартир в здании	1		
Количество комнат в квартире	5		
Общая площадь (м²)	172,39		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня 1	23,68	⑩ Кладовая 2	2,13
② Спальня 2	11,65	⑪ Кладовая 3	4,64
③ Спальня 3	11,65	⑫ Лоджия-коридор 1	29,8
④ Гостиная-столовая	22,08	⑬ Гардеробная	2,56
⑤ Кабинет	13,68	⑭ Ванная, туалет	4,64
⑥ Прихожая	2,4	⑮ Лоджия-коридор 2	18,2
⑦ Туалет, душ	3,2	⑯ Гардеробная	2,13
⑧ Кухня	7,41	⑰ Ванна, туалет	4,64
⑨ Кладовая 1	1,92	⑱ Комната прислуги	5,98

Рисунок В.41. – Схема функционального зонирования объекта A21.

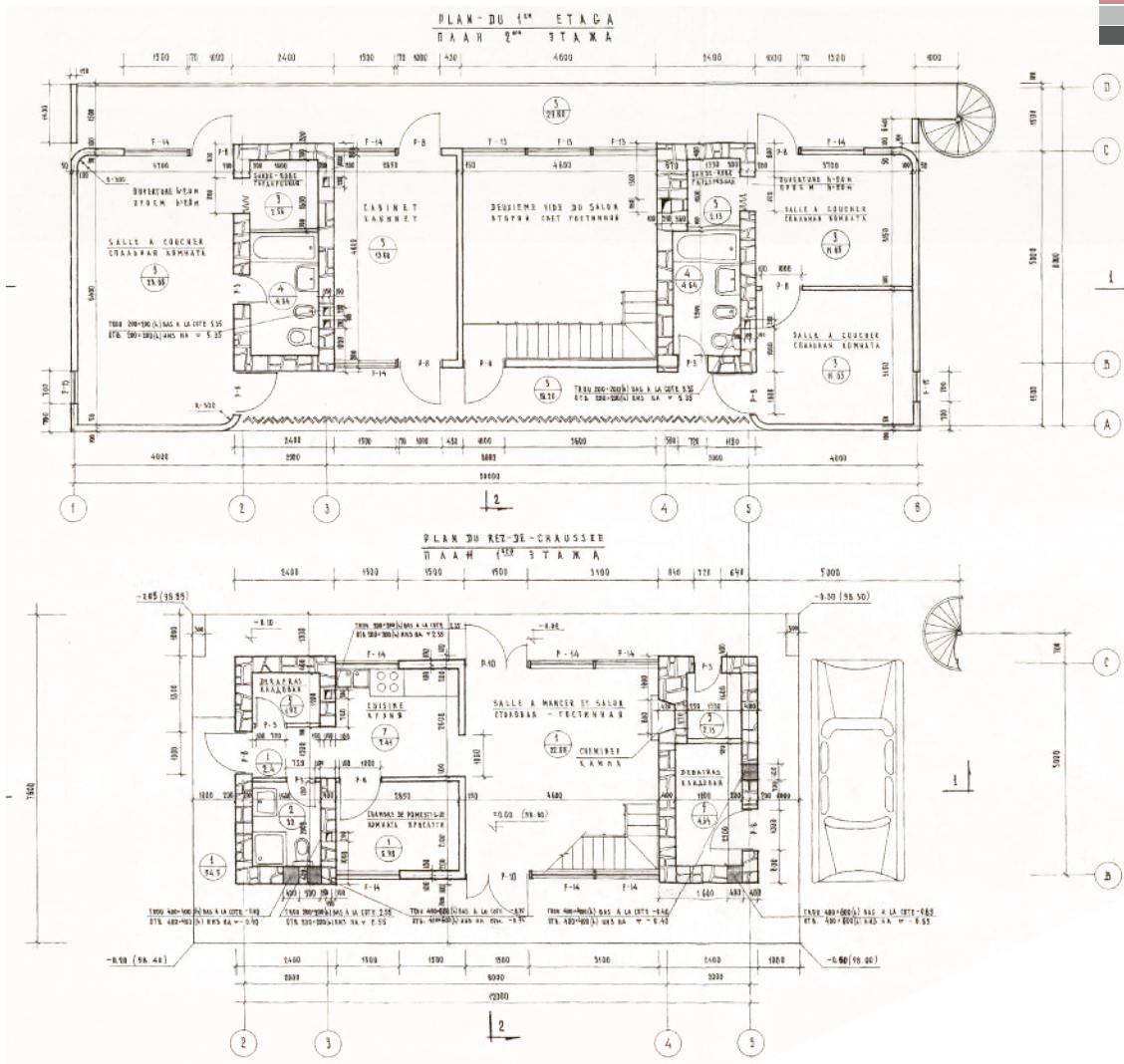
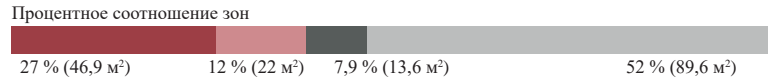
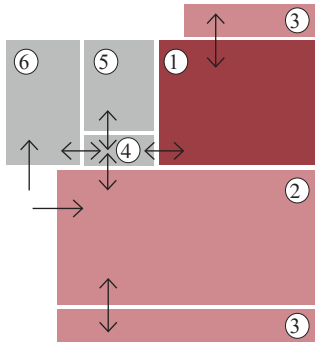


Рисунок В.42. – Планировочные решения объекта A21.

**Лесотехническая школа
в г. Мбальмайо. Республика Камерун
(Гипровуз)**

Жилье преподавателей



Страна, город	Республика Камерун, г. Мбальмайо		
Год строительства	1967-1968		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	многоквартирный дом		
Этажность	3		
Количество квартир в здании	12		
Количество комнат в квартире	2		
Общая площадь квартиры (м²)	86,1		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня 1	17,28	④ Коридор	2
② Гостиная	27,4	⑤ Туалет и душ	5,6
③ Балконы	23,9	⑥ Кухня	7,92

Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.43. – Схема функционального зонирования объекта A22.

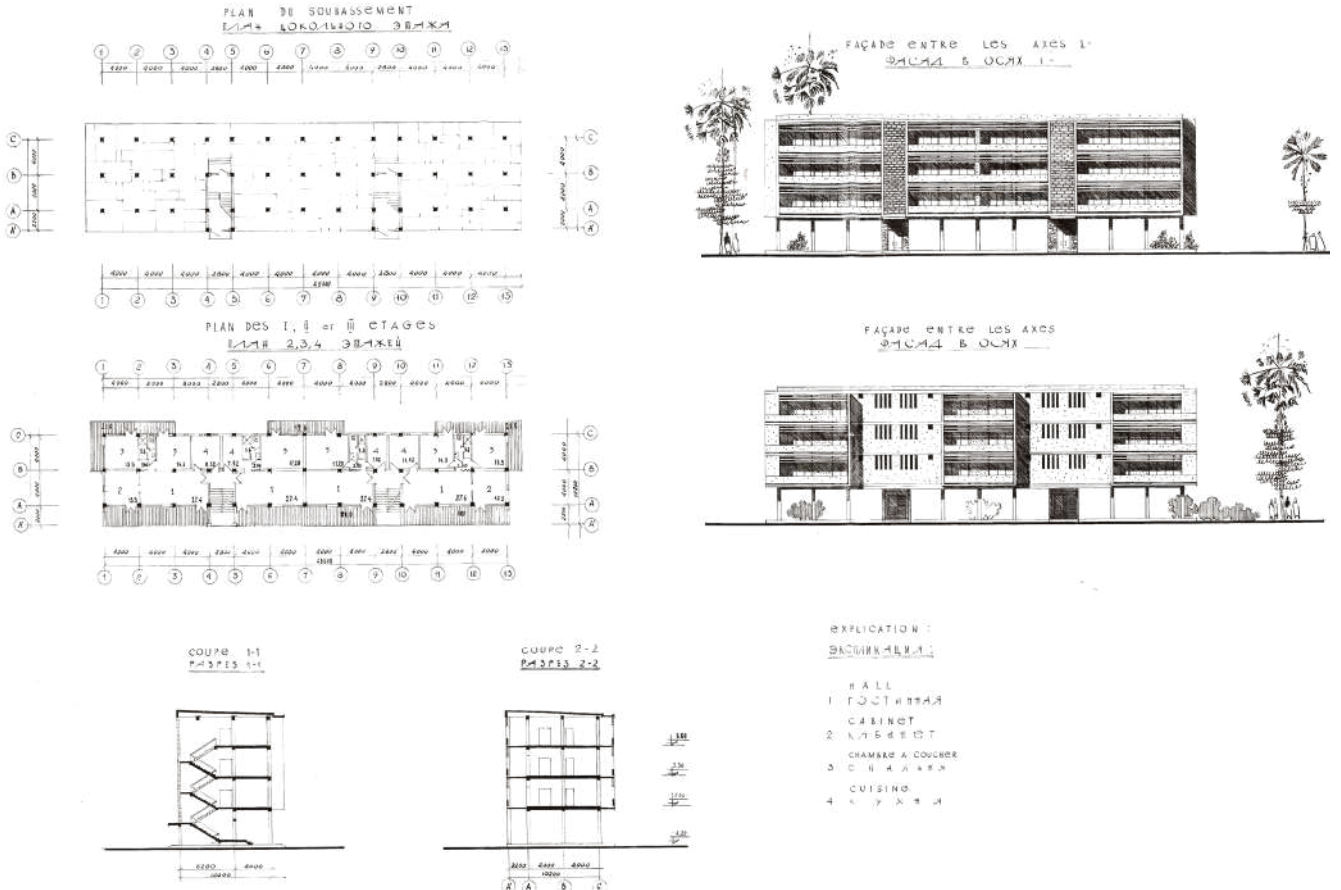
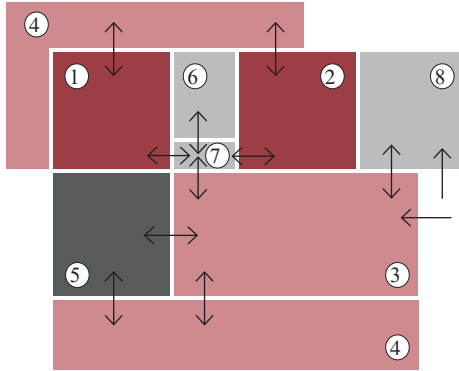


Рисунок В.44. – Планировочные решения объекта A22.

**Лесотехническая школа
в г. Мбальмайо. Республика Камерун
(Гипровуз)**

Жилье преподавателей



Страна, город	Республика Камерун, г. Мбальмайо		
Год строительства	1967-1968		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	многоквартирный дом		
Этажность	3		
Количество квартир в здании	12		
Количество комнат в квартире	4		
Общая площадь квартиры (м²)	135,82		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня 1	13,5	⑤ Кабинет	13,5
② Спальня 2	14,3	⑥ Туалет, душ	5,6
③ Гостиная	27,4	⑦ Коридор	2
④ Балконы	48	⑧ Кухня	11,52

Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.45. – Схема функционального зонирования объекта А23.

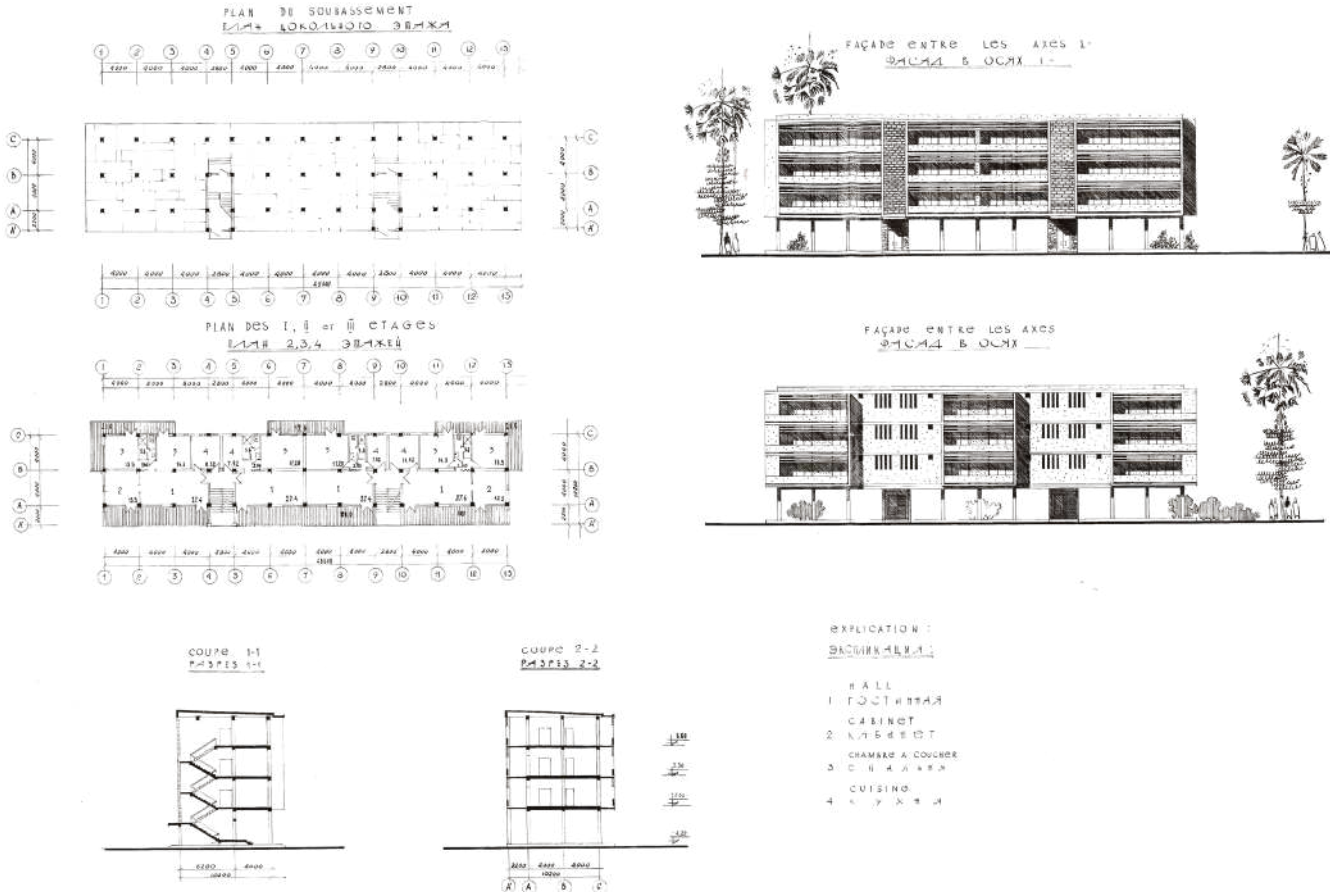
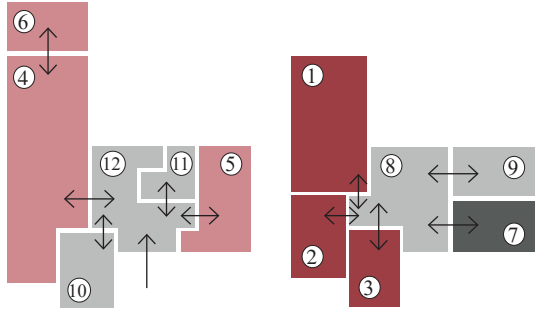


Рисунок В.46. – Планировочные решения объекта А23.

**Лесотехническая школа
в г. Мбальмайо. Республика Камерун
(Гипровуз)**

Коттедж для преподавателей



Страна, город	Республика Камерун, г. Мбальмайо		
Год строительства	1967-1968		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	блокированный дом		
Этажность	2		
Количество квартир в здании	3		
Количество комнат в квартире	6		
Общая площадь (м²)	129,19		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
①	Спальня 1	⑦	Кабинет
②	Спальня 2	⑧	Холл
③	Спальня 3	⑨	Ванная и туалет
④	Столовая	⑩	Кухня
⑤	Гостиная	⑪	Туалет
⑥	Терраса	⑫	Холл
			7,5
			12
			6
			6,75
			4
			12

Рисунок В.47. – Схема функционального зонирования объекта А24.

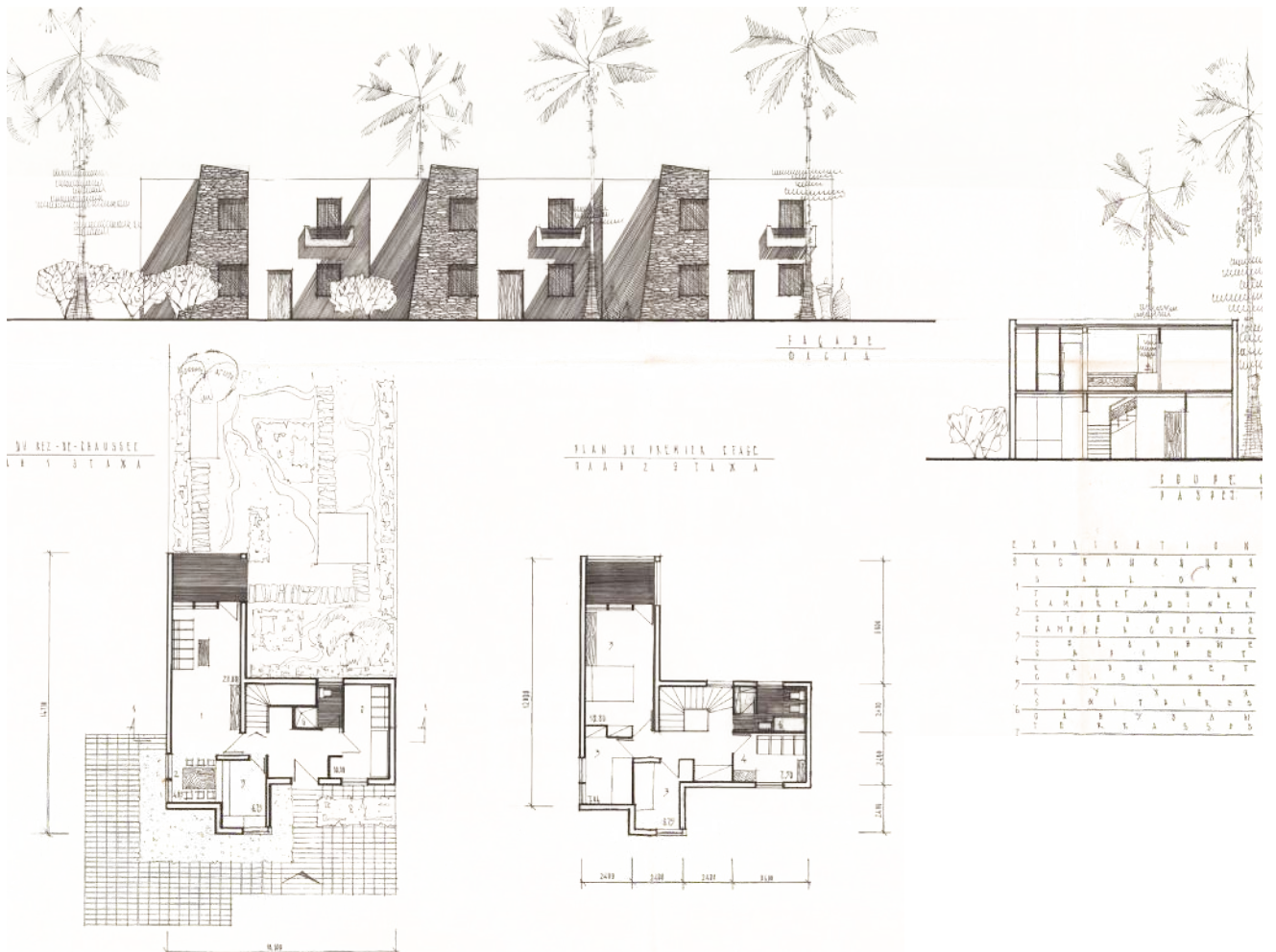
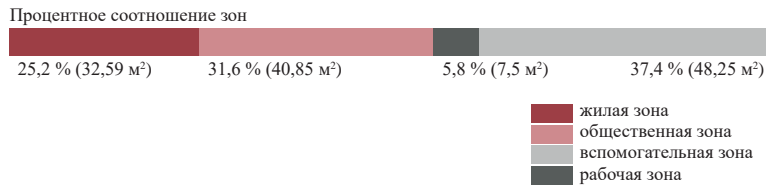
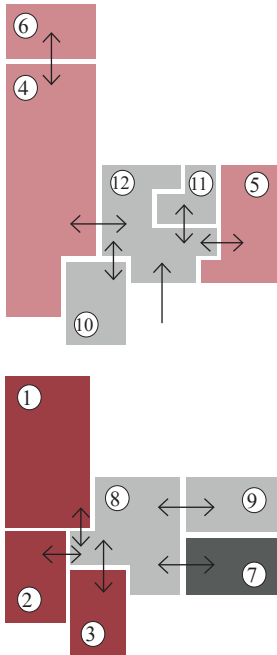


Рисунок В.48. – Планировочные решения объекта А24.

Профессионально-техническое училище на 740 учащихся. Эфиопия (Гипровуз)

Коттедж для преподавателей



Страна, город	Эфиопия		
Год строительства	1969		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	отдельностоящий коттедж		
Этажность	2		
Количество квартир в здании	1		
Количество комнат в квартире	5		
Общая площадь (м²)	129,19		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
①	Спальня 1	⑦	Кабинет
②	Спальня 2	⑧	Холл
③	Спальня 3	⑨	Ванная и туалет
④	Столовая	⑩	Кухня
⑤	Гостиная	⑪	Туалет
⑥	Терраса	⑫	Холл

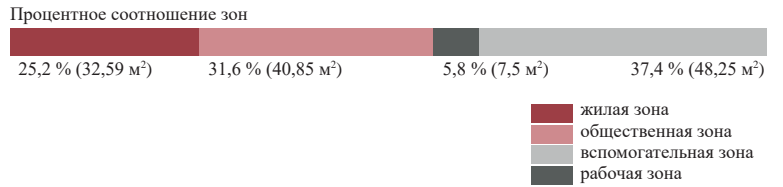


Рисунок В.49. – Схема функционального зонирования объекта А25.

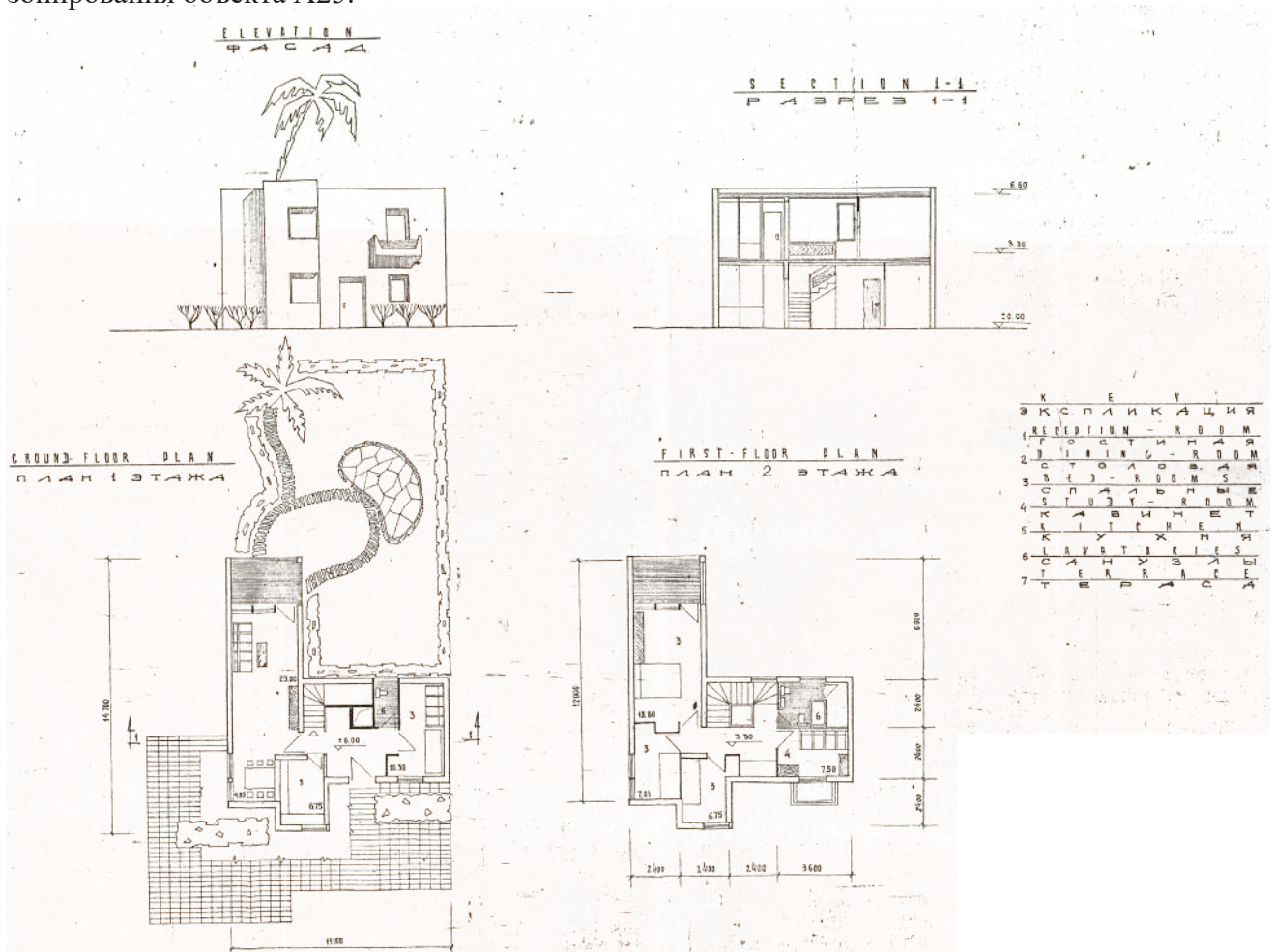
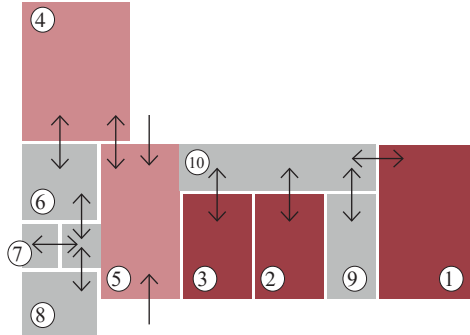


Рисунок В.50. – Планировочные решения объекта А25.

**Лесотехническая школа
в г. Мбальмайо. Республика Камерун
(Гипровуз)**

Коттедж для преподавателей



Страна, город	Камерун, г. Мбальмайо		
Год строительства	1969		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	отдельностоящий коттедж		
Этажность	1		
Количество квартир в здании	1		
Количество комнат в квартире	4		
Общая площадь (м²)	102,79		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
①	Спальня 1	⑥	Кухня
②	Спальня 2	⑦	Туалет
③	Спальня 3	⑧	Комната прислуги
④	Столовая-гостиная	⑨	Ванная и туалет
⑤	Холл	⑩	Коридор

Рисунок В.51. – Схема функционального зонирования объекта А26.

Процентное соотношение зон

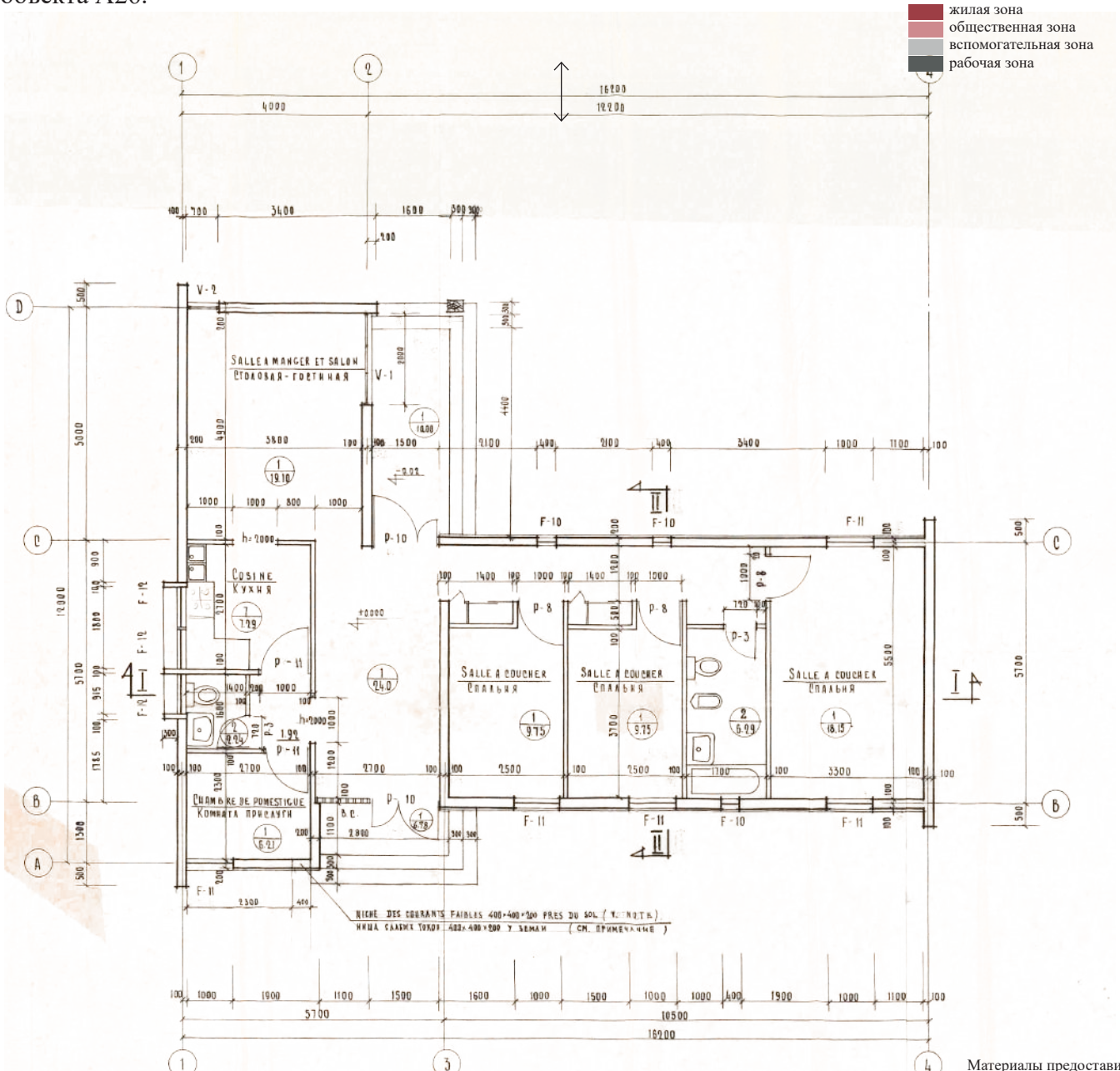
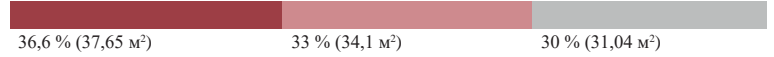
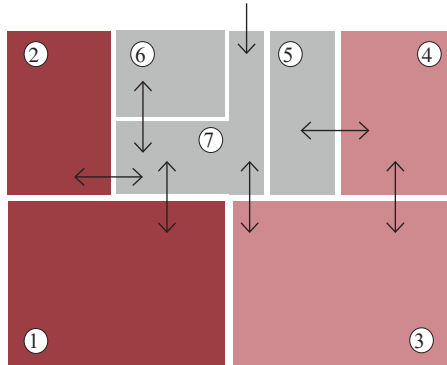


Рисунок В.52. – Планировочные решения объекта А26.

Материалы предоставил

Сельскохозяйственная школа на 200 учащихся в г. Чанг. Федеральная Республика Камерун (Гипровуз)
 Жилой дом для преподавателей



Страна, город	Камерун, г. Чанг		
Год строительства	1968		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	блокированный дом		
Этажность	1		
Количество квартир в здании	3		
Количество комнат в квартире	4		
Общая площадь (м²)	139		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня 1	25,9	⑤ Кухня	6
② Спальня 2	12,3	⑥ Санузел	10
③ Гостиная-холл	25,9	⑦ Коридор	11,2
④ Столовая	12,3	⑧ Терраса	36

Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.53. – Схема функционального зонирования объекта А27.

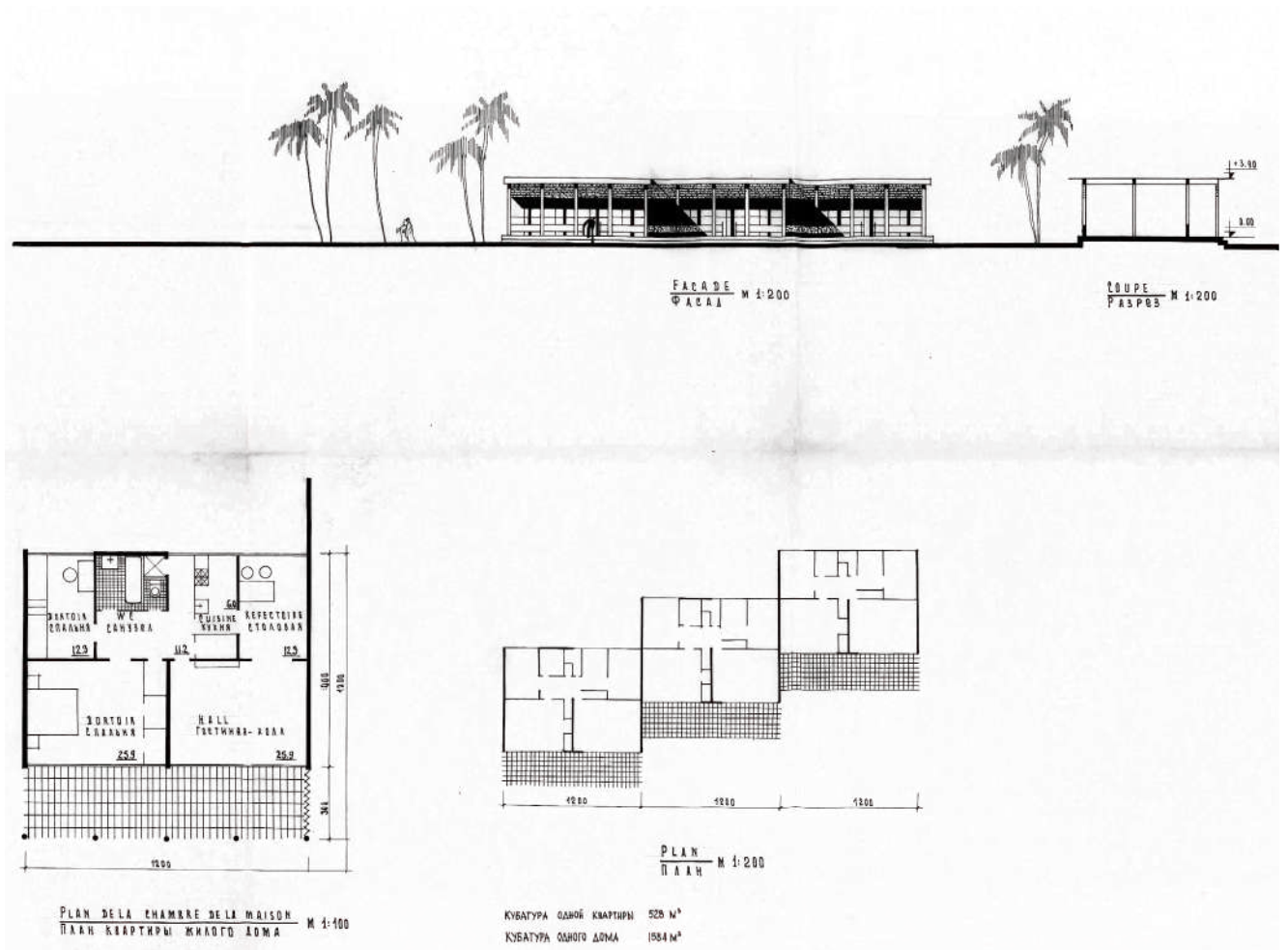
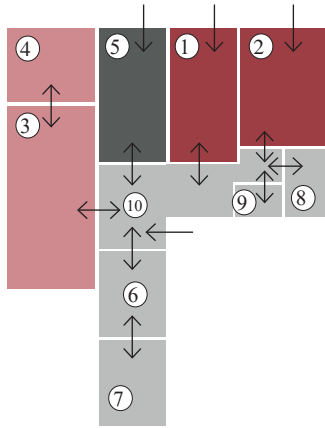


Рисунок В.54. – Планировочные решения объекта А27.

Сельскохозяйственная школа на 200 учащихся в г. Чанг. Федеральная Республика Камерун (Гипровуз)
Жилой дом для преподавателей



Страна, город	Камерун, г. Чанг		
Год строительства	1968		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	отдельностоящий дом		
Этажность	1		
Количество квартир в здании	1		
Количество комнат в квартире	4		
Общая площадь квартиры (м²)	142,5		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня 1	15	⑥ Кухня	12
② Спальня 2	20	⑦ Комната прислуги	12
③ Гостиная-столовая	32	⑧ Ванна	5,5
④ Крытая терраса	12	⑨ Туалет	3
⑤ Кабинет	15	⑩ Коридор	16

Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.55. – Схема функционального зонирования объекта А28.

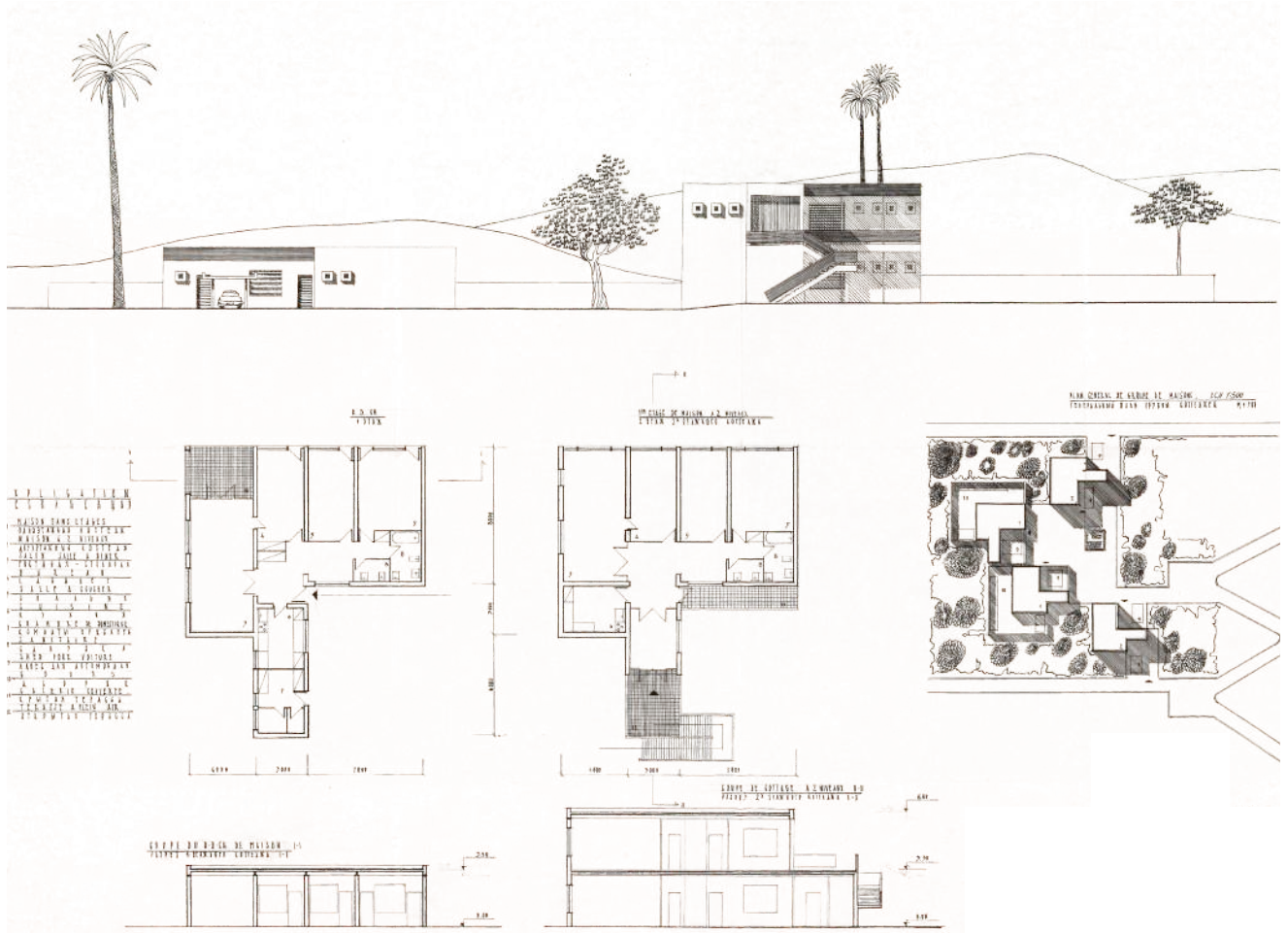
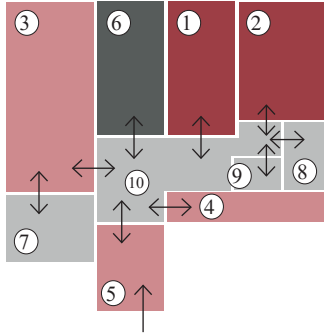


Рисунок В.56. – Планировочные решения объекта А28.

Сельскохозяйственная школа на 200 учащихся в г. Чанг. Федеральная Республика Камерун (Гипровуз)
Жилой дом для преподавателей



Страна, город	Камерун, г. Чанг		
Год строительства	1968		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	отдельностоящий		
Этажность	1		
Количество квартир в здании	1		
Количество комнат в квартире	3		
Общая площадь квартиры (м²)	142,5		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня 1	15	⑥ Кабинет	15
② Спальня 2	20	⑦ Кухня	12
③ Гостиная-столовая	32	⑧ Ванна	5,5
④ Крытая терраса 1	12	⑨ Туалет	3
⑤ Крытая терраса 2	12	⑩ Коридор	16

Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.57. – Схема функционального зонирования объекта А29.

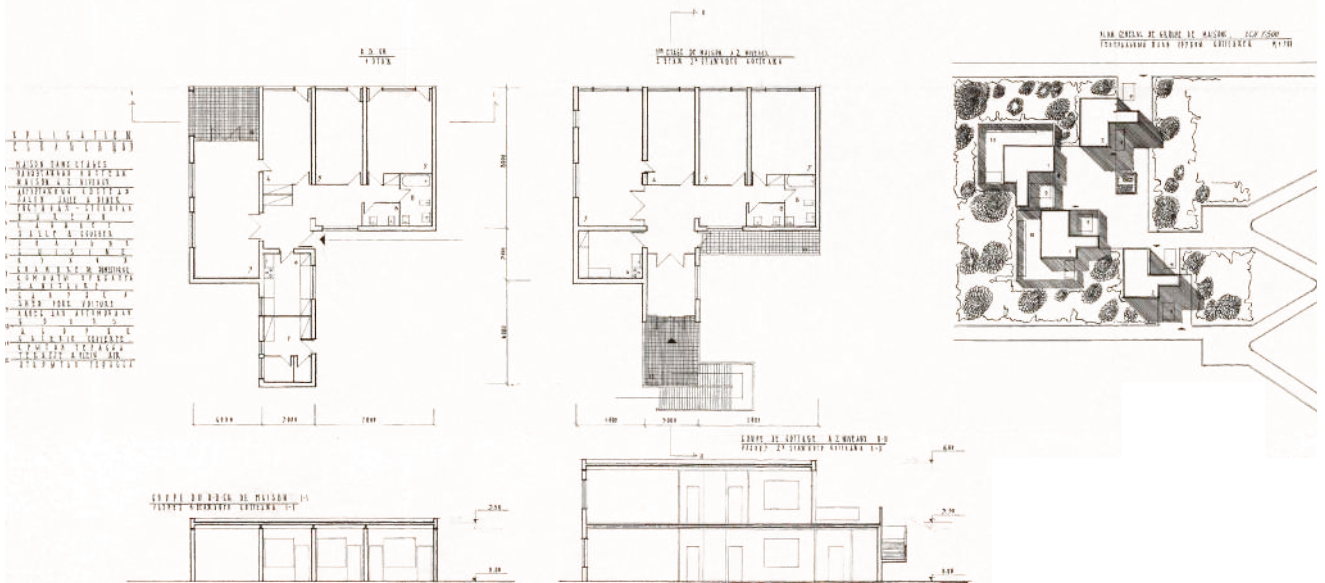
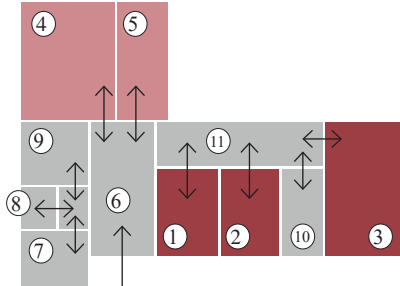


Рисунок В.58. – Планировочные решения объекта А29.

Материалы предоставил

Сельскохозяйственная школа на 200 учащихся в г. Чанг. Федеральная Республика Камерун (Гипровуз)

Одноэтажные коттеджи для преподавателей



Страна, город	Камерун, г. Чанг				
Год строительства	1967				
Проживающие	преподаватели				
Тип здания	отдельстоящий коттедж				
Этажность	1				
Количество секций в здании	4				
Количество комнат в квартире	4				
Общая площадь квартиры (м²)	119,3				
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)		
①	Спальня 1	11	⑦	Комната прислуги	7,4
②	Спальня 2	11	⑧	Туалет	2,7
③	Спальня 3	17	⑨	Кухня	7,7
④	Столовая-гостиная	21,5	⑩	Ванна	10
⑤	Терраса	7	⑪	Коридор	7,8
⑥	Холл	16,2		—	—

Процентное соотношение зон



Рисунок В.59. – Схема функционального зонирования объекта А30.

■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона

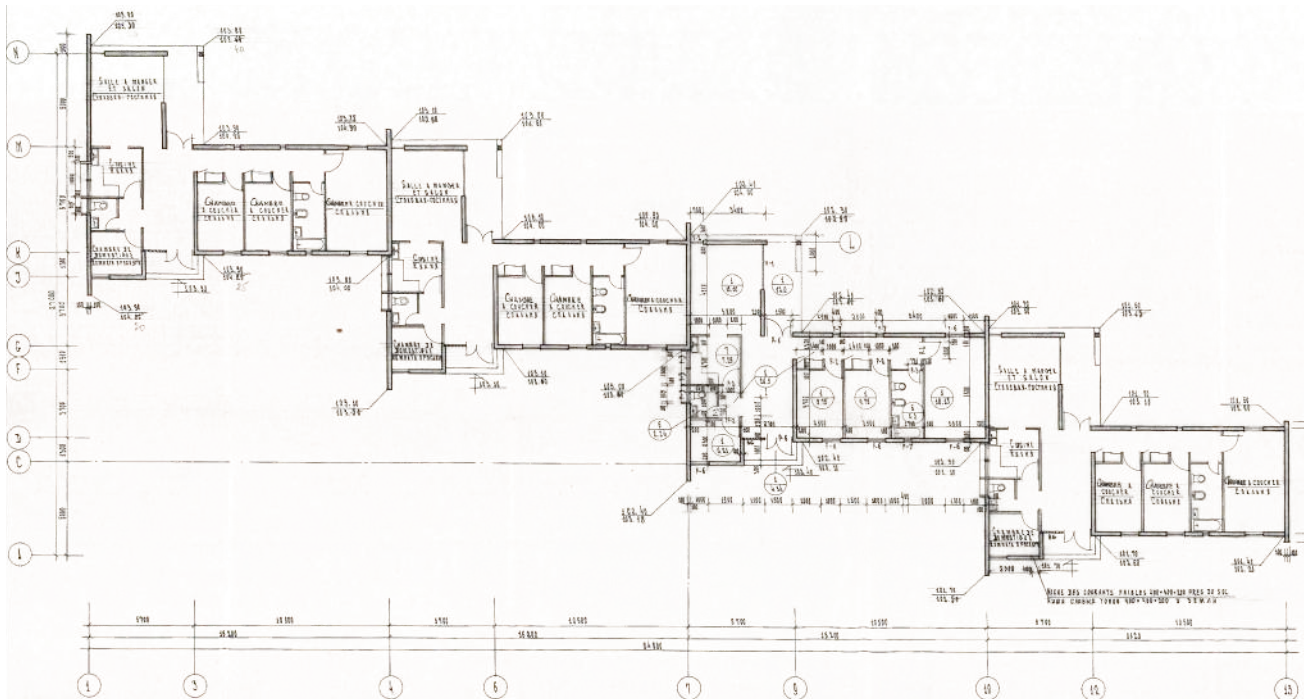
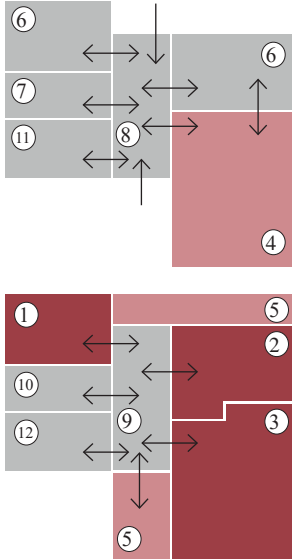


Рисунок В.60. – Планировочные решения объекта А30.

Сельскохозяйственная школа на 200 учащихся в г. Чанг. Федеральная Республика Камерун (Гипровуз)

Двухэтажные коттеджи для преподавателей



Страна, город	Республика Камерун, г. Чанг		
Год строительства	1968		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	блокированный дом		
Этажность	2		
Количество квартир в здании	2		
Количество комнат в квартире	4		
Общая площадь квартиры (м²)	101,4		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня 1	6,93	⑦ Туалет, душ	4,62
② Спальня 2	9,54	⑧ Холл	6,9
③ Спальня 3	17,82	⑨ Холл 2	6,9
④ Столовая-гостиная	18,9	⑩ Ванна	4,62
⑤ Балконы	4,8 + 5,7	⑪ Лестница 1	4
⑥ Комната прислуги	6,93	⑫ Лестница 2	4

Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.61. – Схема функционального зонирования объекта А31.

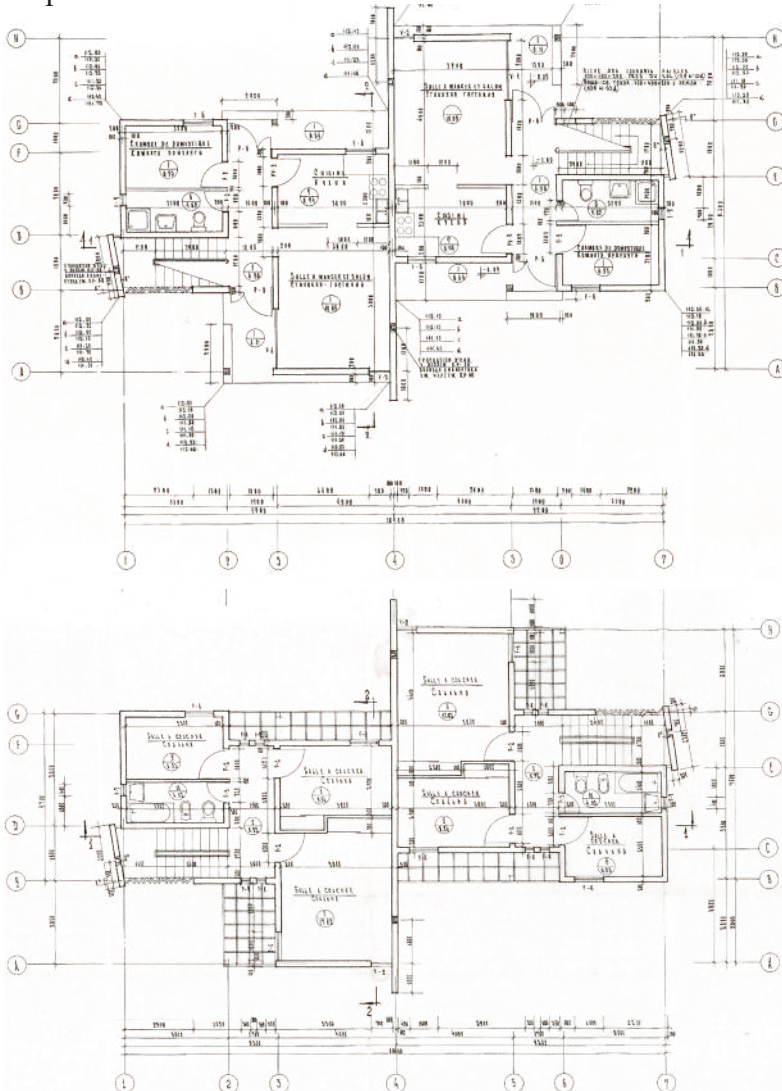
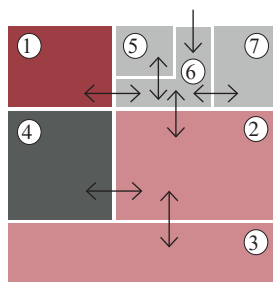


Рисунок В.62. – Планировочные решения объекта А31.

Профессионально-техническое училище на 740 учащихся. Эфиопия (Гипровуз)

Коттедж для одиноких преподавателей



Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня 1	12	⑤ Ванна и туалет	4,4
② Гостиная-столовая	23	⑥ Коридор	5
③ Терраса	20	⑦ Кухня	7,7
④ Кабинет	15	—	—

Процентное соотношение зон



■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона

Рисунок В.63. – Схема функционального зонирования объекта А32.

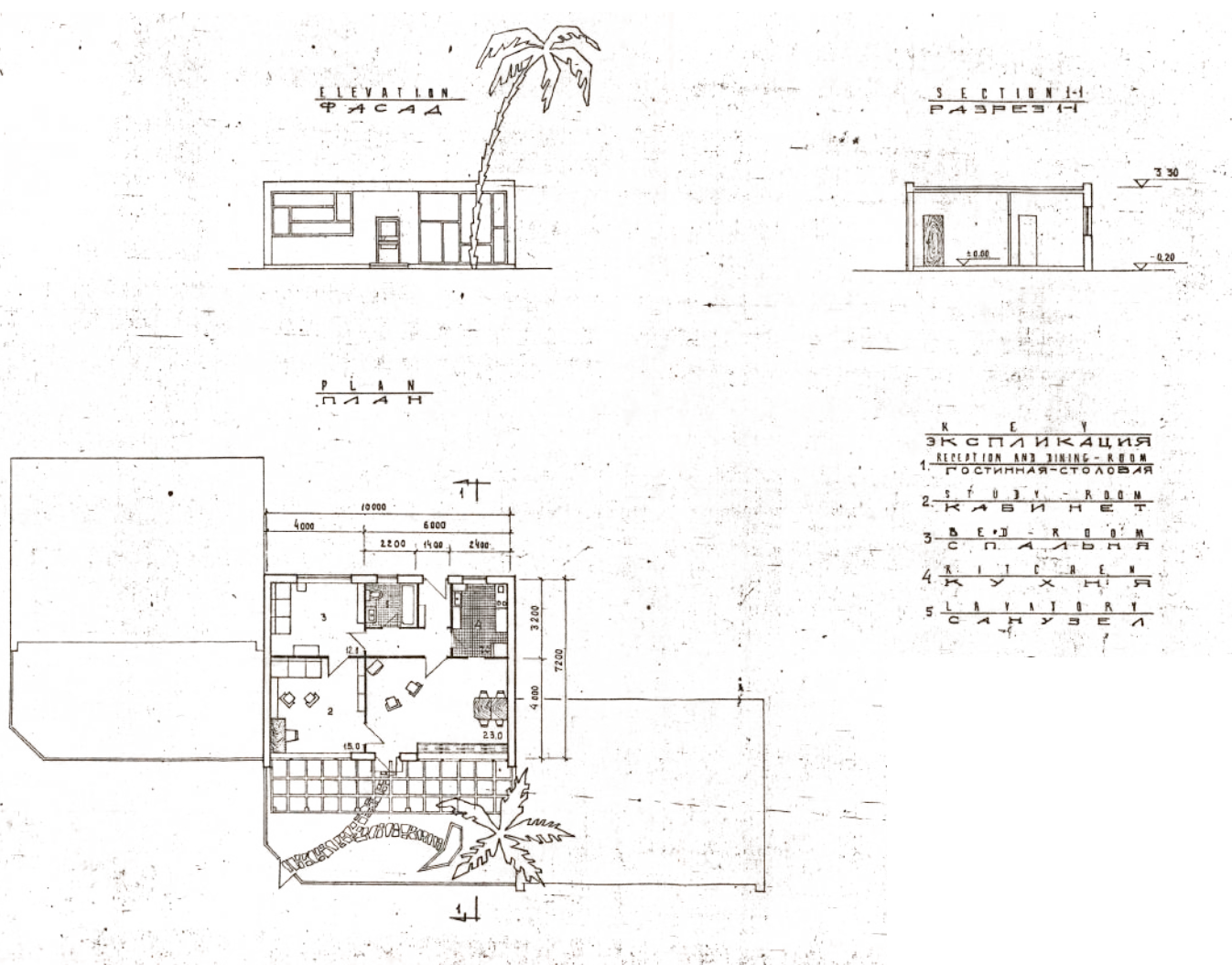


Рисунок В.64. – Планировочные решения объекта А32.

Материалы предоставил

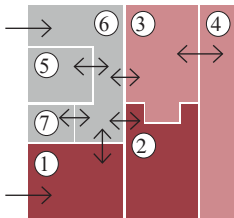


РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИВ
г. Самара

Национальный технический институт в Тунисе. Тунисская республика (Гипровуз)

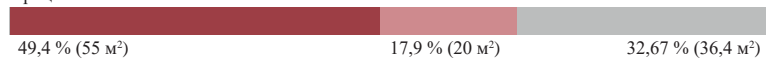
Жилой дом дирекции института. Квартира начальника лабораторий и мастерских

Страна, город	Тунисская республика, г. Тунис		
Год строительства	1964		
Проживающие	начальник лабораторий и мастерских		
Тип здания	дом дирекции		
Этажность	1		
Количество квартир в здании	3		
Количество жилых комнат в квартире	3		
Общая площадь квартиры (м ²)	111,4		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня 1	18,2	⑤ Кухня	9,6
② Спальня 2	18,2	⑥ Прихожая, холл	19
③ Жилая комната	18,6	⑦ Ванна, туалет	7,8
④ Балкон	20	⑧ —	—



①	Спальня 1	18,2	⑤	Кухня	9,6
②	Спальня 2	18,2	⑥	Прихожая, холл	19
③	Жилая комната	18,6	⑦	Ванна, туалет	7,8
④	Балкон	20	⑧	—	—

Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.65. – Схема функционального зонирования объекта А33.

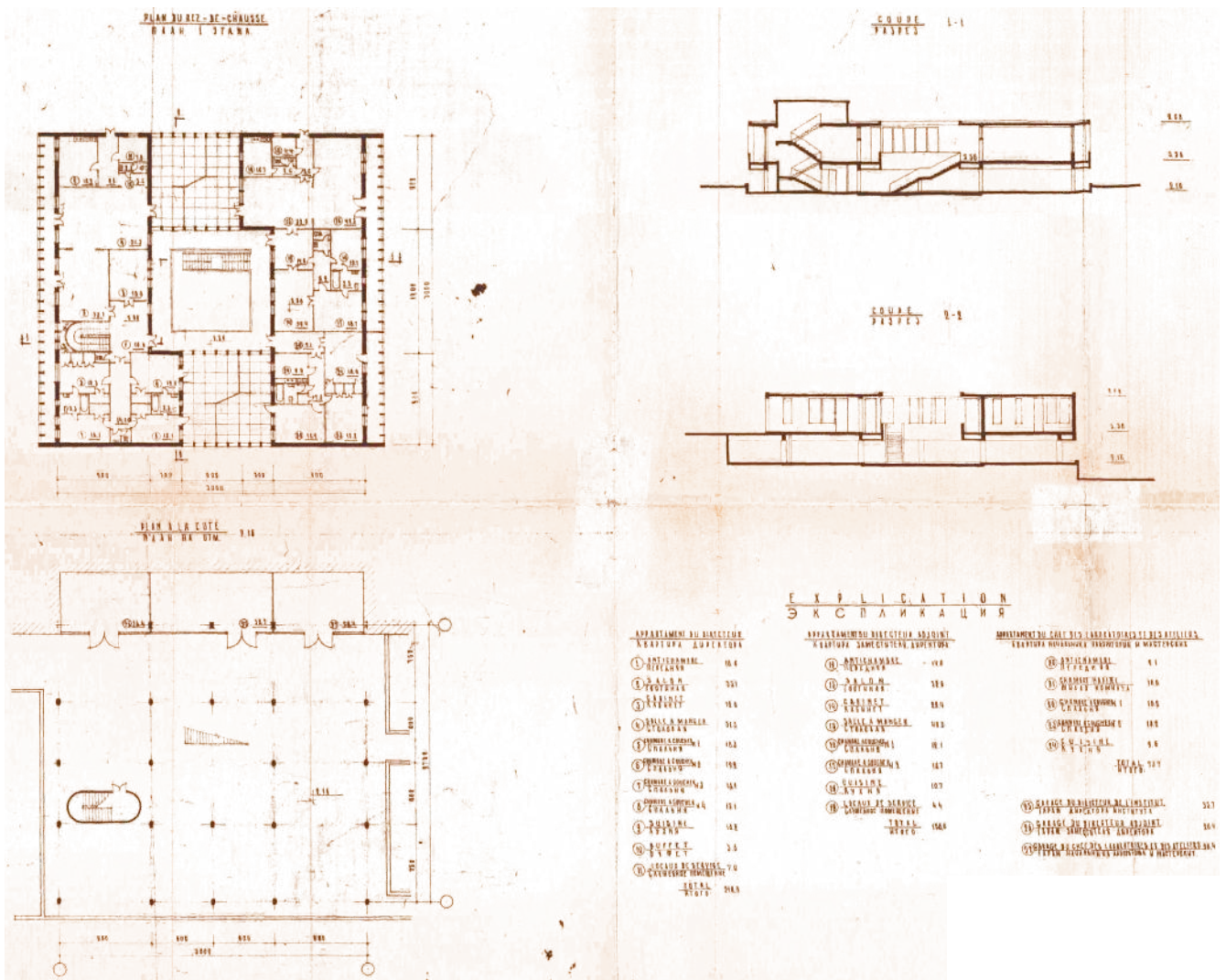


Рисунок В.66. – Планировочные решения объекта А33.

Материалы предоставил

Национальный технический институт в Тунисе. Тунисская республика (Гипровуз)

Жилой дом дирекции института. Квартира заместителя директора

Страна, город	Тунисская республика, г. Тунис		
Год строительства	1964		
Проживающие	заместитель директора		
Тип здания	дом дирекции		
Этажность	1		
Количество квартир в здании	3		
Количество жилых комнат в квартире	5		
Общая площадь квартиры (м²)	212,5		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня 1	12,1	⑦ Кухня	10,7
② Спальня 2	16,7	⑧ Службное пом.	4,4
③ Гостиная	32,6	⑨ Туалет	2
④ Столовая	42,3	⑩ Коридор	22
⑤ Балкон	40	⑪ Ванная	5,3
⑥ Кабинет	22,4	⑫ Туалет	2

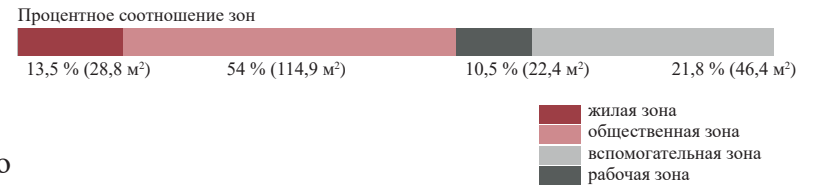
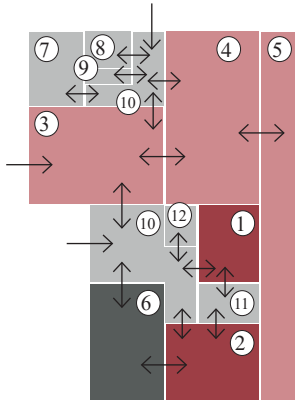


Рисунок В.67. – Схема функционального зонирования объекта А34.

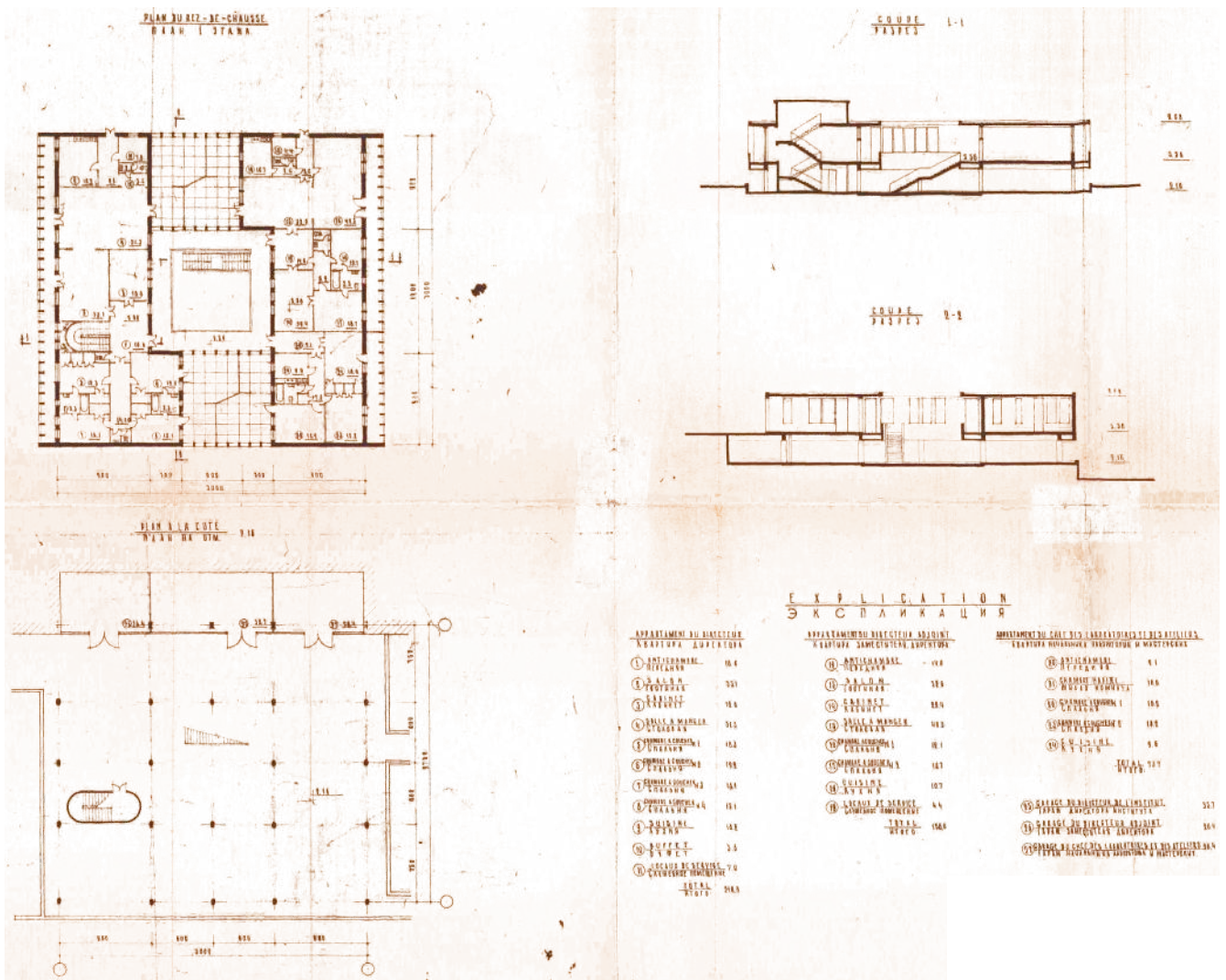
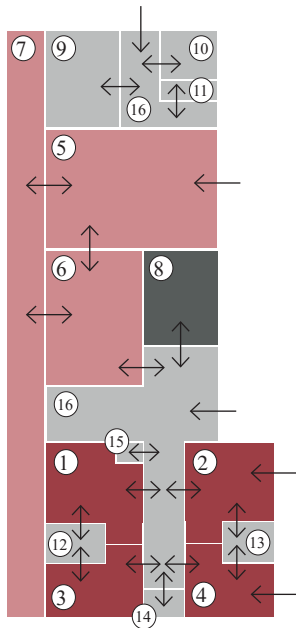


Рисунок В.68. – Планировочные решения объекта А34.

Национальный технический институт в Тунисе. Тунисская республика (Гипровуз)

Жилой дом дирекции института.
Квартира директора



Страна, город	Тунисская республика, г. Тунис
Год строительства	1964
Проживающие	директор
Тип здания, этажность, секционность	дом дирекции
Этажность	1
Количество квартир в здании	3
Количество жилых комнат в квартире	7
Общая площадь квартиры (м²)	343,9

Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня 1	18,3	⑨ Кухня	18,2
② Спальня 2	19,9	⑩ Служебное пом.	7
③ Спальня 3	15,1	⑪ Буфет	3,6
④ Спальня 4	15,1	⑫ Ванная, туалет	5,3
⑤ Столовая	51,3	⑬ Ванная, туалет	5,3
⑥ Гостиная	33,1	⑭ Туалет	2
⑦ Балкон	60	⑮ Туалет	2
⑧ Кабинет	18,6	⑯ Коридор, холл	69,1

Процентное соотношение зон

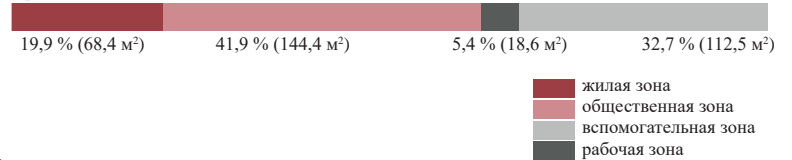


Рисунок В.69. – Схема функционального зонирования объекта А35.

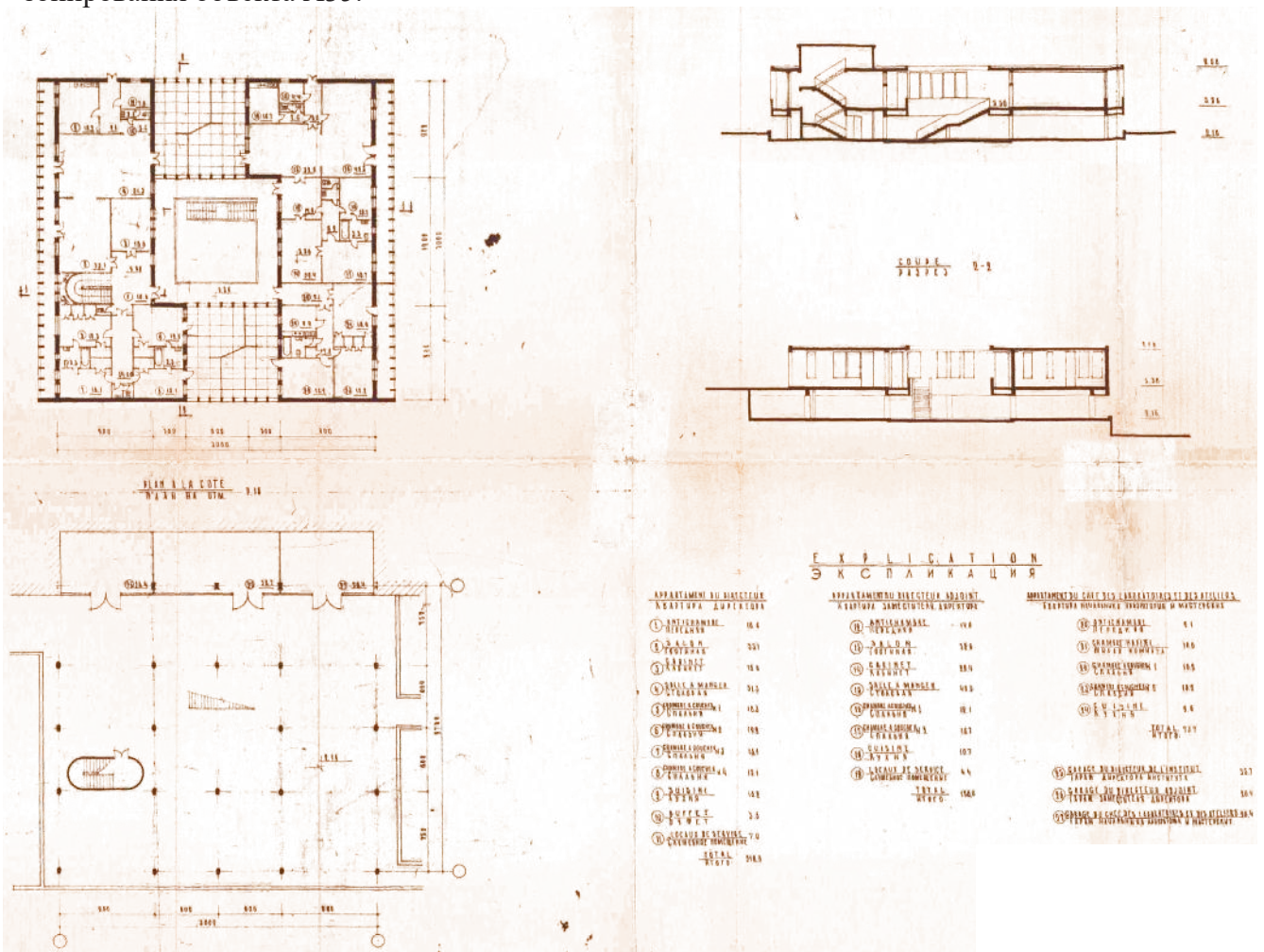
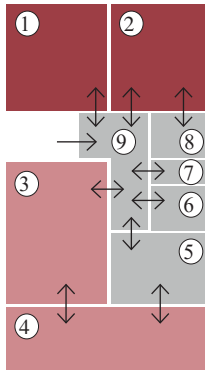


Рисунок В.70. – Планировочные решения объекта А35.

Материалы предоставил

Андижанский институт хлопководства (Гипровуз)

Четырехэтажный жилой дом.
Трехкомнатная квартира



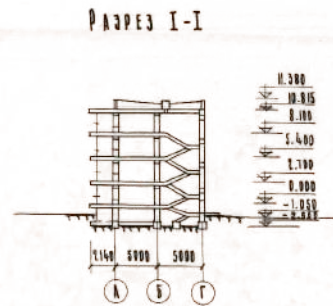
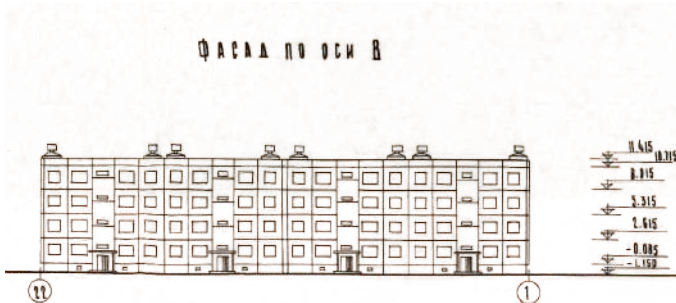
Страна, город	СССР (ныне Узбекистан), г. Андижан		
Год строительства	1966		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания, этажность, секционность	многоквартирный дом		
Этажность	4		
Количество квартир в здании	32		
Количество комнат в квартире	3		
Общая площадь квартиры (м²)	75,08		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня 1	11,53	⑥ Ванная	3
② Спальня 2	11,53	⑦ Душ	1,65
③ Гостиная-столовая	15,98	⑧ Гардеробная	2,97
④ Балкон	13,14	⑨ Коридор	7,29
⑤ Кухня	7,99		

Процентное соотношение зон

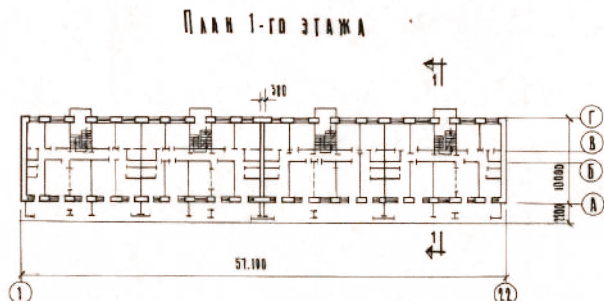


- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.71. – Схема функционального зонирования объекта А36.



Количество квартир в доме	в т. числе		ср. жилая площадь	ср. полезная площадь
	1-комнатных	2-комнатных		
32	15	17	34,82	58,37
	15	17	46,82	79,80



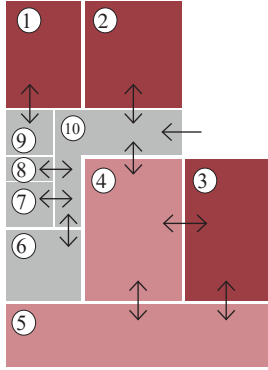
СТР. ОБЪЕМ ЗАДАНИЯ 9000,0 м³
 В ТОМ ЧИСЛЕ ВЕРАНД 172,0 м³
 ОБЪЕМ ОДНОЙ КВАРТИРЫ (В СР. ПО ДОМУ) 281,0 м³
 ОБЪЕМ ЗАДАНИЯ 9000,0 м³
 $K_2 = \frac{\text{жилая площадь}}{\text{площадь застройки здания}} = \frac{1306,0}{789,0} = 0,90$
 ЖИЛАЯ ПЛОЩАДЬ 1306,0 м²
 ПОЛЕЗНАЯ ПЛОЩАДЬ 2096,0 м²
 $K_1 = \frac{\text{жилая площадь}}{\text{полезная площадь}} = \frac{1306,0}{2096,0} = 0,62$

Рисунок В.72. – Планировочные решения объекта А36.



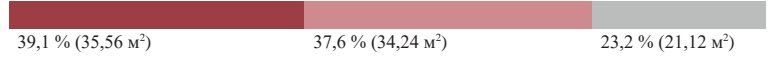
**Андижанский институт хлопководства
(Гипровуз)**

Четырехэтажный жилой дом.
Четырехкомнатная квартира



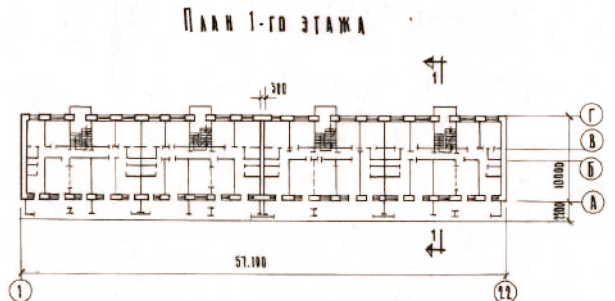
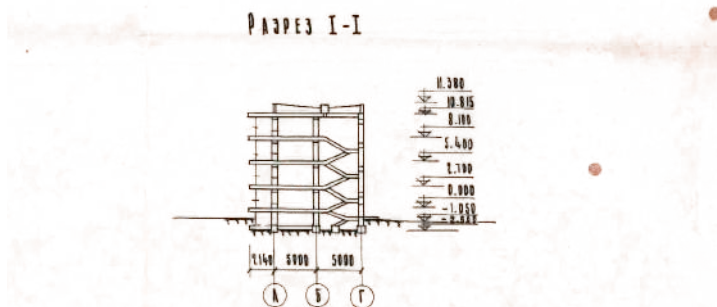
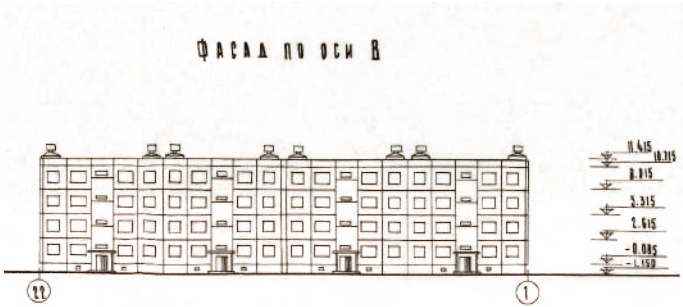
Страна, город	СССР (ныне Узбекистан), г. Андижан		
Год строительства	1966		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	многоквартирный дом		
Этажность	4		
Количество квартир в здании	32		
Количество комнат в квартире	4		
Общая площадь квартиры (м²)	90,92		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня 1	9,13	⑥ Кухня	6,47
② Спальня 2	12,05	⑦ Ванна	2,48
③ Спальня 3	14,38	⑧ Туалет	1,4
④ Столовая-гостиная	16,83	⑨ Гардероб	2,4
⑤ Балкон	17,41	⑩ Коридор	8,37

Процентное соотношение зон



■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона

Рисунок В.73. – Схема функционального зонирования объекта А37.



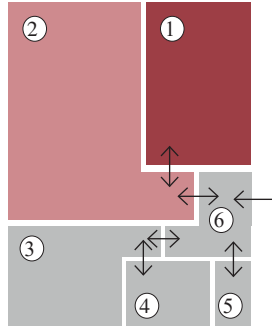
Количество квартир в доме	в т. числе		ср. жилая площадь	ср. полезная площадь
	1 комнатных	2 комнатных		
32	16	16	34,92	58,37
	16	16	46,92	79,80

СТР. ОБЪЕМ ЗАДАНИЯ 9000,0 м³
 В ТОМ ЧИСЛЕ ВЕРАНД 172,0 м³
 ОБЪЕМ ОДНОЙ КВАРТИРЫ (В СР. ПО ДОМУ) 281,0 м³
 ОБЪЕМ ЗАДАНИЯ 9000,0 м³
 $K_{\text{ж}} = \frac{\text{жилая площадь}}{\text{жилая площадь}} = 0,90$
 ПЛОЩАДЬ ЗАСТРОЙКИ ЗАДАНИЯ 789,0 м²
 ЖИЛАЯ ПЛОЩАДЬ 1306,0 м²
 ПОЛЕЗНАЯ ПЛОЩАДЬ 2096,0 м²
 $K_{\text{п}} = \frac{\text{жилая площадь}}{\text{полезная площадь}} = 0,62$

Рисунок В.74. – Планировочные решения объекта А37.

**Андижанский институт хлопководства
(Гипровуз)**

Пятиэтажный жилой дом.
Двухкомнатная квартира



Страна, город	СССР (ныне Узбекистан), г. Андижан		
Год строительства	1966		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания, этажность, секционность	многоквартирный дом		
Этажность	5		
Количество квартир в здании	20		
Количество комнат в квартире	2		
Общая площадь квартиры (м²)	49,67		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня	11,17	④ Ванна	3,84
② Гостиная-столовая	20,72	⑤ Туалет	1,68
③ Кухня	8,31	⑥ Коридор	3,95

Процентное соотношение зон

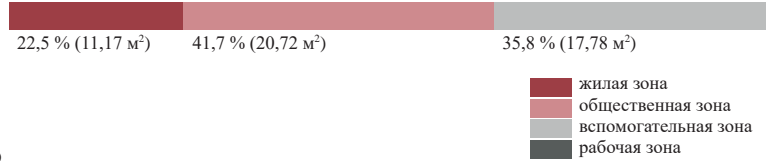
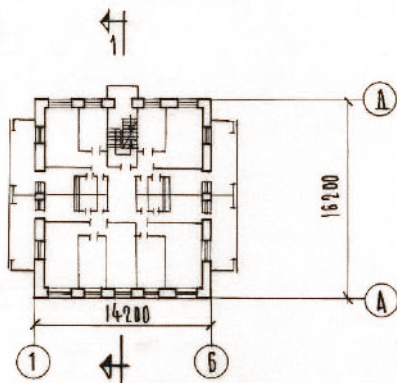
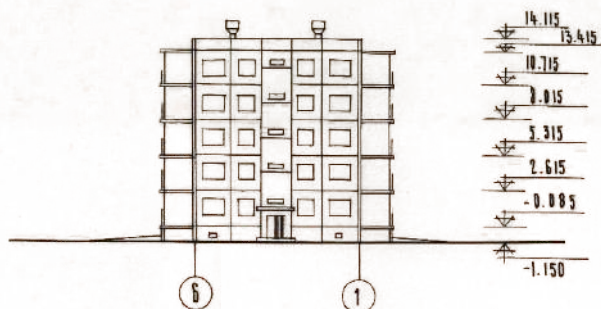


Рисунок В.75. – Схема функционального зонирования объекта А38.

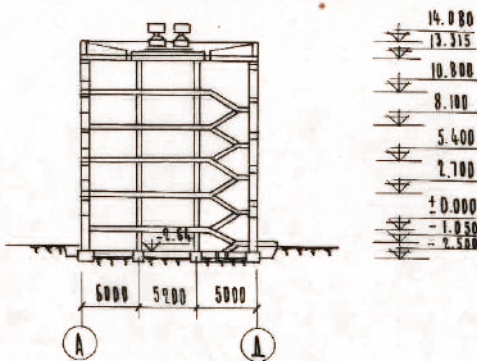
План 1-го этажа



Фасад по оси А



РАЗРЕЗ I-I



**Типовой проект № 1ТТЖ-464АС-Б 5-этажного
20-квартирного крупнопанельного жилого
дома АС-Б**

Стр. объем здания	4205,0 м³
в том числе подвала	455,0 м³
в том числе чердака	584,0 м³
Объем одной квартиры (в среднем)	210,2 м³
Объем здания	4205,0
K _ж = жилая площадь	550,0 = 7,40
Площадь застройки здания	170,0
Жилая площадь	550,0 м²
Площадь подвала	471,0 м²
Жилая площадь	268,0
K _п = полезная площадь	571,0 = 1,500

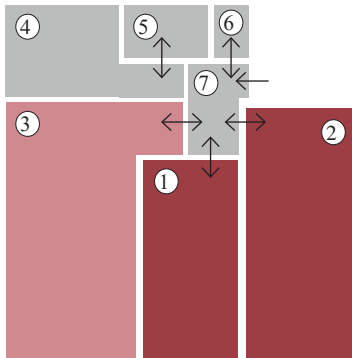
Количество квартир в доме	в том числе		Ср. жилая площадь	Ср. полезная площ.
	1-комнатные	2-комнатные		
10	18	5	45,47	45,56
			37,46	37,76

Рисунок В.76. – Планировочные решения объекта А38.



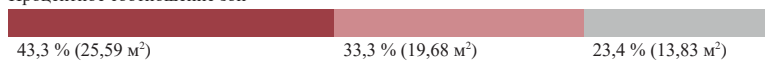
**Андижанский институт хлопководства
(Гипровуз)**

Пятиэтажный жилой дом.
Трехкомнатная квартира



Страна, город	СССР (ныне Узбекистан), г. Андижан		
Год строительства	1966		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	многоквартирный дом		
Этажность	5		
Количество квартир в здании	20		
Количество комнат в квартире	3		
Общая площадь квартиры (м²)	59,1		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня 1	11,33	⑤ Ванна	2,66
② Спальня 2	14,26	⑥ Туалет	1,04
③ Гостиная-столовая	19,68	⑦ Коридор	3,03
④ Кухня	7,1		

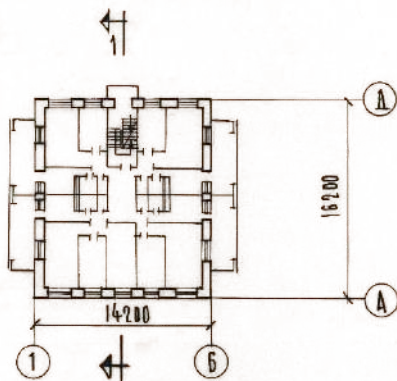
Процентное соотношение зон



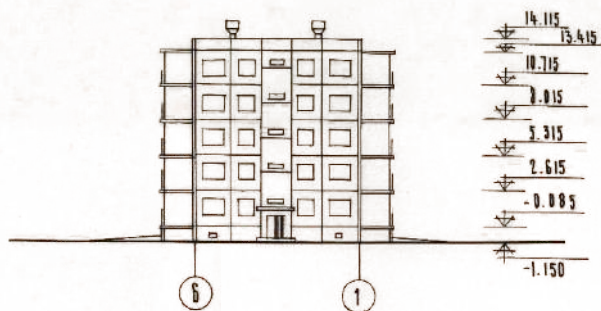
- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.77. – Схема функционального зонирования объекта А39.

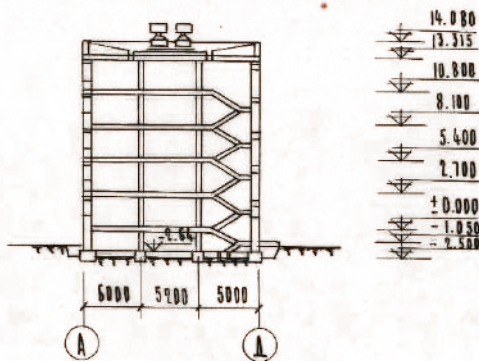
План 1-го этажа



Фасад по оси А



РАЗРЕЗ I-I



**Типовой проект № 1ТТЖ-464АС-Б 5-этажного
20-квартирного крупнопанельного жилого
дома АС-Б**

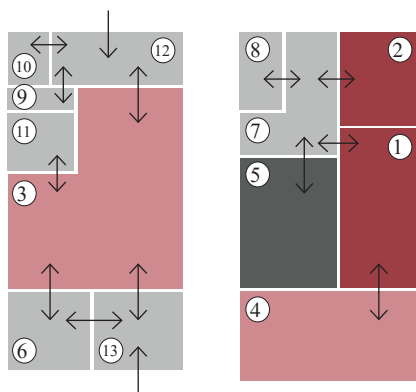
Стр. объем здания	4205,0 м³
в том числе подвала	455,0 м³
в том числе чердака	584,0 м³
Объем одной квартиры (в среднем)	210,2 м³
Объем здания	4205,0
K _с = жилая площадь	150,0 = 7,40
Площадь застройки здания	172,0 м²
Жилая площадь	268,0 м²
Площадь подвала	455,0 м²
Жилая площадь	268,0 м²
K _п = полезная площадь	471,0 = 1,500

Количество квартир в доме	в том числе		Ср. жилая площадь	Ср. полезная площ.
	1-комнатных	2-комнатных		
20	15	5	45,47	45,56
			37,46	37,76

Рисунок В.78. – Планировочные решения объекта А39.

Андижанский институт хлопководства (Гипровуз)

Двухквартирные двухэтажные жилые дома



Страна, город	СССР (ныне Узбекистан), г. Андижан		
Год строительства	1966		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания, этажность, секционность	блокированный дом		
Этажность	2		
Количество квартир в здании	2		
Количество комнат в квартире	4		
Общая площадь квартиры (м²)	119,29		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня	12,40	⑧ Ванна и туалет	3,53
② Детская	7,11	⑨ Туалет	1
③ Гостиная-столовая	28,20	⑩ Душ	2,3
④ Балкон	18	⑪ Лестница	4,40
⑤ Кабинет	11,83	⑫ Прихожая	7,10
⑥ Кухня	6,52	⑬ Крыльцо	11
⑦ Коридор	5,90	—	—

Процентное соотношение зон



Рисунок В.79. – Схема функционального зонирования объекта А40.

■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона

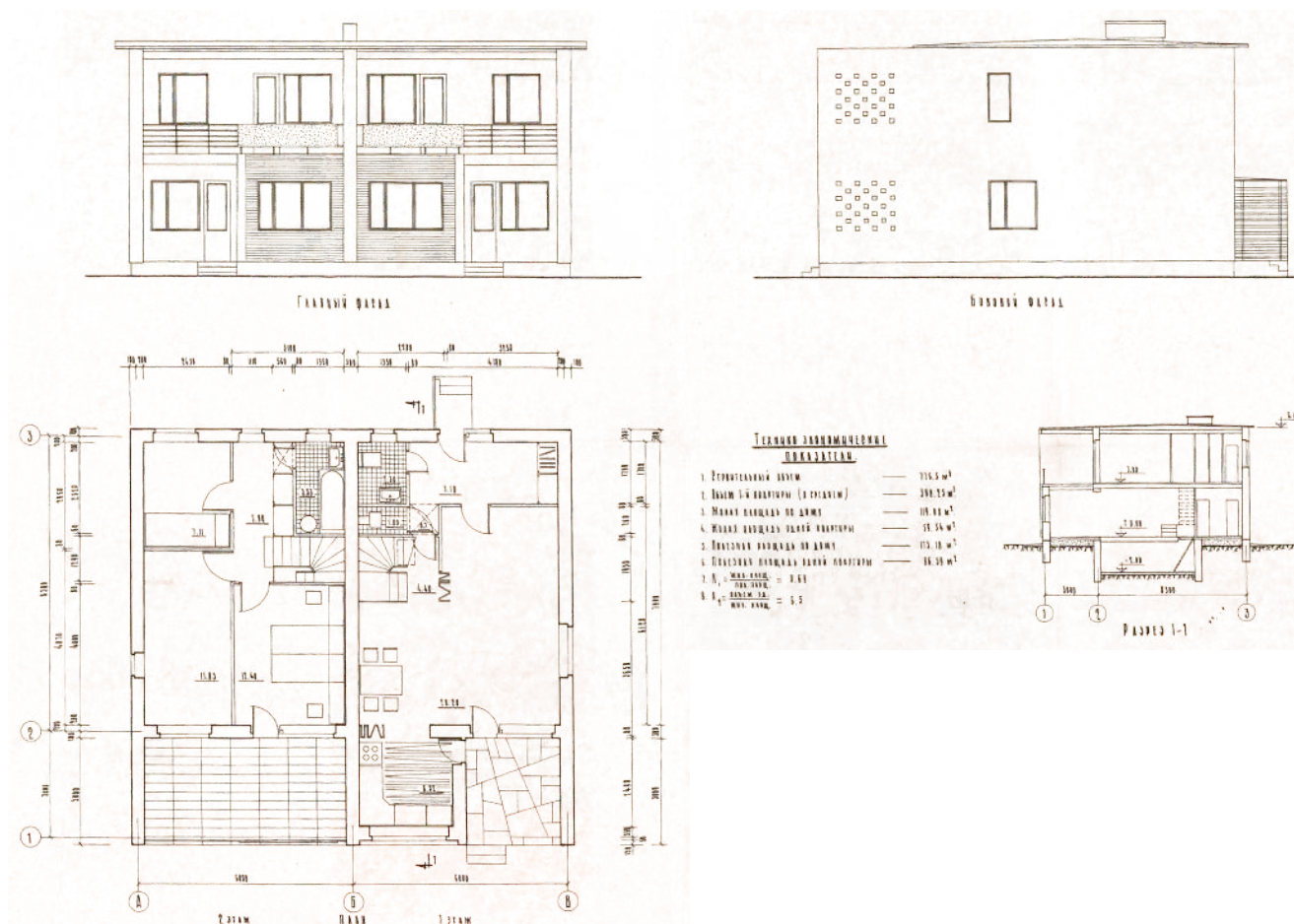
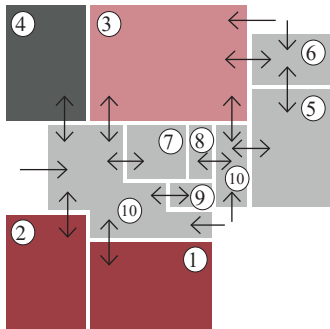


Рисунок В.80. – Планировочные решения объекта А40.

Учебный центр профессионально-технической подготовки на 540 учащихся в г. М. Сила. Алжирская народно-демократическая республика (Гипровуз)

Жилой дом для преподавателей



Страна, город	Алжирская народно-демократическая республика, г. М'Сила		
Год строительства	1979		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	многоквартирный		
Этажность	—		
Количество квартир в здании	—		
Количество комнат в квартире	4		
Общая площадь квартиры (м²)	109,2		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
①	Спальня	⑥	Кладовая
②	Детская	⑦	Ванна
③	Гостиная	⑧	Туалет 1
④	Кабинет	⑨	Туалет 2
⑤	Кухня	⑩	Коридоры
	13,5		6,7
	13,5		4
	24		2
	13,5		1,5
	13,5		17

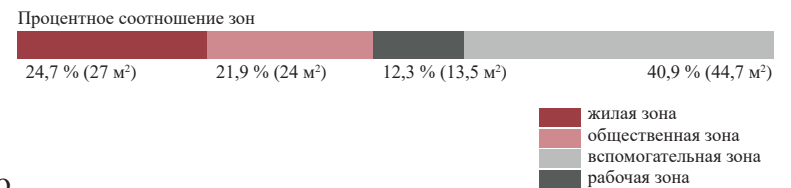


Рисунок В.81. – Схема функционального зонирования объекта А41.

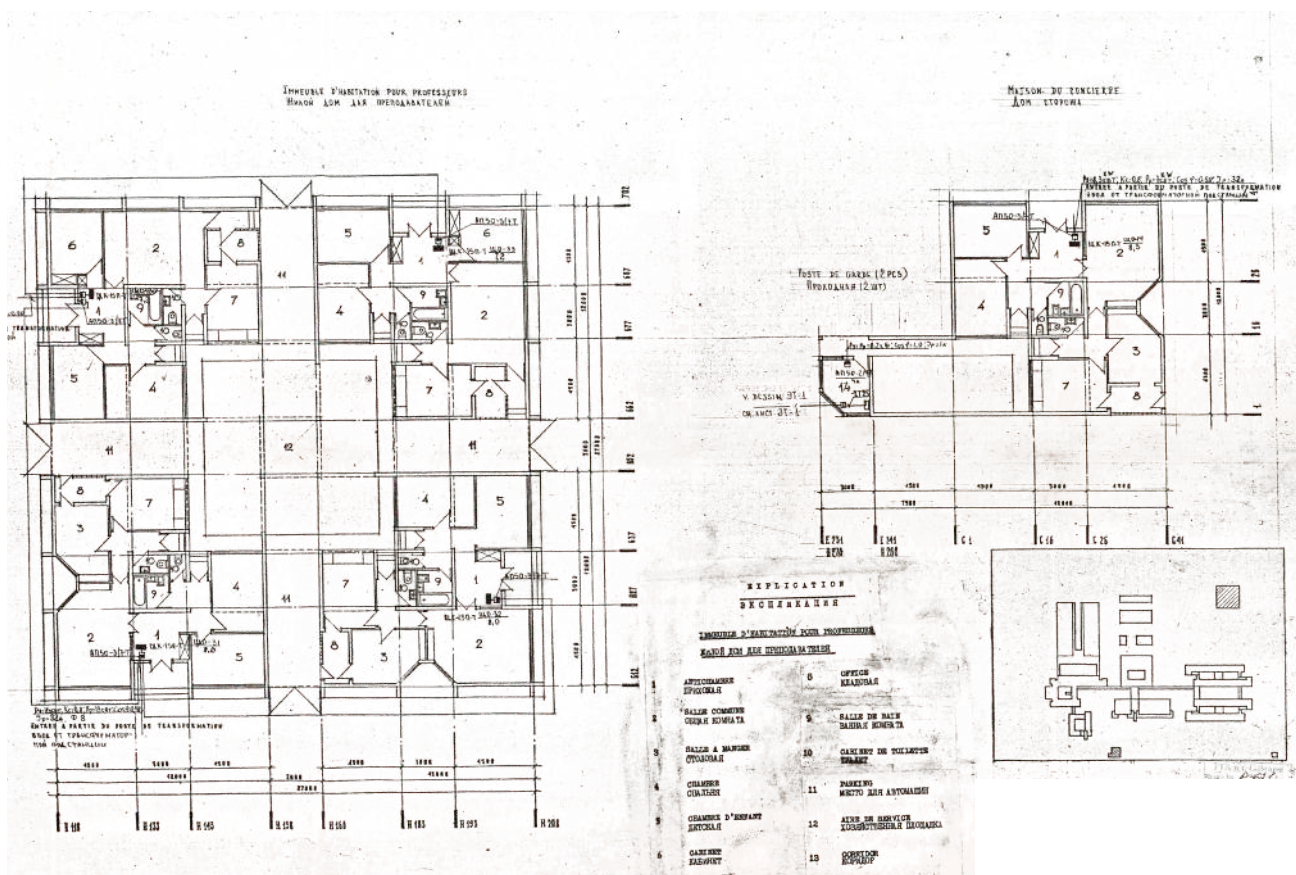
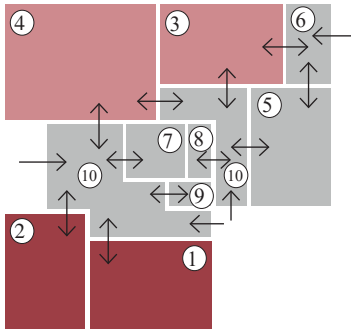


Рисунок В.82. – Планировочные решения объекта А41.

Учебный центр профессионально-технической подготовки на 540 учащихся в г. М. Сила. Алжирская народно-демократическая республика (Гипровуз)

Жилой дом для преподавателей



Страна, город	Алжирская народно-демократическая республика, г. М'Сила		
Год строительства	1979		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания, этажность, секционность	многоквартирный		
Этажность	—		
Количество квартир в здании	—		
Количество комнат в квартире	4		
Общая площадь квартиры (м²)	112,2		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня	13,5	⑥ Кладовая	6,7
② Детская	13,5	⑦ Ванна	4
③ Столовая	13,5	⑧ Туалет 1	2
④ Гостиная	24	⑨ Туалет 2	1,5
⑤ Кухня	13,5	⑩ Коридоры	20

Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.83. – Схема функционального зонирования объекта А42.

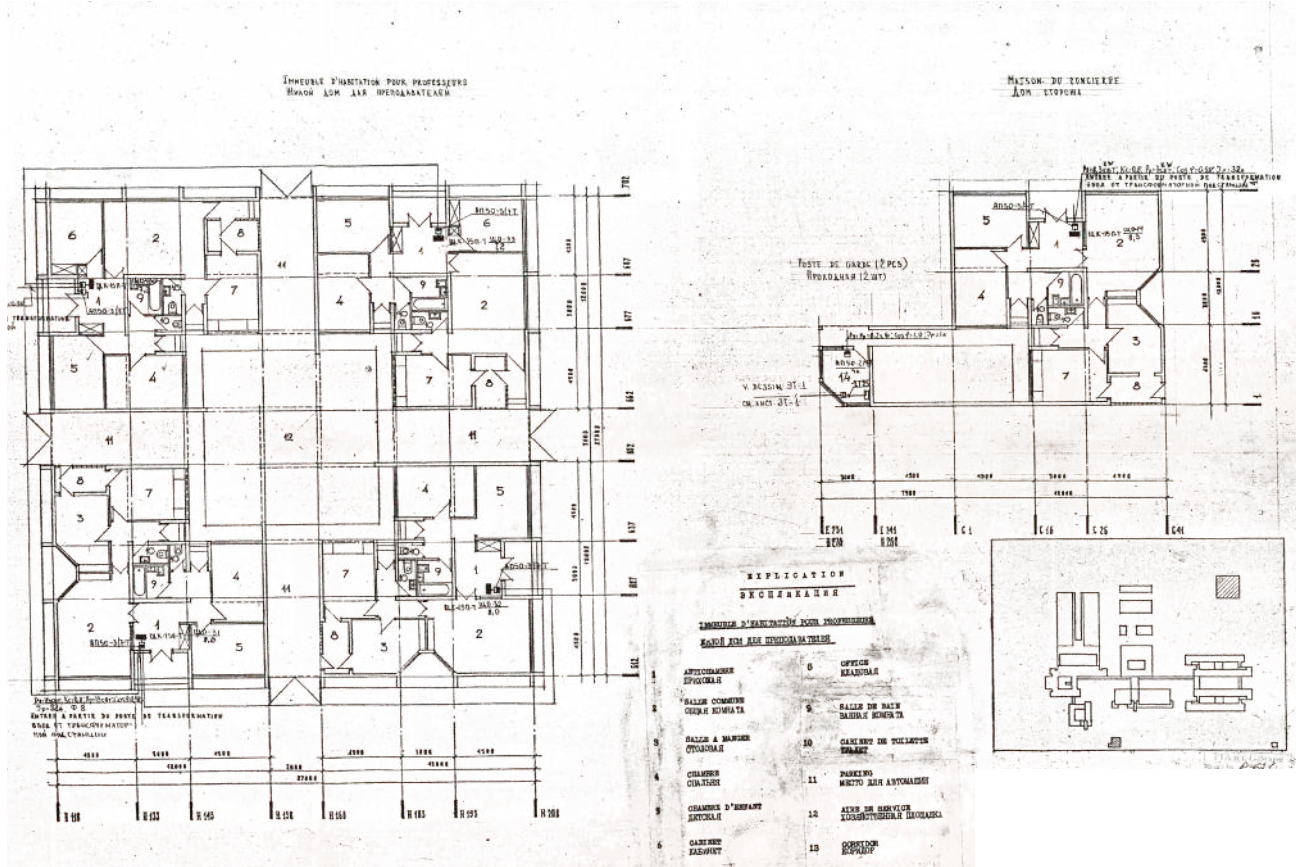
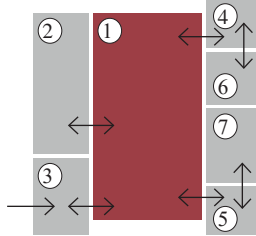


Рисунок В.84. – Планировочные решения объекта А42.

**Бреззавильский университет
в Народной республике Конго
(Гипровуз)**

Жилой дом для преподавателей.
Однокомнатная квартира



Страна, город	Народная республика Конго, г. Бреззавиль		
Год строительства	1977		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	многоквартирный дом		
Этажность	3		
Количество квартир в здании	48		
Количество комнат в квартире	1		
Общая площадь квартиры (м²)	73,26		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня	13,3	⑤ Коридор 2	21,32
② Кухня	7,97	⑥ Туалет	2,13
③ Прихожая	3,78	⑦ Душевая	3,44
④ Коридор 1	21,32	—	—

Рисунок В.85. – Схема функционального зонирования объекта А43.

Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

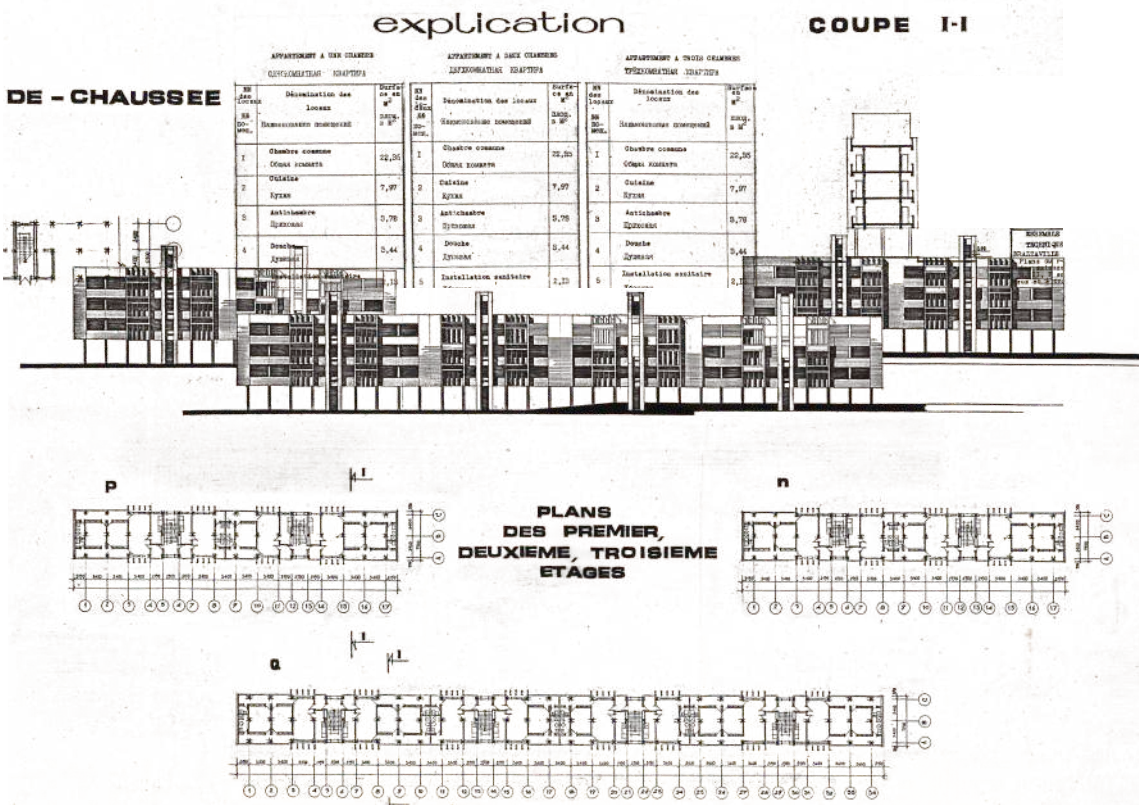
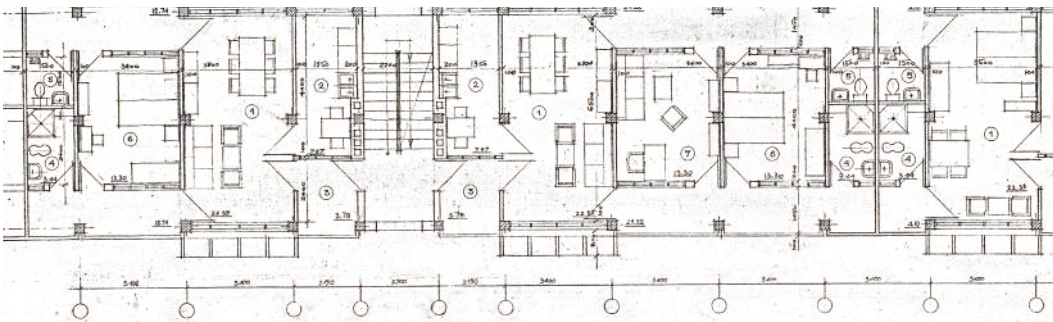
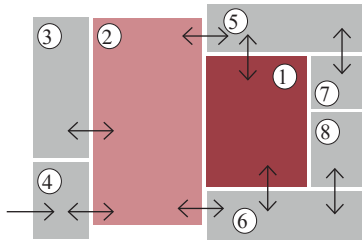


Рисунок В.86. – Планировочные решения объекта А43.

Бреззавильский университет в Народной республике Конго (Гипровуз)

Жилой дом для преподавателей.
Двухкомнатная квартира



Страна, город	Народная республика Конго, г. Бреззавиль		
Год строительства	1977		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	многоквартирный дом		
Этажность	3		
Количество квартир в здании	48		
Количество комнат в квартире	2		
Общая площадь квартиры (м²)	95,61		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
1	Спальня 13,3	5	Коридор 1 21,32
2	Гостиная 22,35	6	Коридор 2 21,32
3	Кухня 7,97	7	Туалет 2,13
4	Прихожая 3,78	8	Душевая 3,44

Рисунок В.87. – Схема функционального зонирования объекта А44.

Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

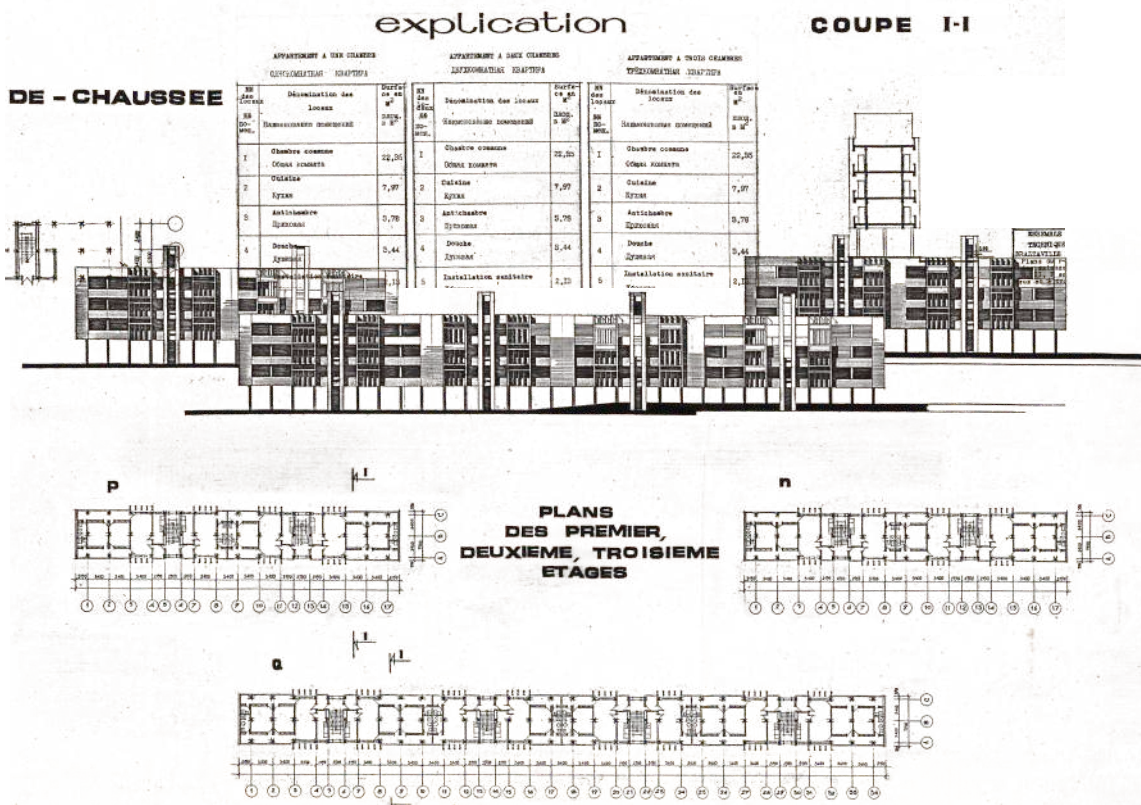
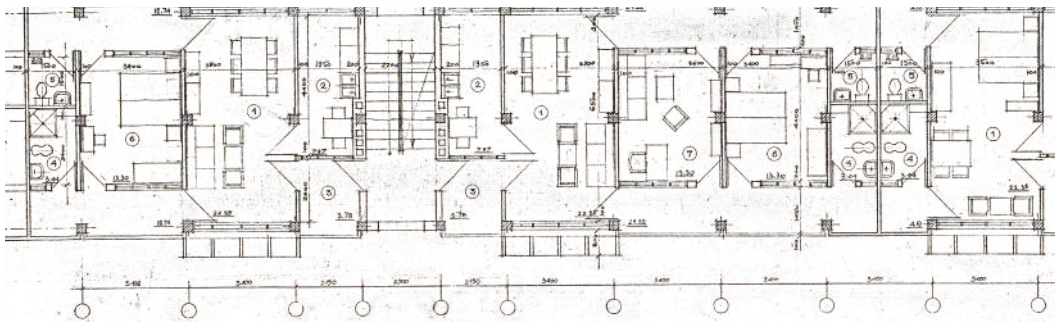
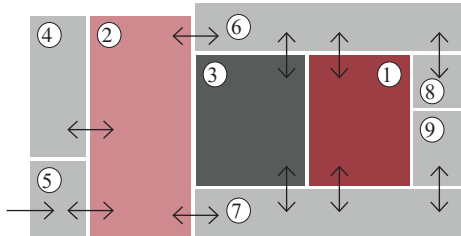


Рисунок В.88. – Планировочные решения объекта А44.

Бреззавильский университет в Народной республике Конго (Гипровуз)

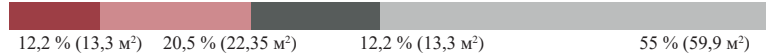
Жилой дом для преподавателей.
Двухкомнатная квартира



Страна, город	Народная республика Конго, г. Бреззавиль		
Год строительства	1977		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	многоквартирный дом		
Этажность	3		
Количество квартир в здании	48		
Количество комнат в квартире	3		
Общая площадь квартиры (м²)	108,91		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня	13,3	⑥ Коридор 1	21,32
② Гостиная	22,35	⑦ Коридор 2	21,32
③ Кабинет	13,3	⑧ Туалет	2,13
④ Кухня	7,97	⑨ Душевая	3,44
⑤ Прихожая	3,78	—	—

Рисунок В.89. – Схема функционального зонирования объекта А45.

Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

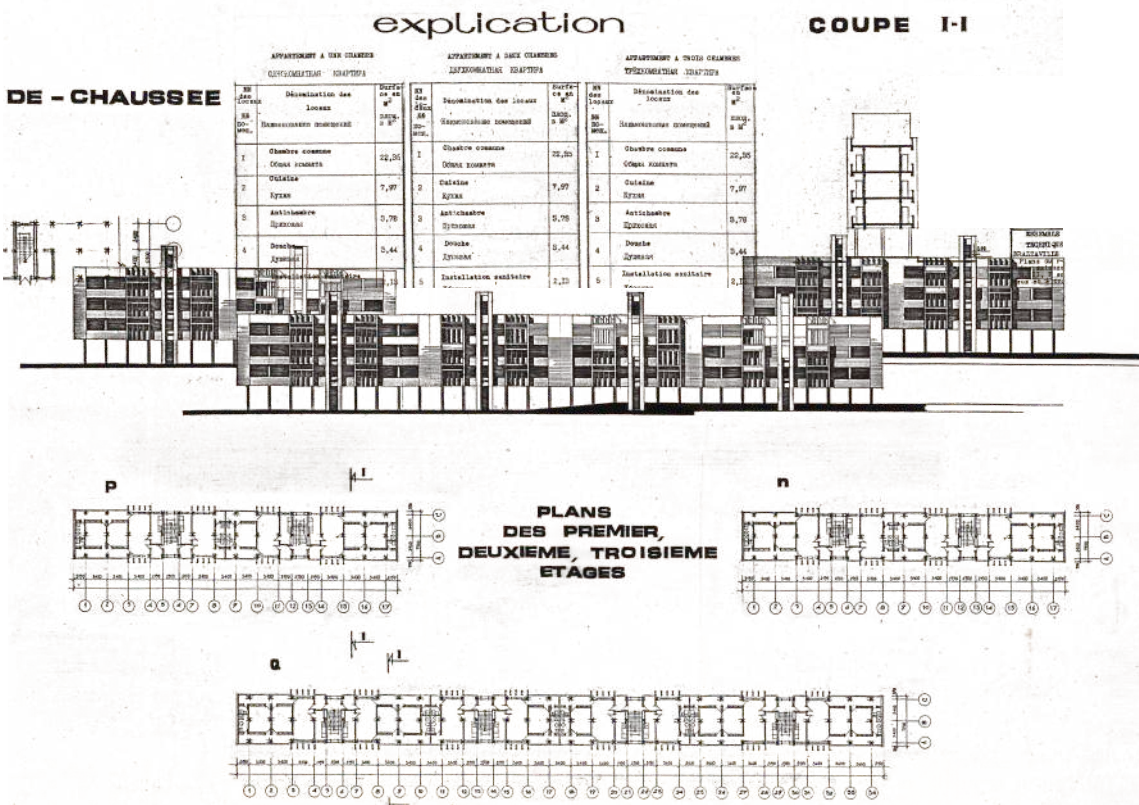
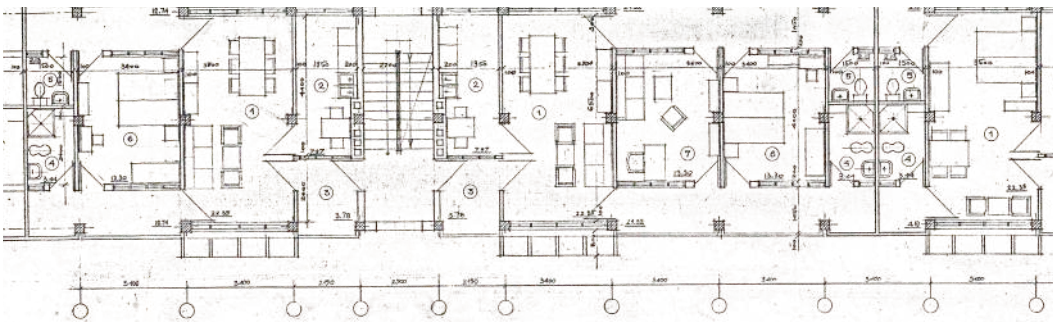
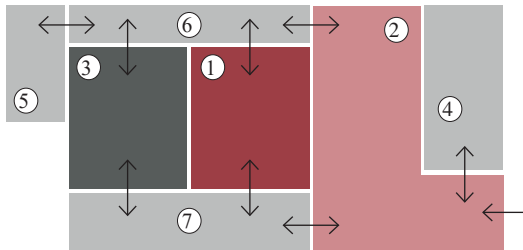


Рисунок В.90. – Планировочные решения объекта А45.

Бреззавильский университет в Народной республике Конго (Гипровуз)

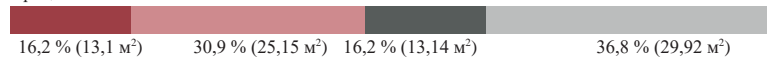
Жилой дом для преподавателей



Страна, город	Народная республика Конго, г. Бреззавиль		
Год строительства	1977		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания, этажность, секционность	многоквартирный дом		
Этажность	3		
Количество квартир в здании	12		
Количество комнат в квартире	3		
Общая площадь квартиры (м²)	81,35		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня	13,14	⑤ Туалет, душ	4,6
② Гостиная	25,15	⑥ Лоджия 1	6
③ Кабинет	13,14	⑦ Лоджия 2	10,18
④ Кухня	9,14	⑧	—

Рисунок В.91. – Схема функционального зонирования объекта А46.

Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

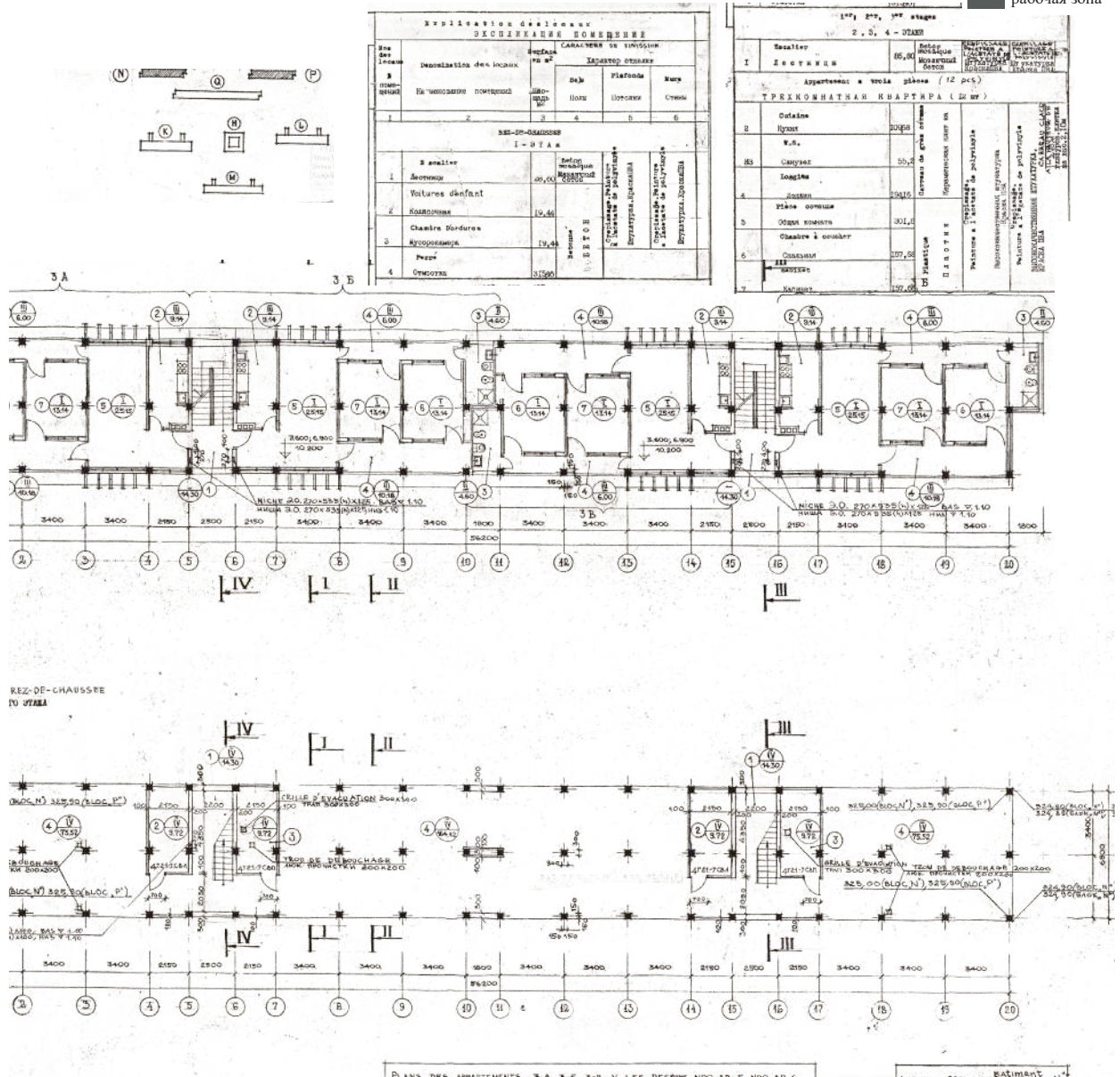


Рисунок В.92. – Планировочные решения объекта А46.



**Среднее техническое учебное заведение
в г. Мбее. Объединенная республика
Танзания (Гипровуз)**

Многоквартирный жилой дом
на 12 квартир

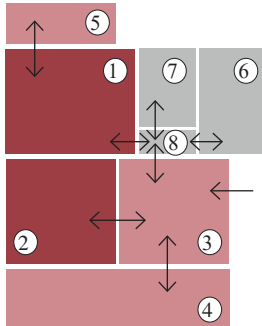
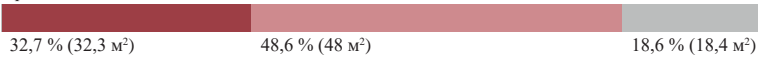


Рисунок В.93. – Схема
функционального зонирования
объекта А47.

Страна, город	Объединенная республика Танзания, г. Мбея		
Год строительства	1978		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	многоквартирный дом		
Этажность	4		
Количество квартир в здании	12		
Количество комнат в квартире	3		
Общая площадь квартиры (м ²)	98,7		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня 1	17,5	⑤ Балкон 2	6
② Спальня 2	14,8	⑥ Кухня	8
③ Гостиная	14,4	⑦ Ванная и туалет	8,4
④ Балкон 1	27,6	⑧ Коридор	2

Процентное соотношение зон



■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона

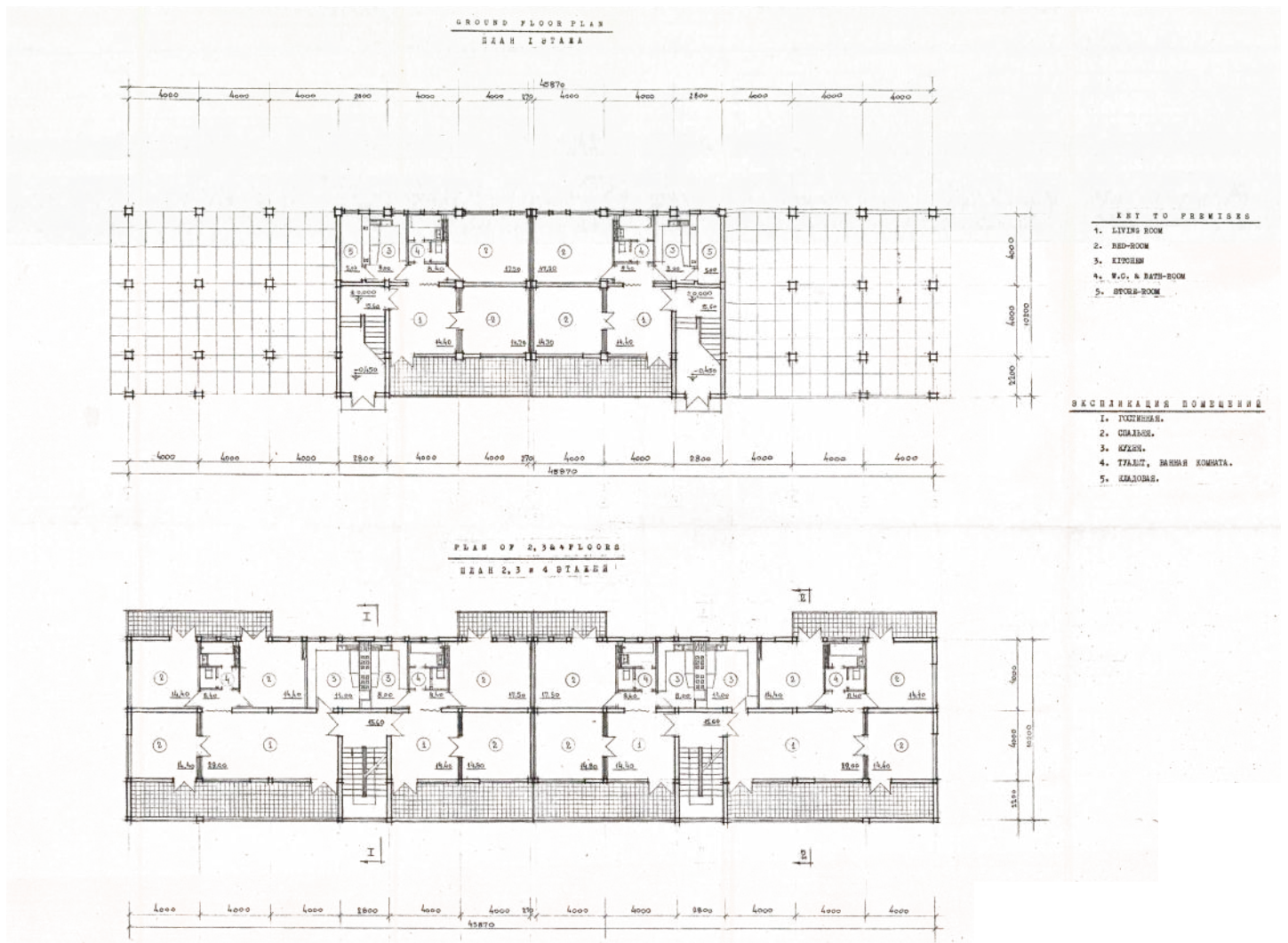
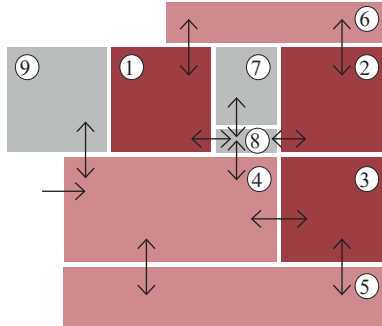


Рисунок В.94. – Планировочные решения объекта А47.



Среднее техническое учебное заведение в г. Мбеа. Объединенная республика Танзания (Гипровуз)

Многоквартирный жилой дом на 12 квартир



Страна, город	Объединенная республика Танзания, г. Мбеа		
Год строительства	1978		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания, этажность	многоквартирный дом		
Этажность	4		
Количество квартир в здании	12		
Количество комнат в квартире	4		
Общая площадь квартиры (м ²)	132		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня 1	14,4	⑥ Балкон 2	12
② Спальня 2	14,4	⑦ Ванная и туалет	8,4
③ Спальня 3	14,4	⑧ Коридор	2
④ Гостиная	29	⑨ Кухня	11
⑤ Балкон 1	26,4	—	—

Процентное соотношение зон

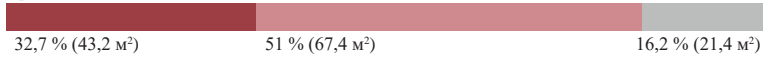


Рисунок В.95. – Схема функционального зонирования объекта А48.

■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона

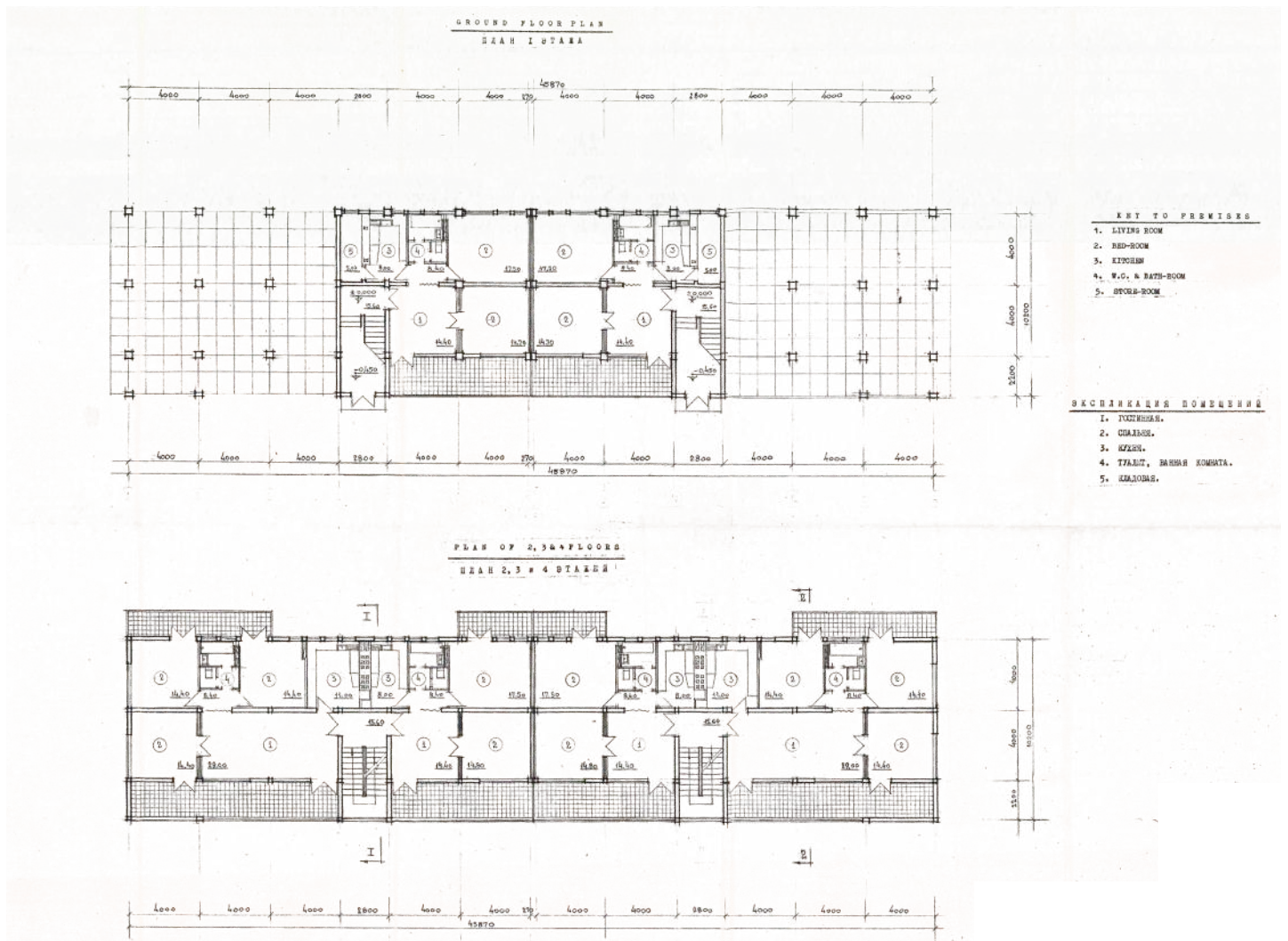


Рисунок В.96. – Планировочные решения объекта А48.



Материалы предоставил

РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИВ
г. Самара

**Среднее техническое учебное заведение
в г. Мбее. Объединенная республика
Танзания (Гипровуз)**
Коттедж для преподавателей

Страна, город	Объединенная республика Танзания, г. Мбея			
Год строительства	1978			
Проживающие	преподаватели			
Тип здания, этажность, секционность	отдельностоящий дом			
Этажность	1			
Количество квартир в здании	1			
Количество комнат в квартире	4			
Общая площадь квартиры (м²)	126,63			
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)	
①	Спальня 1	⑦	Холл	13,2
②	Спальня 2	⑧	Кухня	10
③	Спальня 3	⑨	Кладовая	3,1
④	Гостиная	⑩	Душ и туалет	4,76
⑤	Веранда 1	⑪	Ванна и туалет	6,17
⑥	Веранда 2	⑫	Коридор	12,4

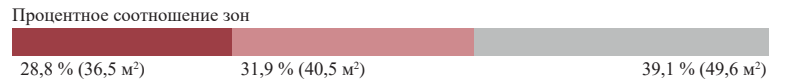
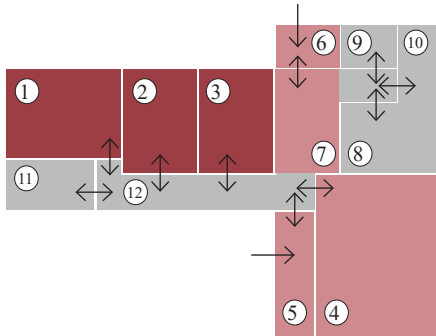


Рисунок В.97. – Схема функционального зонирования объекта А49.

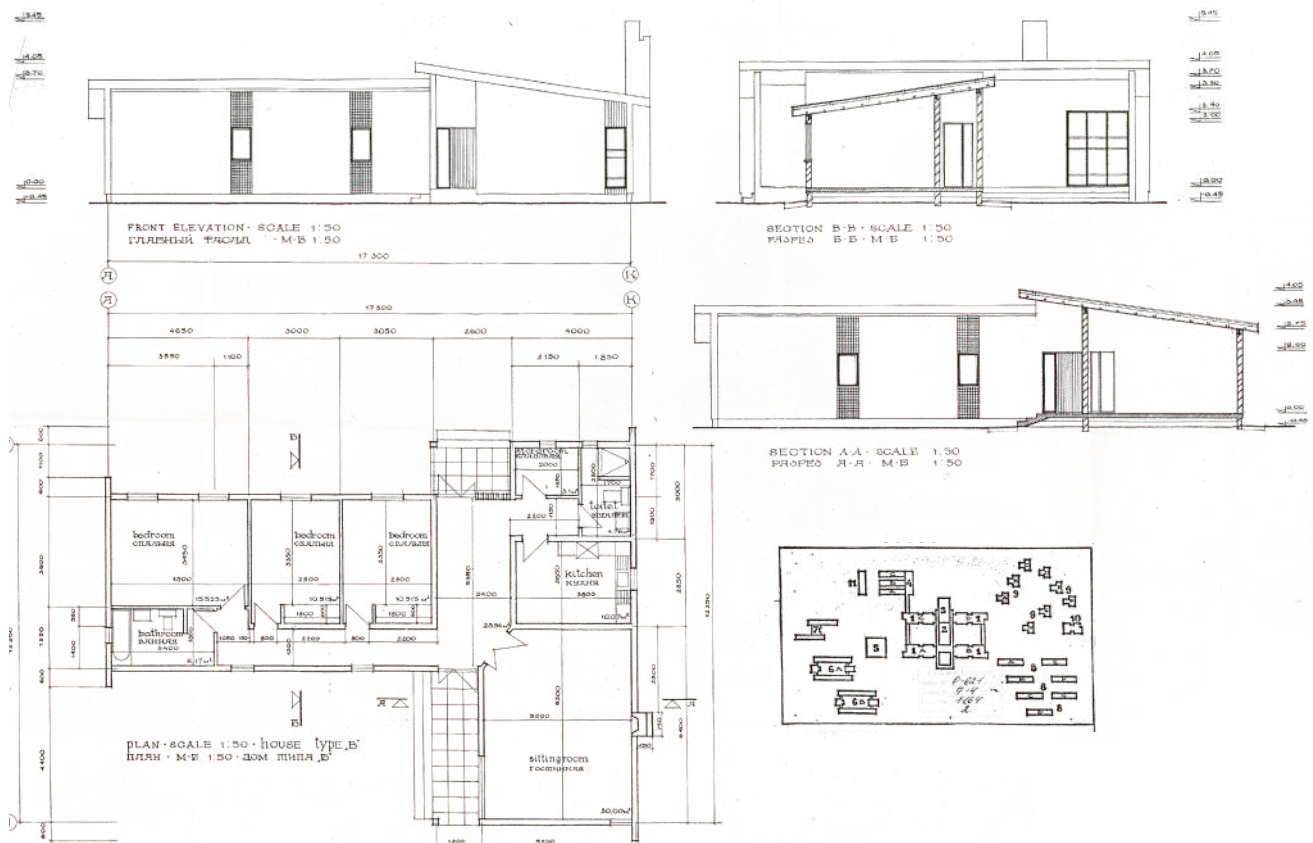
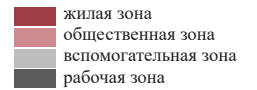
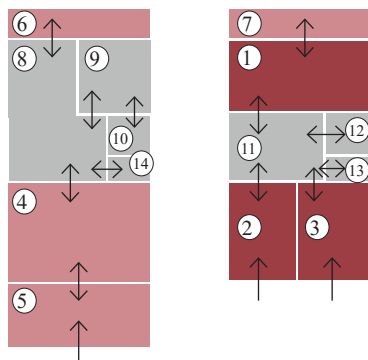


Рисунок В.98. – Планировочные решения объекта А49.

Политехнический институт в г. Кабуле, Демократическая республика Афганистан (Гипровуз)

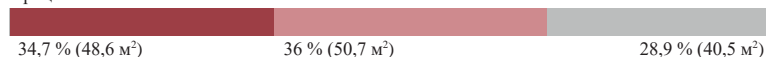
Многоквартирный жилой дом для преподавателей



Страна, город	Демократическая республика Афганистан, г. Кабул		
Год строительства	1964		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	многоквартирный дом		
Этажность	3		
Количество квартир в здании	16		
Количество комнат в квартире	4		
Общая площадь квартиры (м ²)	139,85		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня 1	16,2	⑧ Холл, лестница	16,56
② Спальня 2	15,9	⑨ Кухня	7,84
③ Спальня 3	16,52	⑩ Душ	3
④ Гостиная-столовая	19,95	⑪ Холл, лестница	7,8
⑤ Веранда 1	14,82	⑫ Ванна	2,7
⑥ Веранда 2	7,98	⑬ Туалет	1,4
⑦ Балкон	7,98	⑭ Туалет	1,2

Рисунок В.99. – Схема функционального зонирования объекта А50.

Процентное соотношение зон



■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона

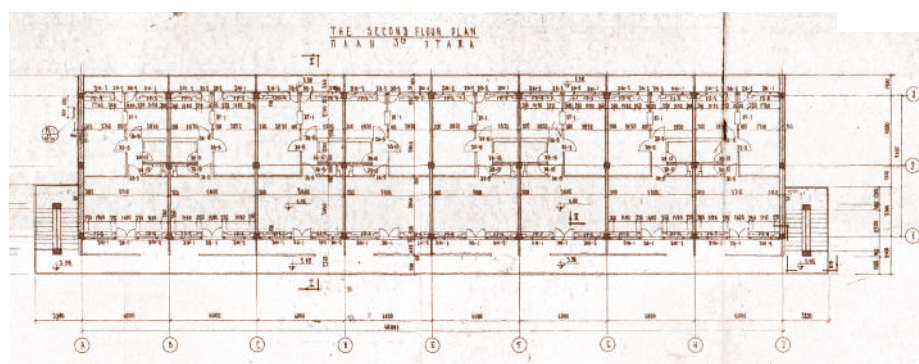
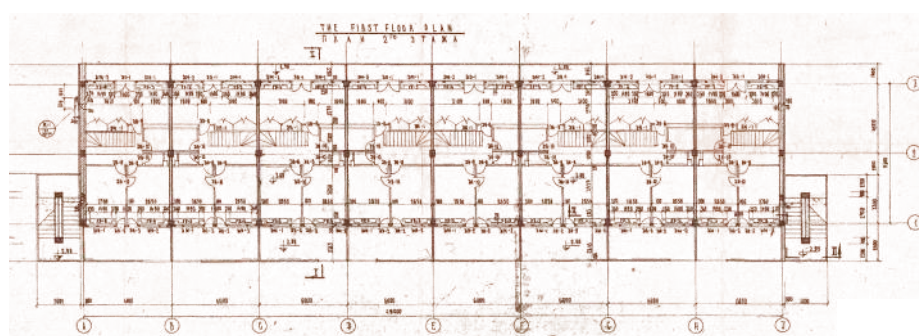
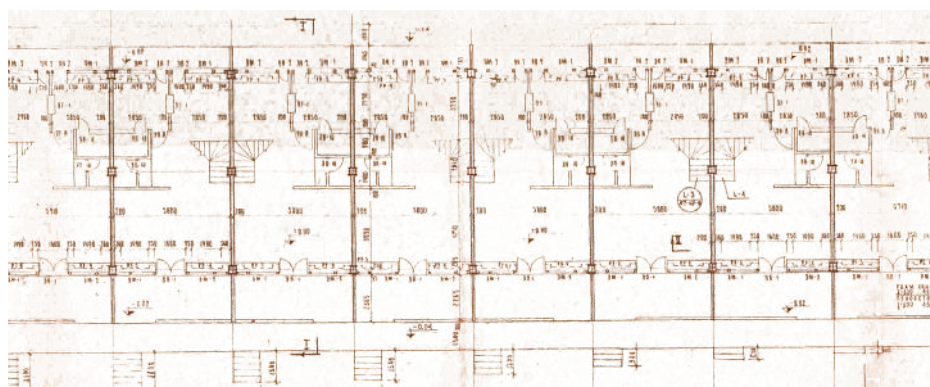


Рисунок В.100. – Планировочные решения объекта А50.

Материалы предоставил



РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИВ
г. Самара

**Политехнический институт в г. Кабуле.
Демократическая республика Танзания
(Гипровуз)**

Многоквартирный жилой
дом для преподавателей

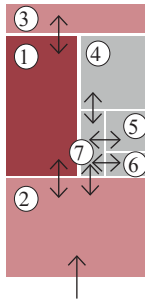


Рисунок В.101. – Схема функционального зонирования объекта А51.

Страна, город	Демократическая республика Афганистан, г. Кабул		
Год строительства	1964		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	многоквартирный дом		
Этажность	3		
Количество квартир в здании	16		
Количество комнат в квартире	2		
Общая площадь квартиры (м ²)	59,17		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня	16,2	⑤ Ванна	3
② Гостиная-столовая	19,95	⑥ Туалет	1,2
③ Балкон	7,98	⑦ Коридор	3
④ Кухня	7,84		

Процентное соотношение зон



■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона

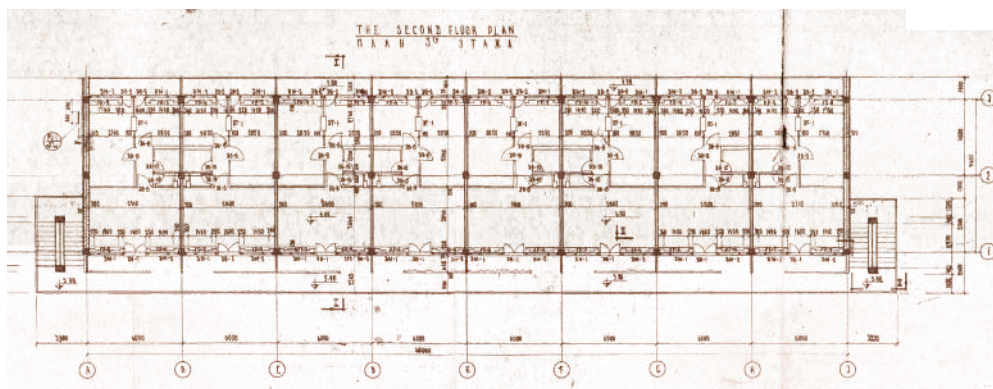
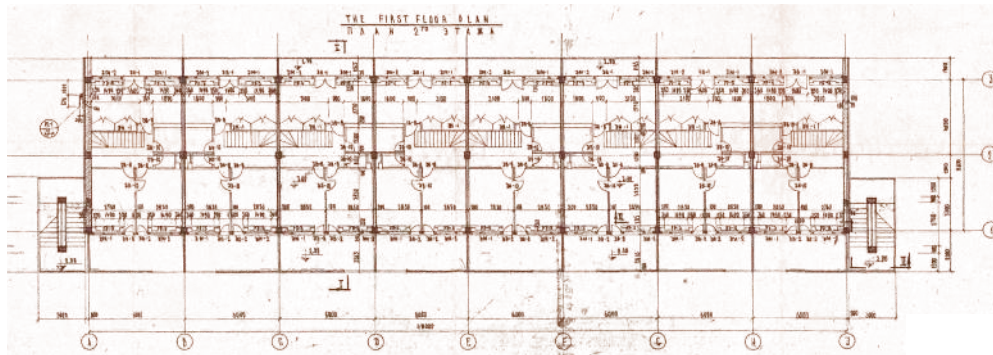
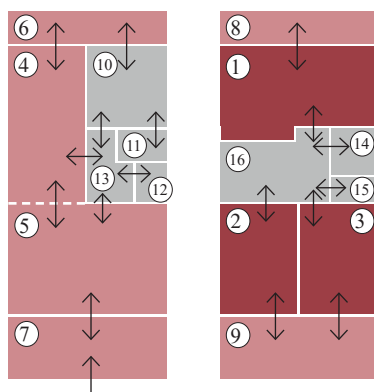


Рисунок В.102. – Планировочные решения объекта А51.

Материалы предоставил

**Политехнический институт в г. Кабуле.
Демократическая республика Танзания
(Гипровуз)**

Многоквартирный жилой дом
для преподавателей



Страна, город	Демократическая республика Афганистан, г. Кабул		
Год строительства	1964		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	блокированный дом		
Этажность	2		
Количество квартир в здании	2		
Количество комнат в квартире	5		
Общая площадь квартиры (м ²)	142,9		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня 1	16,1	⑨ Лоджия 3	13,8
② Спальня 2	11,5	⑩ Кухня	7,2
③ Спальня 3	11,5	⑪ Душ	2
④ Столовая	12,7	⑫ Туалет	1,5
⑤ Гостиная	23,4	⑬ Коридор	4
⑥ Лоджия 1	6,6	⑭ Ванная	2,7
⑦ Веранда	13,8	⑮ Туалет	1,5
⑧ Лоджия 2	6,6	⑯ Холл, лестница	8

Процентное соотношение зон



■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона

Рисунок В.103. – Схема функционального зонирования объекта А52.

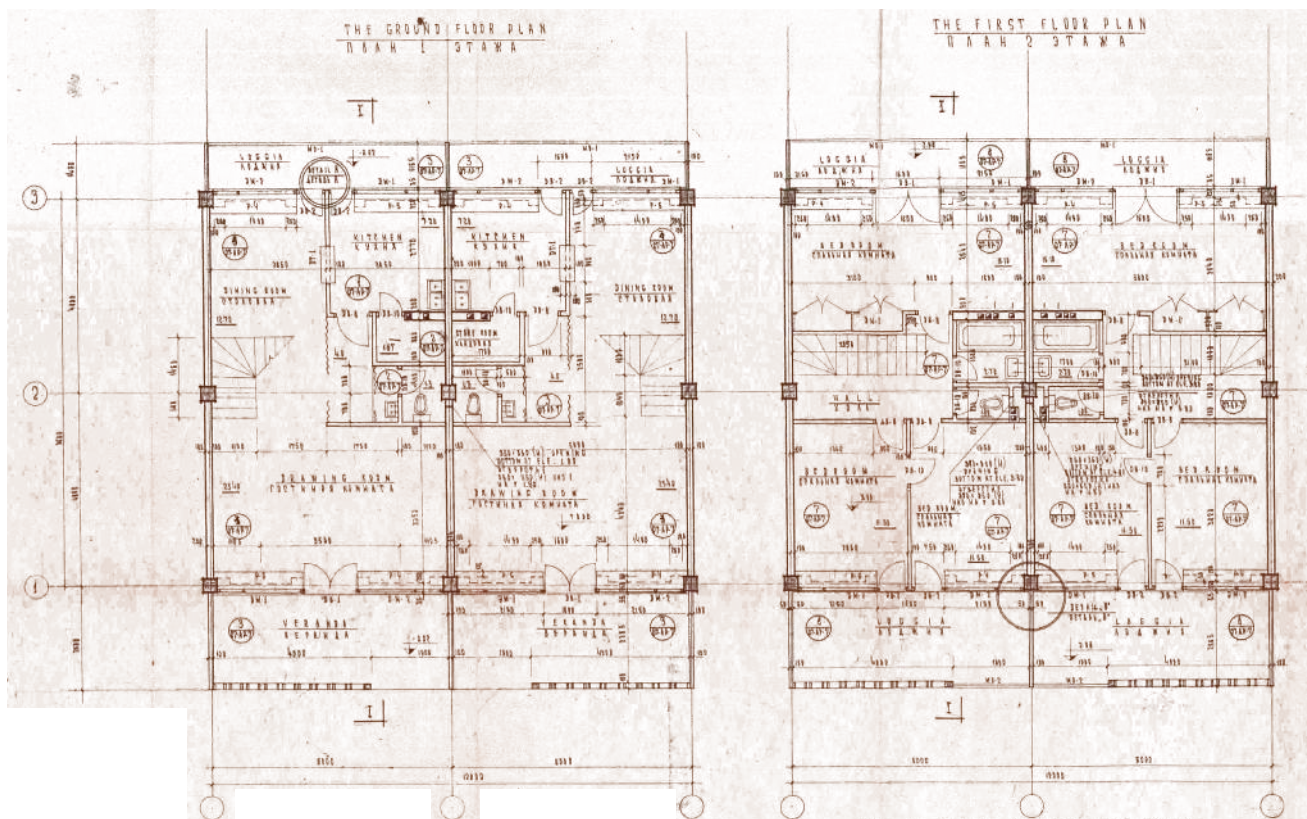


Рисунок В.104. – Планировочные решения объекта А52.

**Учебный центр на 540 учащихся
в г. Томба провинции Намиб по
подготовке рабочих кадров для нужд
Министерства рыболовства. Народная
республика Ангола.(Гипровуз)**

Секционные и отдельностоящие
дома для преподавателей

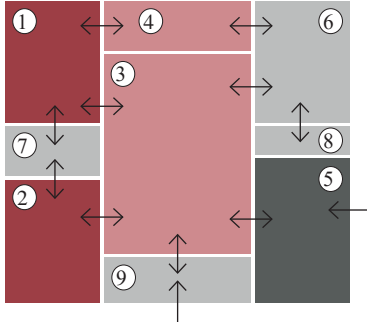


Рисунок В.105. – Схема
функционального зонирования
объекта А53.

Страна, город	Народная республика Ангола, г. Томба		
Год строительства	1987		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	отдельностоящий дом		
Этажность	1		
Количество квартир в здании	1		
Количество комнат в квартире	4		
Общая площадь квартиры (м ²)	93,7		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня 1	10,5	⑥ Кухня	10,5
② Спальня 2	10,5	⑦ Душ и туалет	5
③ Общая комната	24,7	⑧ Туалет	3
④ Лоджия	8	⑨ Прихожая	8
⑤ Кабинет	13,5	—	—

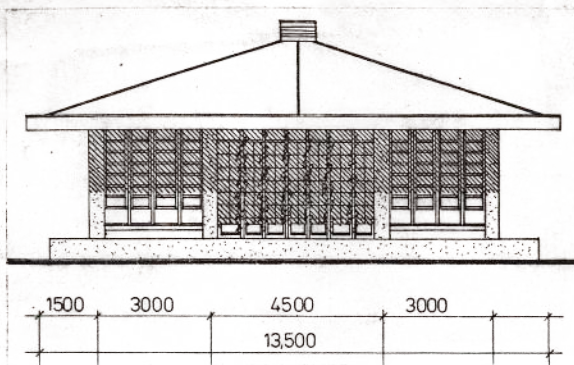
Процентное соотношение зон



■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона

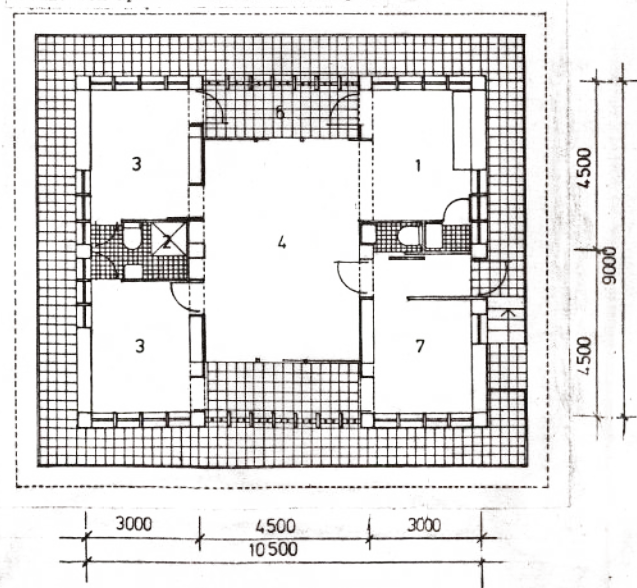
ФАСАД 4-КОМНАТНОГО ДОМА

Fachada do prédio do apartamento com 4 habitações



4-КОМНАТНЫЙ ДОМ

Prédio com apartamento de 4 habitações



ЭКСПЛИКАЦИЯ Explicação	
№	Наименование помещений Denominação dos locais
1.	Кухня Cozinha
2.	Санузел Instalações sanitárias
3.	Спальня Dormitório
4.	Общая комната Sala de estar
5.	Студия Estúdio
6.	Лоджия Lógiu
7.	Кабинет Gabinete

Рисунок В.106. – Планировочные решения объекта А53.

Материалы предоставил



РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИВ
г. Самара

Учебный центр на 540 учащихся в г. Томбва провинции Намиб по подготовке рабочих кадров для нужд Министерства рыболовства. Народная республика Ангола.(Гипровуз)

Секционные и отдельностоящие дома для преподавателей

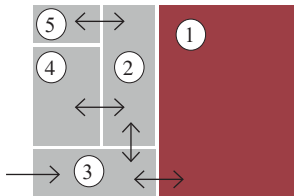


Рисунок В.107. – Схема функционального зонирования объекта А54.

Страна, город	Народная республика Ангола, г. Томбва		
Год строительства	1987		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	блокированный дом		
Этажность	1		
Количество квартир в здании	—		
Количество комнат в квартире	1		
Общая площадь квартиры (м ²)	26,3		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Студио	13,5	④ Душ	3
② Кухня	5,3	⑤ Туалет	1,5
③ Коридор	3	⑥ —	—

Процентное соотношение зон

51 % (13,5 м²)

48 % (12,8 м²)

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ Экспlicação	
№	Наименование помещений Denominação dos locais
1.	Кухня Cozinha
2.	Санузлы Instalações sanitárias
3.	Спальня Dormitório
4.	Общая комната Sala de estar
5.	Студио Estúdio
6.	Душ Lócuo
7.	Кабинет Gabinete

■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона

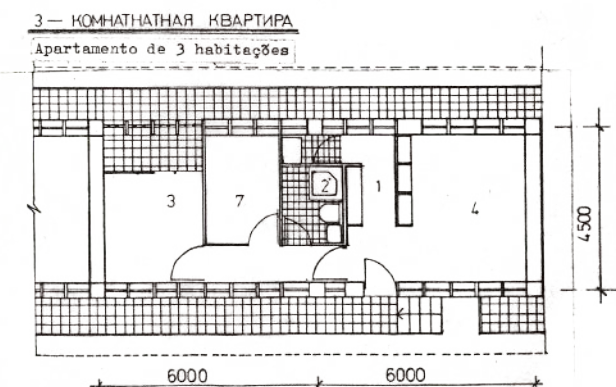
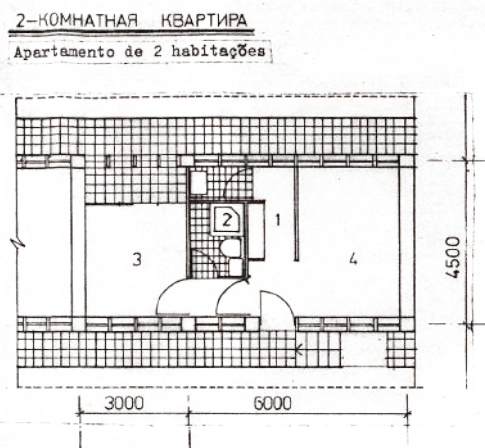
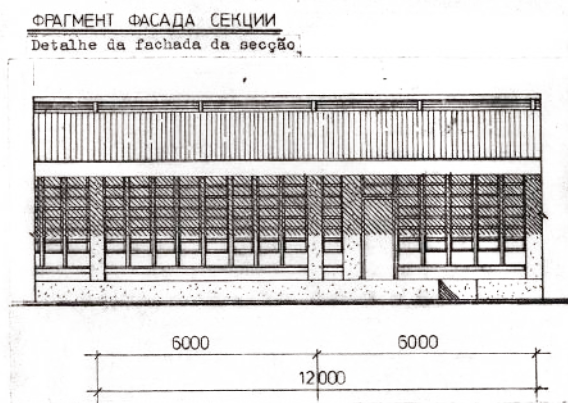


Рисунок В.108. – Планировочные решения объекта А54.

Материалы предоставил



РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИВ
г. Самара

**Учебный центр на 540 учащихся
в г. Томбва провинции Намиб по
подготовке рабочих кадров для
нужд Министерства рыболовства.
Народная республика Ангола.
(Гипровуз)**

Секционные и отдельностоящие
дома для преподавателей

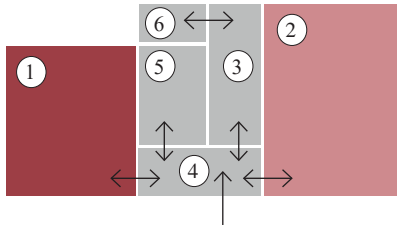


Рисунок В.109. – Схема
функционального зонирования
объекта А55.

Страна, город	Народная республика Ангола, г. Томбва		
Год строительства	1987		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	блокированный дом		
Этажность	1		
Количество квартир в здании	—		
Количество комнат в квартире	2		
Общая площадь квартиры (м ²)	36,8		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня	10,5	④ Коридор	3
② Общая комната	13,5	⑤ Душ	3
③ Кухня	5,3	⑥ Туалет	1,5

Процентное соотношение зон



EXPLICAÇÃO Explicação	
N.º	Nomeação da divisão Denominação das Locais
1.	Cuizina Cozinha
2.	Sala Instalações sanitárias
3.	Câmara Dormitório
4.	Ótima Sala de estar
5.	Ótima Habitado
6.	Ótima Lóga
7.	Ótima Babete

■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона

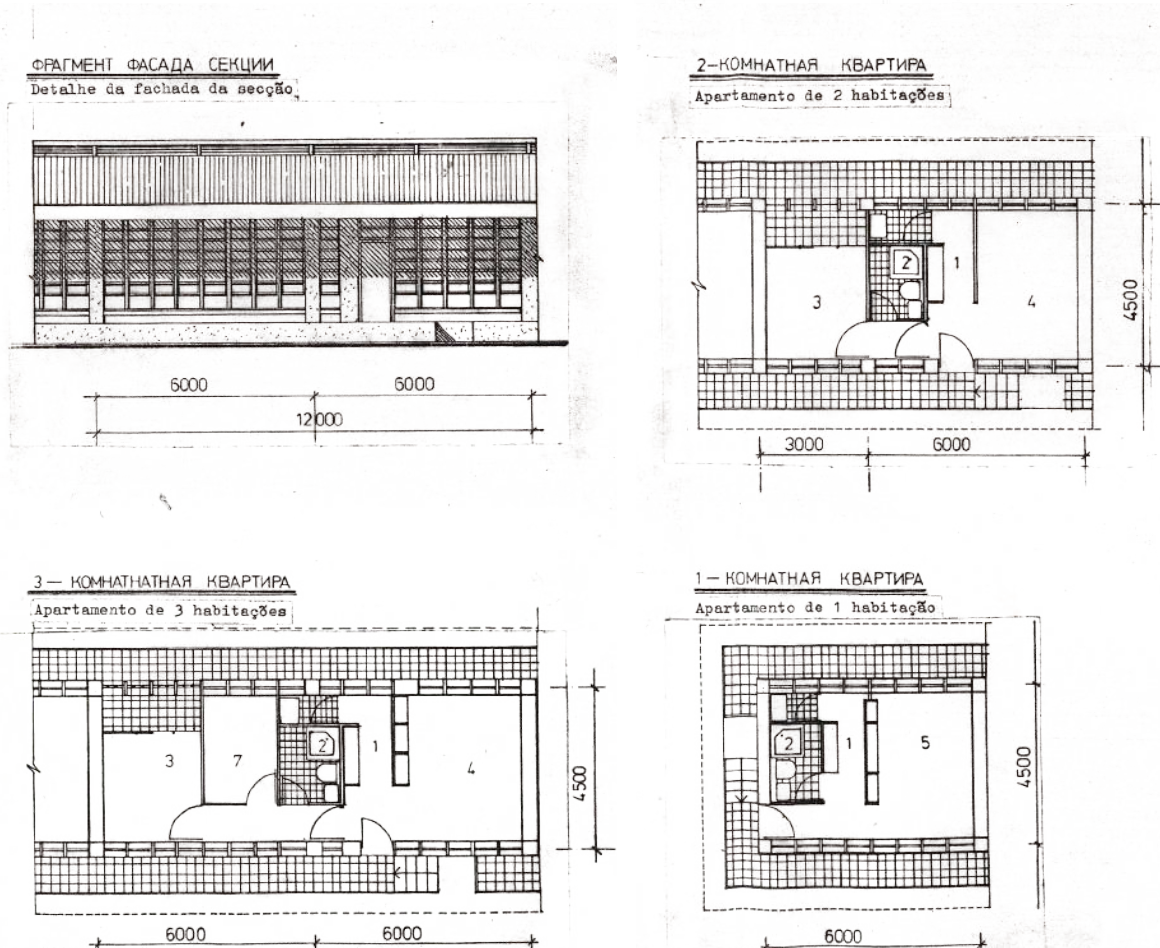


Рисунок В.110. – Планировочные решения объекта А55.

Материалы предоставил

Учебный центр на 540 учащихся в г. Томбва провинции Намиб по подготовке рабочих кадров для нужд Министерства рыболовства. Народная республика Ангола.(Гипровуз)

Секционные и отдельностоящие дома для преподавателей

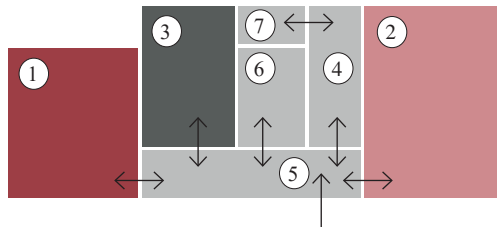
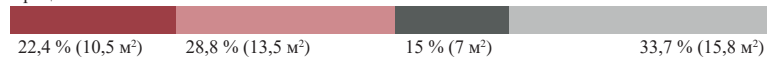


Рисунок В.111. – Схема функционального зонирования объекта А56.

Страна, город	Народная республика Ангола, г. Томбва		
Год строительства	1987		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	блокированный дом		
Этажность	1		
Количество квартир в здании	—		
Количество комнат в квартире	3		
Общая площадь квартиры (м ²)	46,8		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня	10,5	⑤ Коридор	6
② Общая комната	13,5	⑥ Душ	3
③ Кабинет	7	⑦ Туалет	1,5
④ Кухня	5,3	—	—

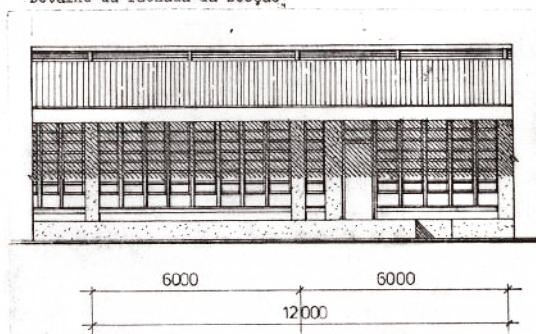
Процентное соотношение зон



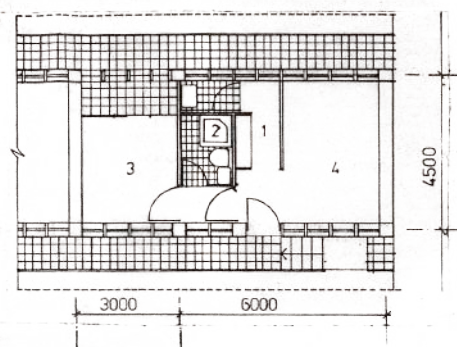
■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона

EXPLICAÇÃO Explicação	
N.º	Nomeação da localização Designação dos locais
1.	Cuina Cozinha
2.	Sala Instalações sanitárias
3.	Sala de dormir Dormitório
4.	Sala de estar Sala de estar
5.	Estúdio Estúdio
6.	Loja Loja
7.	Cabine Gabinete

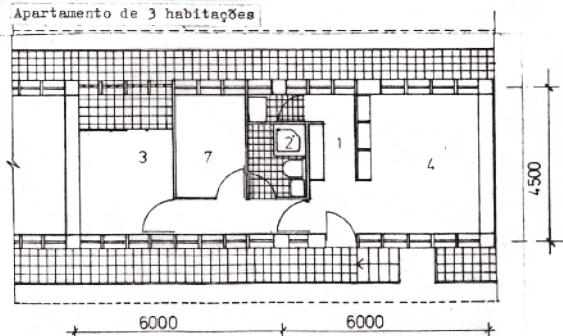
ФРАГМЕНТ ФАСАДА СЕКЦИИ
Detalhe da fachada da secção.



2-КОМНАТНАЯ КВАРТИРА
Apartamento de 2 habitações



3-КОМНАТНАЯ КВАРТИРА
Apartamento de 3 habitações



1-КОМНАТНАЯ КВАРТИРА
Apartamento de 1 habitação



Рисунок В.112. – Планировочные решения объекта А56.

Материалы предоставил



РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИВ
г. Самара

Индустриальный профессионально-технический учебный центр в г. Виана. Народная республика Ангола (Гипровуз)

Коттеджи для административно-хозяйственных и педагогических работников

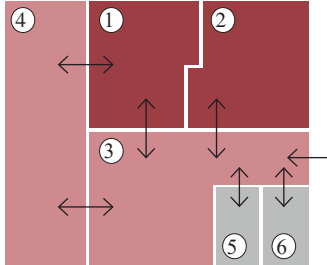
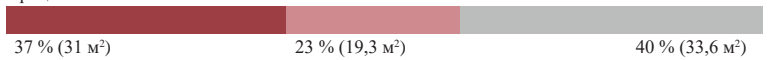


Рисунок В.113. – Схема функционального зонирования объекта А57.

Страна, город	Народная республика Ангола, г. Виана
Год строительства	1988
Проживающие	административно-хозяйственные и педагогические работники
Тип здания	блокированный дом
Этажность	1
Количество квартир в здании	2
Количество комнат в квартире	3
Общая площадь квартиры (м ²)	83,9

Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня 1	15	④ Балкон	27
② Спальня 2	16	⑤ Кухня	3,4
③ Общая комната	19,3	⑥ Ванна и туалет	3,2

Процентное соотношение зон



■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона

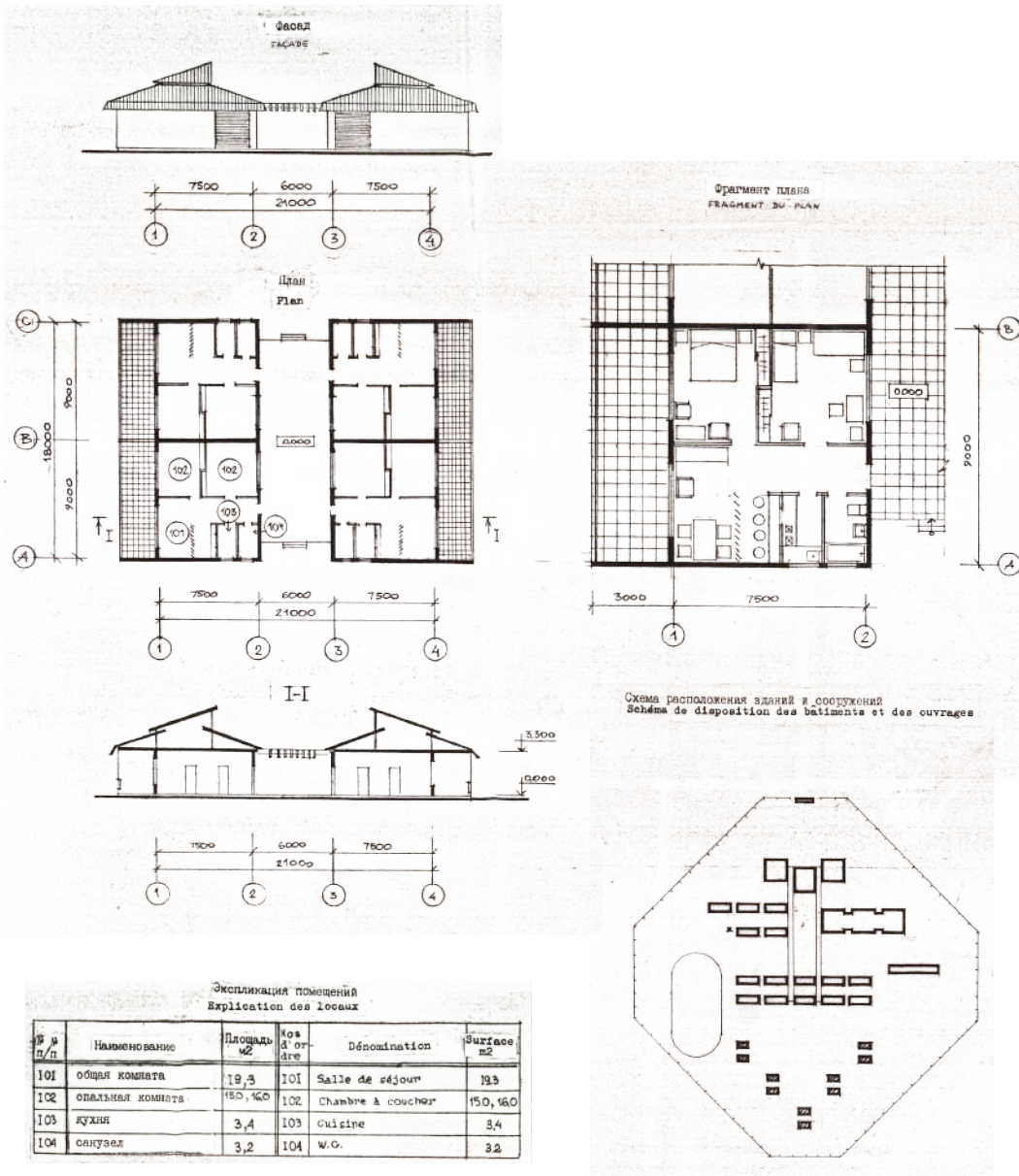
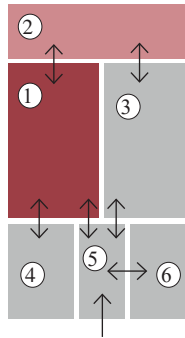


Рисунок В.114. – Планировочные решения объекта А57.

Андижанский институт хлопководства (Гипровуз)

Типовой проект. Двухэтажный жилой дом.
Однокомнатная квартира



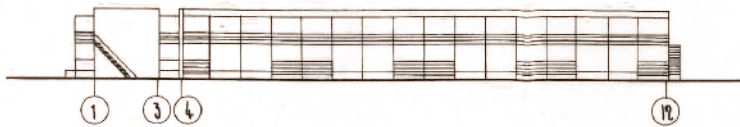
Страна, город	СССР (ныне Узбекистан), г. Андижан		
Год строительства	1966		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	многоквартирный дом		
Этажность	2		
Количество квартир в здании	32		
Количество комнат в квартире	1		
Общая площадь квартиры (м²)	59,4		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня	16,16	④ Кладовая	7,8
② Балкон	10	⑤ Ванна, туалет	5,7
③ Кухня	14,04	⑥ Прихожая	5,7

Рисунок В.115. – Схема функционального зонирования объекта А58.

Процентное соотношение зон

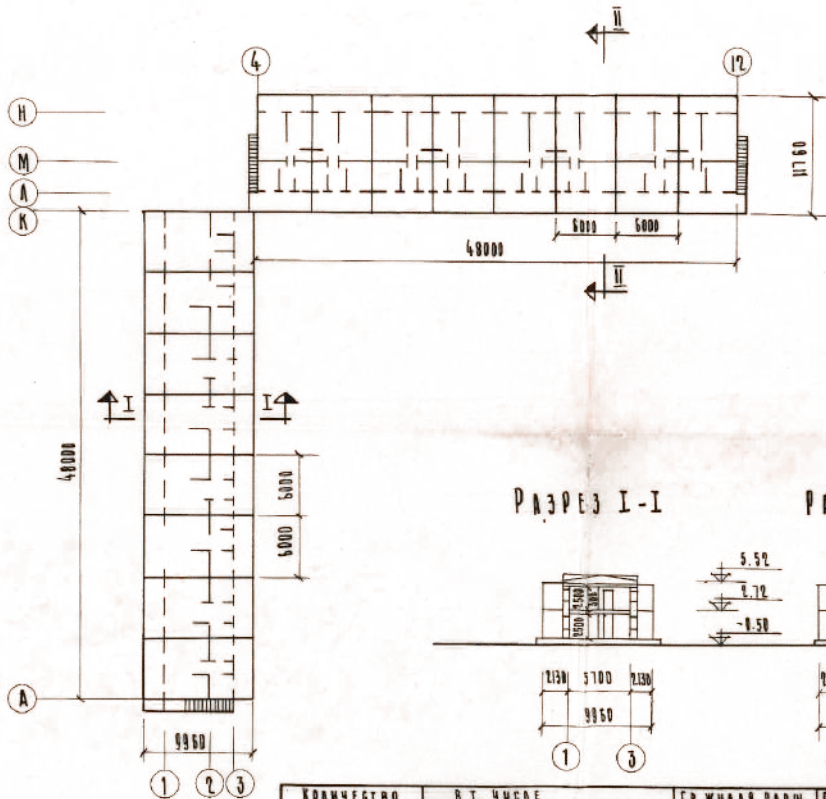


- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона



Типовой проект № 134-052-5СП, тип II 32-х квартирного жилого дома (из двух блоков) со стенами из обычного глиняного кирпича.

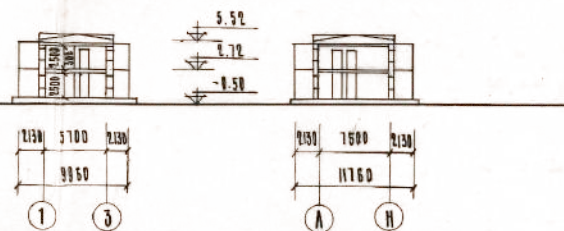
План



Стр. объем здания	4000,0 м³
Объем одной квартиры (в среднем по дому)	127,0 м³
$K_1 = \frac{\text{Объем здания}}{\text{Объем одной квартиры}}$	3,17
$K_2 = \frac{\text{Жилая площадь}}{\text{Площадь застройки здания}}$	1050,0 м²
Жилая площадь	717,56 м²
Полная площадь	1175,64 м²
$K = \frac{\text{Жилая площадь}}{\text{Полная площадь}}$	0,615

РАЗРЕЗ I-I

РАЗРЕЗ II-II

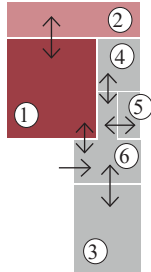


Количество квартир в доме	в т. числе		Ср. жилая площ.	Ср. полная пл.
	1-комнатных	2-комнатных		
1	16	16	18,42 м²	30,54 м²
2	16	0	25,43 м²	39,81 м²
3	0	0		

Рисунок В.116. – Планировочные решения объекта А58.

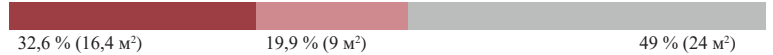
**Университет в г. Конакри.
Республика Гвинея (Гипровуз)**

Жилые дома для советских и гвинейских преподавателей. Однокомнатная квартира



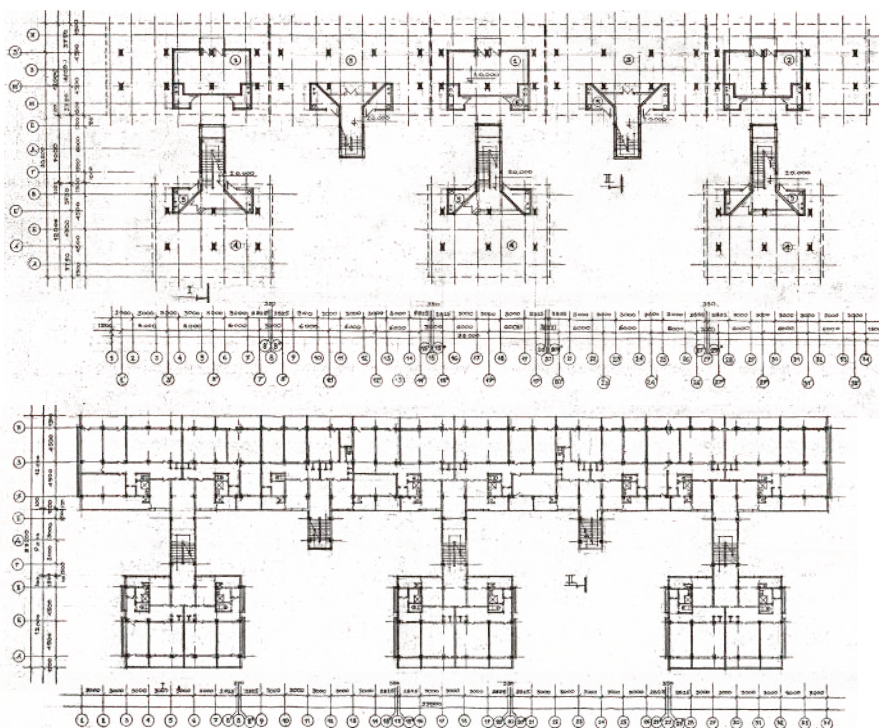
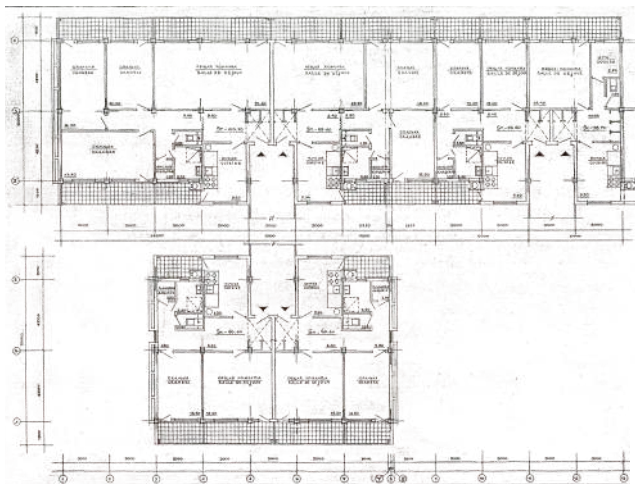
Страна, город	Республика Гвинея, г. Конакри		
Год строительства	1986		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	многоквартирный дом		
Этажность	5		
Количество квартир в здании	72		
Количество комнат в квартире	1		
Общая площадь квартиры (м²)	50,2		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
① Спальня	16,4	④ Душ	3,9
② Балкон	9	⑤ Туалет	1,6
③ Кухня	9,3	⑥ Коридор	10

Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона

Рисунок В.117. – Схема функционального зонирования объекта А59.



**ЭКСПЛИКАЦИЯ ПОМЕЩЕНИЙ.
EXPLICATION DES LOCAUX**

1. АВТОМАТИЧЕСКАЯ ТЕЛЕФОННАЯ СТАНЦИЯ.
CENTRAL TELEPHONIQUE AUTOMATIQUE.
2. ПОМЕЩЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ.
LOCAUX D'USAGE COMMUN
3. ПЛОЩАДКИ ДЛЯ АВТОТРАНСПОРТА.
PARKINGS DES VEHICULES DE TRANSPORT
4. ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПЛОЩАДКИ.
AIRES POUR BESOINS MENAGERS
5. ЖУКОРОКЛАВЕРЫ.
CHAMBRES A ORDURES

Рисунок В.118. – Планировочные решения объекта А59.

Материалы предоставил

Университет в г. Конакри. Республика Гвинея (Гипровуз)

Жилые дома для советских и
гвинейских преподавателей.
Двухкомнатная квартира

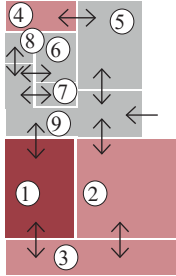


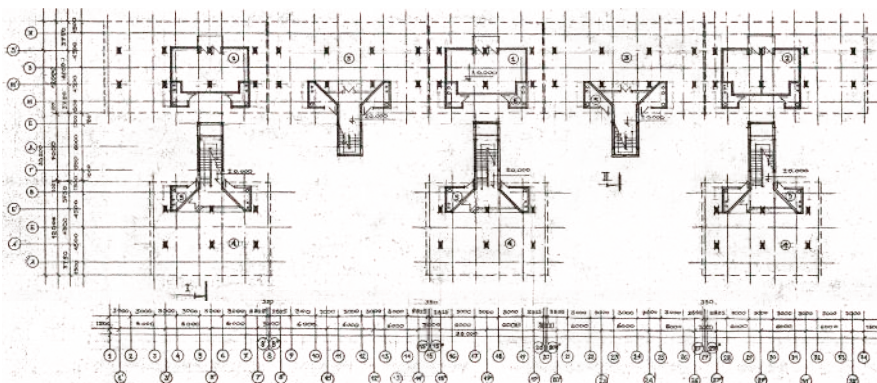
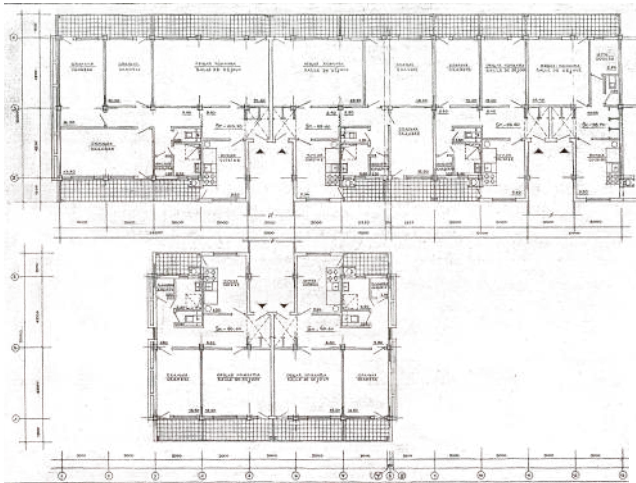
Рисунок В.119. – Схема
функционального зонирования
объекта А60.

Страна, город	Республика Гвинея, г. Конакри		
Год строительства	1986		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	многоквартирный дом		
Этажность	5		
Количество квартир в здании	72		
Количество комнат в квартире	2		
Общая площадь квартиры (м ²)	72,15		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня	12,5	⑥ Душ	3,4
② Гостиная	18,5	⑦ Туалет	1,5
③ Балкон 1	11,25	⑧ Кладовая	1,2
④ Балкон 2	4,5	⑨ Коридор	10
⑤ Кухня	9,3	—	—

Процентное соотношение зон



■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона



ЭКСПЛИКАЦИЯ ПОМЕЩЕНИЙ.
EXPLICATION DES LOCAUX

1. АВТОМАТИЧЕСКАЯ ТЕЛЕФОННАЯ СТАНЦИЯ.
CENTRAL TELEPHONIQUE AUTOMATIQUE.
2. ПОМЕЩЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ.
LOCAUX D'USAGE COMMUN
3. ПЛОЩАДКИ ДЛЯ АВТОТРАНСПОРТА.
PARKINGS DES VEHICULES DE TRANSPORT
4. ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПЛОЩАДКИ.
AIRES POUR BESOINS MENAGERS
5. ЖУКОРОКЛАВЕРЫ.
CHAMBRES A ORDURES

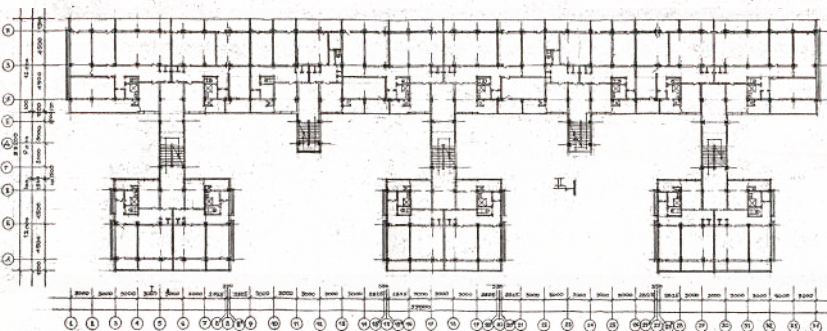


Рисунок В.120. – Планировочные решения объекта А60.

Материалы предоставил



РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИВ
г. Самара

Университет в г. Конакри. Республика Гвинея (Гипровуз)

Жилые дома для советских и
гвинейских преподавателей.
Двухкомнатная квартира

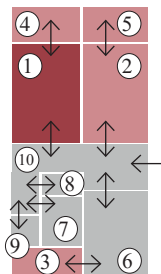


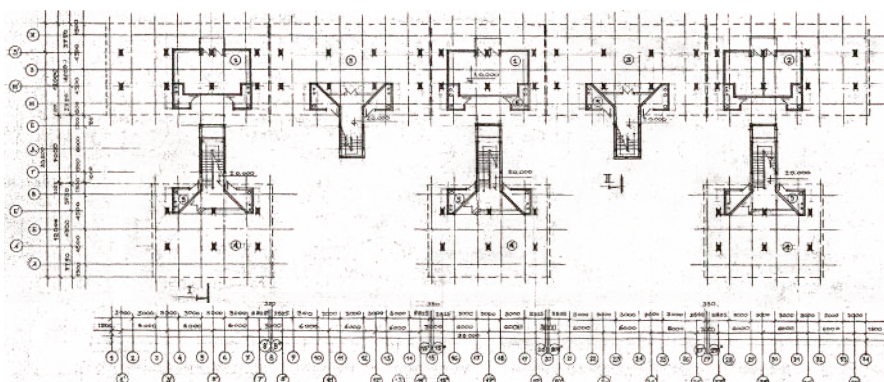
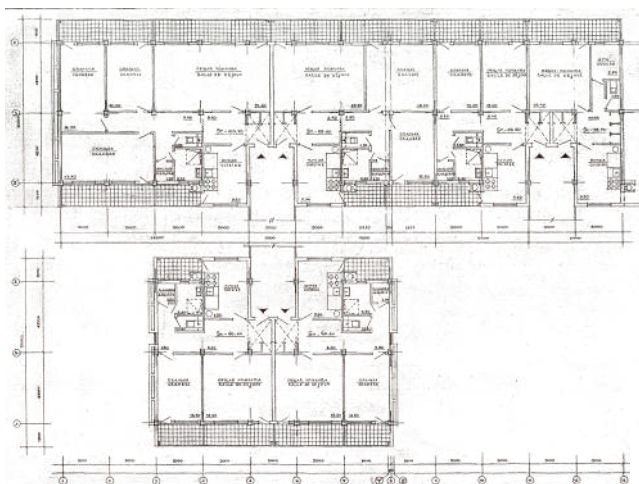
Рисунок В.121. – Схема
функционального зонирования
объекта А61.

Страна, город	Республика Гвинея, г. Конакри		
Год строительства	1986		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	многоквартирный дом		
Этажность	5		
Количество квартир в здании	72		
Количество комнат в квартире	2		
Общая площадь квартиры (м ²)	62,9		
Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня	12	⑥ Кухня	9,3
② Гостиная	12	⑦ Душ	3,4
③ Балкон 1	4,5	⑧ Туалет	1,5
④ Балкон 2	4,5	⑨ Кладовая	1,2
⑤ Балкон 3	4,5	⑩ Коридор	10

Процентное соотношение зон



■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона



ЭКСПЛИКАЦИЯ ПОМЕЩЕНИЙ.
EXPLICATION DES LOCAUX

1. АВТОМАТИЧЕСКАЯ ТЕЛЕФОННАЯ СТАНЦИЯ.
CENTRAL TELEPHONIQUE AUTOMATIQUE.
2. ПОМЕЩЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ.
LOCAUX D'USAGE COMMUN
3. ПЛОЩАДКИ ДЛЯ АВТОТРАНСПОРТА.
PARKINGS DES VEHICULES DE TRANSPORT
4. ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПЛОЩАДКИ.
AIRES POUR BESOINS MENAGERS
5. ЖУКОРОКЛАДЫ.
CHAMBRES A ORDURES

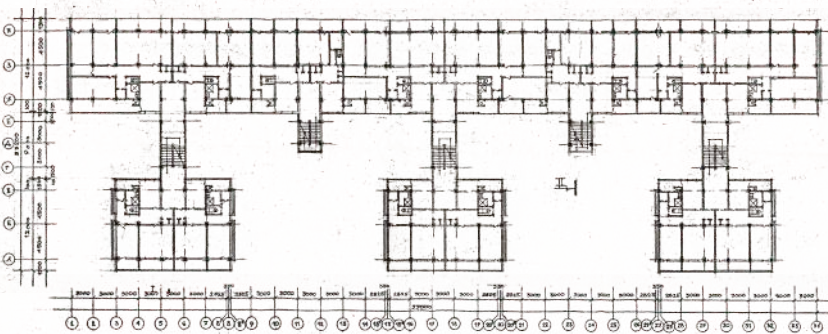


Рисунок В.122. – Планировочные решения объекта А61.

Материалы предоставил



РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИВ
г. Самара

**Университет в г. Конакри.
Республика Гвинея (Гипровуз)**

Жилые дома для советских и гвинейских преподавателей.
Трехкомнатная квартира

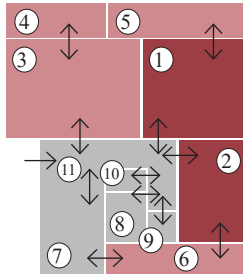
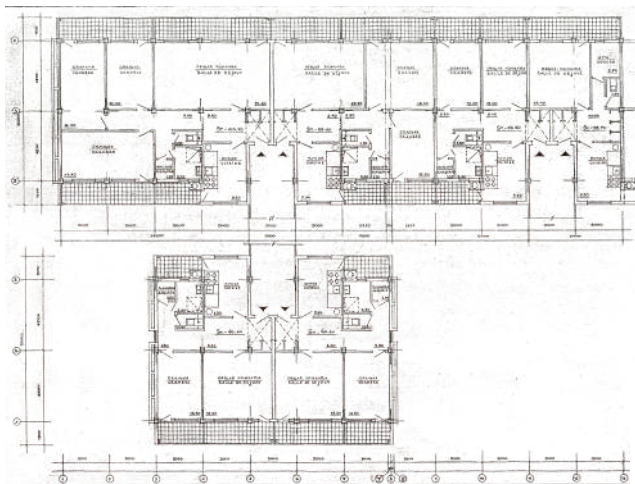


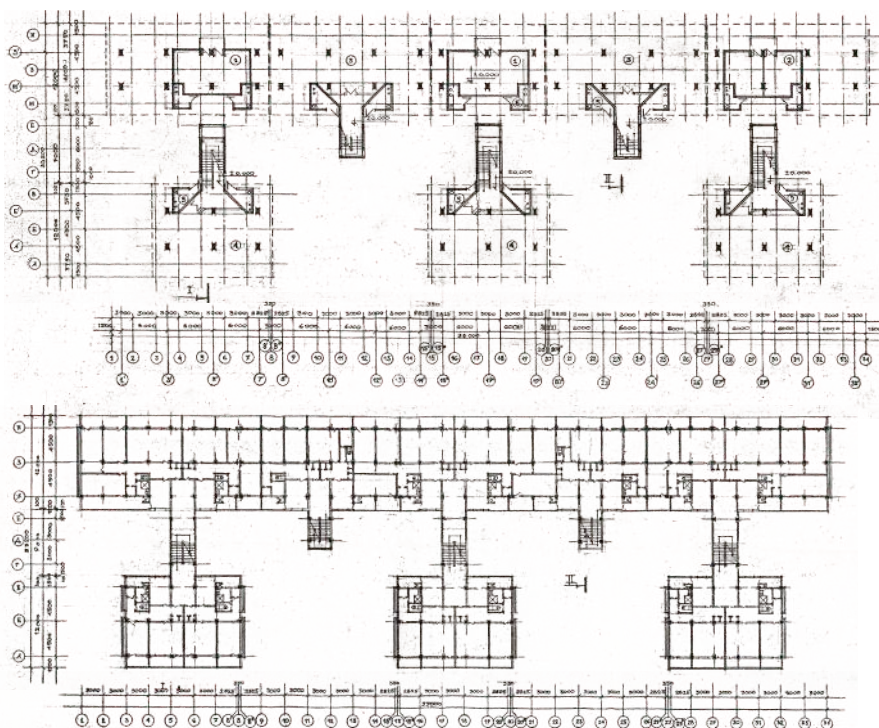
Рисунок В.123. – Схема функционального зонирования объекта А62.

Страна, город	Республика Гвинея, г. Конакри		
Год строительства	1986		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	многоквартирный дом		
Этажность	5		
Количество квартир в здании	72		
Количество комнат в квартире	3		
Общая площадь квартиры (м²)	110,35		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
①	Спальня 1	⑦	Кухня
②	Спальня 2	⑧	Душ
③	Общая комната	⑨	Туалет
④	Балкон 1	⑩	Кладовая
⑤	Балкон 2	⑪	Коридор
⑥	Балкон 3	—	—

Процентное соотношение зон



■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона



ЭКСПЛИКАЦИЯ ПОМЕЩЕНИЙ.
EXPLICATION DES LOCAUX

1. АВТОМАТИЧЕСКАЯ ТЕЛЕФОННАЯ СТАНЦИЯ.
CENTRAL TELEPHONIQUE AUTOMATIQUE.
2. ПОМЕЩЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ.
LOCAUX D'USAGE COMMUN
3. ПЛОЩАДКИ ДЛЯ АВТОТРАНСПОРТА.
PARKINGS DES VEHICULES DE TRANSPORT
4. ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПЛОЩАДКИ.
AIRES POUR BESOINS MENAGERS
5. ЖУРОРКАМЕРЫ.
CHAMBRES A ORDURES

Рисунок В.124. – Планировочные решения объекта А62.

Материалы предоставил



РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИВ
г. Самара

**Университет в г. Конакри.
Республика Гвинея (Гипровуз)**

Жилые дома для советских и гвинейских преподавателей. Четырехкомнатная квартира

Страна, город	Республика Гвинея, г. Конакри		
Год строительства	1986		
Проживающие	преподаватели		
Тип здания	многоквартирный дом		
Этажность	5		
Количество квартир в здании	72		
Количество комнат в квартире	4		
Общая площадь квартиры (м²)	146,9		
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)
①	Спальня 1	⑦	Балкон 3
②	Спальня 2	⑧	Кухня
③	Спальня 3	⑨	Душ
④	Общая комната	⑩	Туалет
⑤	Балкон 1	⑪	Кладовая
⑥	Балкон 2	⑫	Коридор

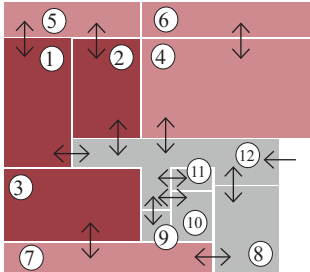
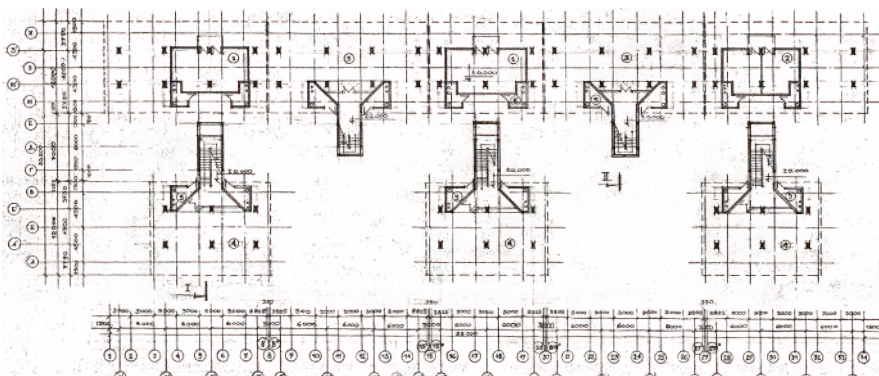
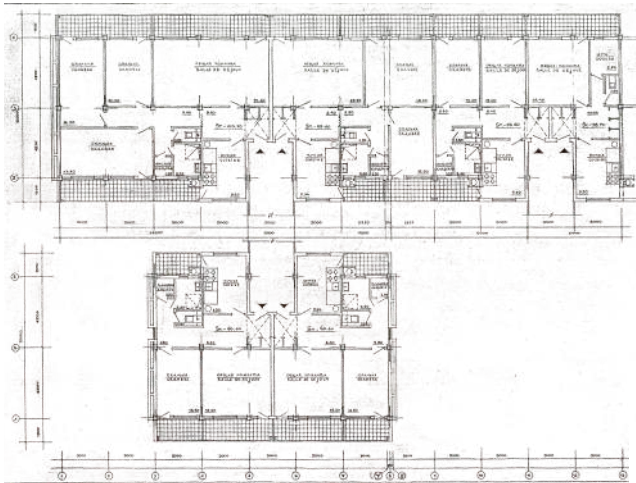


Рисунок В.125. – Схема функционального зонирования объекта А63.

Процентное соотношение зон



- жилая зона
- общественная зона
- вспомогательная зона
- рабочая зона



- ЭКСПЛИКАЦИЯ ПОМЕЩЕНИЙ.
EXPLICATION DES LOCAUX
1. АВТОМАТИЧЕСКАЯ ТЕЛЕФОННАЯ СТАНЦИЯ.
CENTRAL TELEPHONIQUE AUTOMATIQUE.
 2. ПОМЕЩЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ.
LOCAUX D'USAGE COMMUN
 3. ПЛОЩАДКИ ДЛЯ АВТОТРАНСПОРТА.
PARKINGS DES VEHICULES DE TRANSPORT
 4. ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПЛОЩАДКИ.
AIRES POUR BESOINS MENAGERS
 5. ЖУКОРКАМЕРЫ.
CHAMBRES A ORDURES

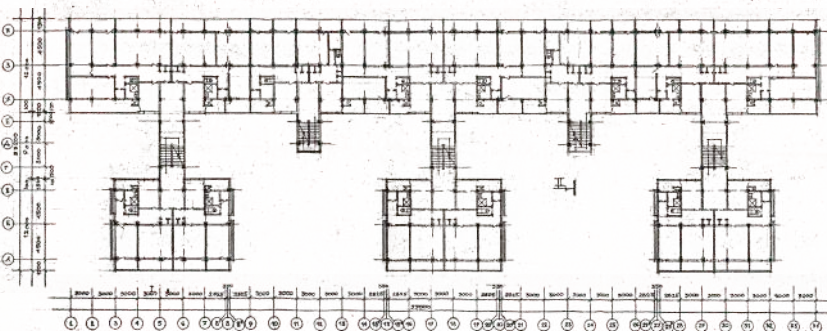
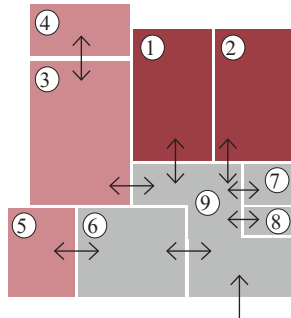


Рисунок В.126. – Планировочные решения объекта А63.

Материалы предоставил

Учебный центр для подготовки квалифицированных рабочих по ремонту и эксплуатации тракторов и комбайнов в г. Мосул. Ирак (Гипровуз)

Жилые дома преподавателей.
Трехкомнатная квартира



Страна, город	Ирак, г. Мосул				
Год строительства	1978				
Проживающие	преподаватели				
Тип здания	многоквартирный				
Этажность	3				
Количество квартир в здании	9				
Количество комнат в квартире	3				
Общая площадь квартиры (м²)	86,1				
Помещение	Площадь (м²)	Размещение	Площадь (м²)		
①	Спальня 1	12,4	⑥	Кухня	14
②	Спальня 2	12,4	⑦	Ванна	2,5
③	Гостиная	15,8	⑧	Туалет	1
④	Балкон 1	7	⑨	Коридор, прихожая	14
⑤	Балкон 2	7		—	—

Процентное соотношение зон



Рисунок В.127. – Схема функционального зонирования объекта А64.

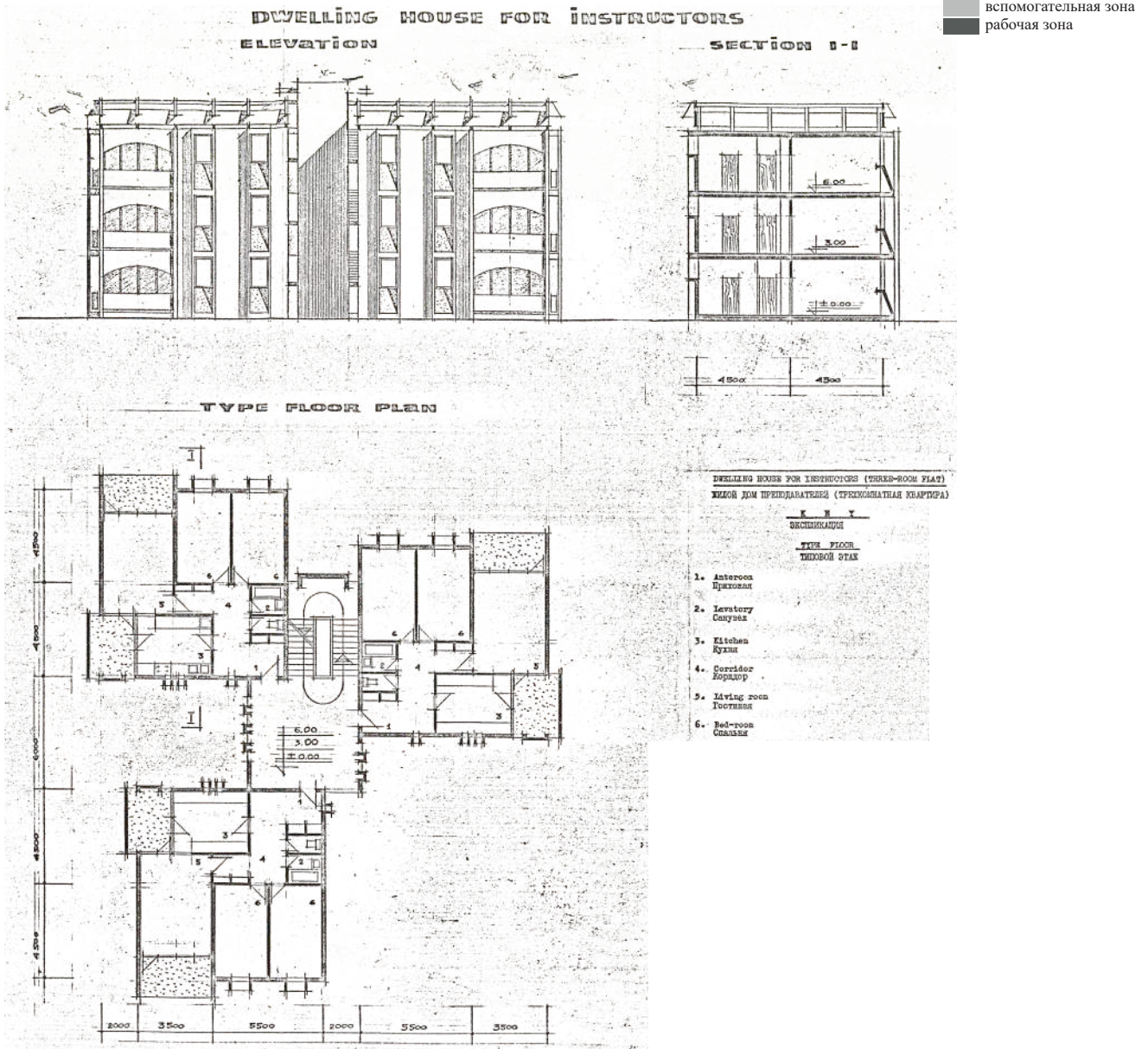


Рисунок В.128. – Планировочные решения объекта А64.

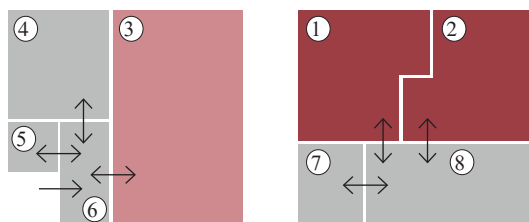
Материалы предоставил



РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИВ
г. Самара

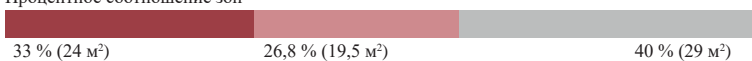
Учебный центр для подготовки квалифицированных рабочих по ремонту и эксплуатации тракторов и комбайнов в г. Мосул. Ирак (Гипровуз)

Жилые дома преподавателей



Помещение	Площадь (м ²)	Размещение	Площадь (м ²)
① Спальня 1	12	⑤ Туалет	2,5
② Спальня 2	12	⑥ Коридор	4,5
③ Гостиная	19,5	⑦ Ванна, туалет	4
④ Кухня	10,5	⑧ Холл, лестница	7,5

Процентное соотношение зон



■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона

Рисунок В.129. – Схема функционального зонирования объекта А65.

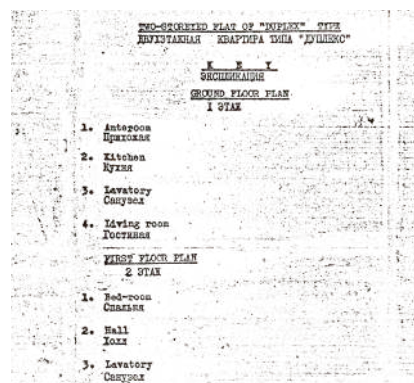
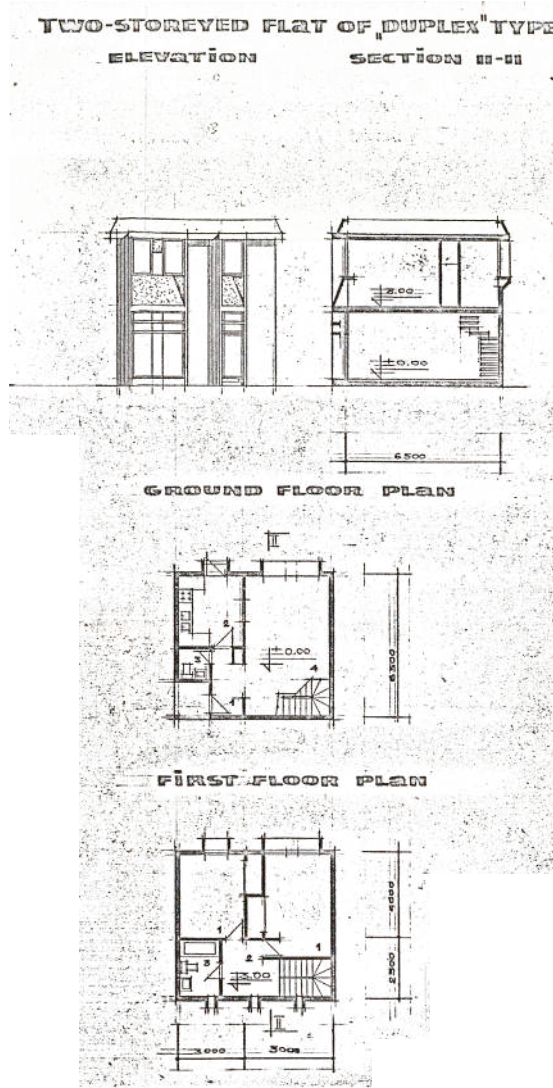
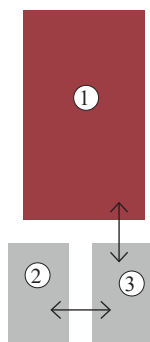


Рисунок В.130. – Планировочные решения объекта А65.



Технологический институт Бирманского Союза в г. Рангуне. (Гипровуз)

Общежитие для аспирантов



Помещение	Размещение	Площадь (м ²)
① Жилая комната	личная	10
② Туалет, душ	личный	2,5
③ Прихожая	личный	2,5
Кухня	общая на этаж (2)	17 (1,9 м ² /чел)
Рабочая зона	—	—
Общественное пространство	—	—

Рисунок В.131. – Схема функционального зонирования объекта А66.

Процентное соотношение зон в личном пользовании



■ жилая зона
■ общественная зона
■ вспомогательная зона
■ рабочая зона

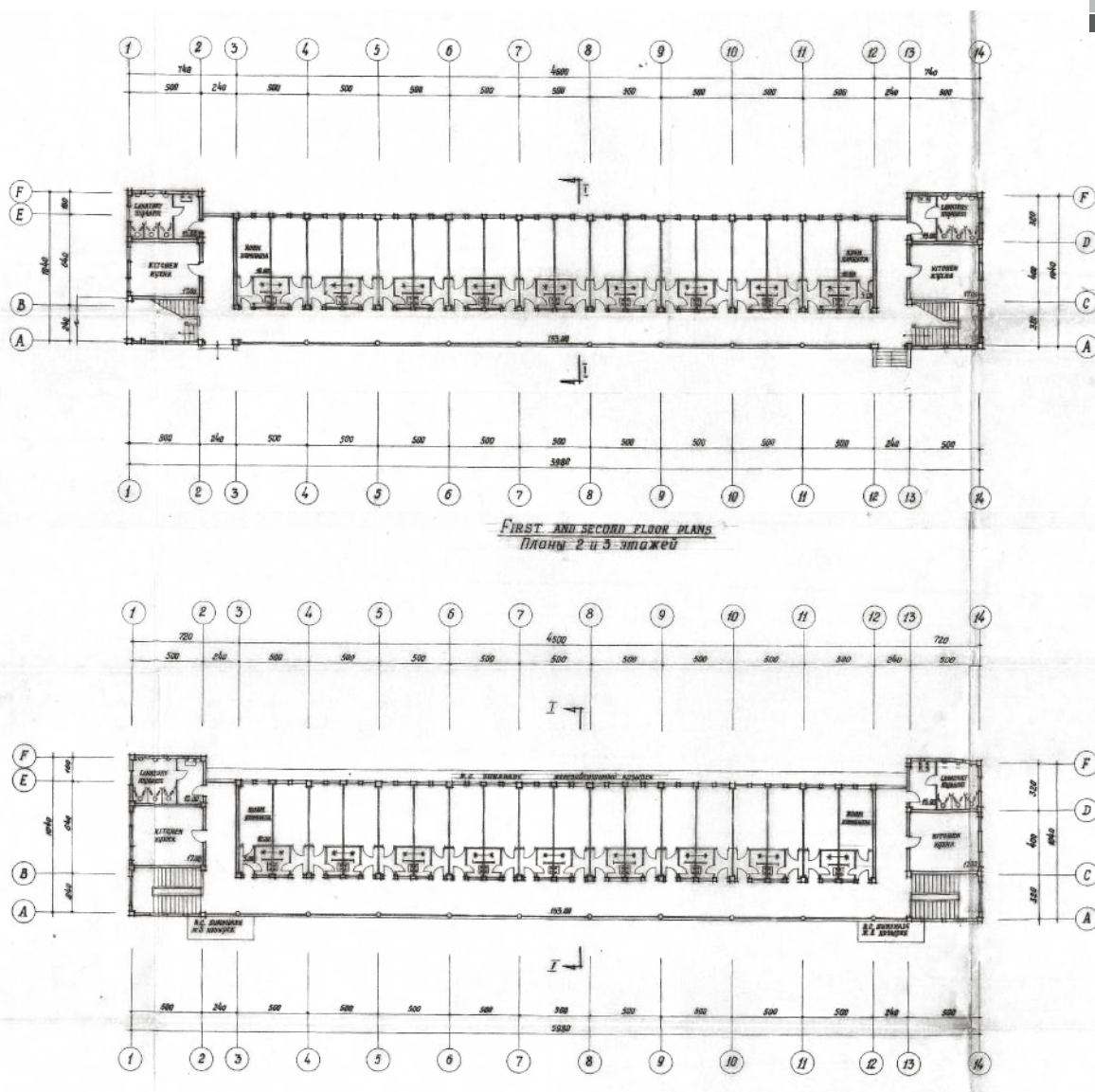


Рисунок В.132. – Планировочные решения объекта А66.

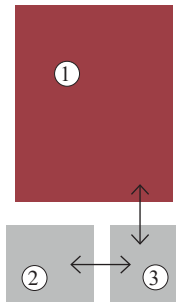
Материалы предоставил



РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИВ
г. Самара

Технологический институт Бирманского Союза в г. Рангуне. (Гипровуз)

Жилой дом для одиноких преподавателей



- ①
- ②
- ③

Страна, город	Бирманский Союз, г. Рангун	
Год строительства	1957-1958	
Проживающие	одинокие преподаватели	
Тип здания	общежитие	
Этажность	3	
Количество ячеек на этаже	12	
Количество ячеек в здании	36	
Общая площадь ячейки (м ²)	26	
Помещение	Размещение	Площадь (м ²)
① Жилая комната	личная	19
② Туалет, душ	личный	3,5
③ Прихожая	личная	3,5
Кухня	общая на этаж (2)	26,8 (4,5 м ² /чел)
Рабочая зона	—	—
Общественное пространство	—	—

Рисунок В.131. – Схема функционального зонирования объекта А67.

Процентное соотношение зон

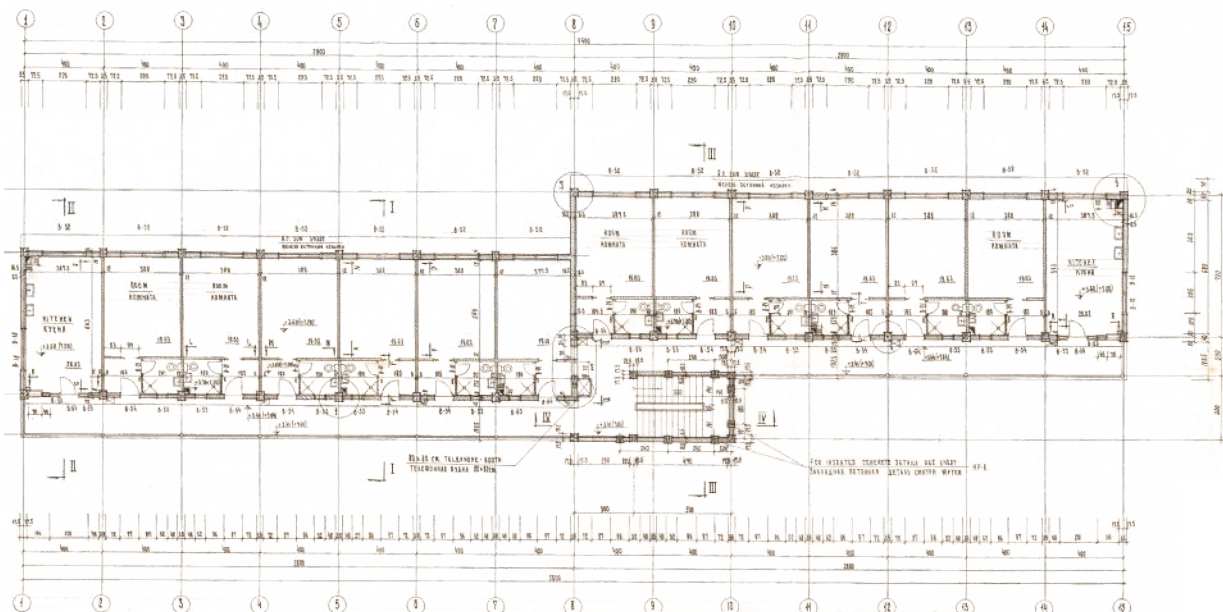
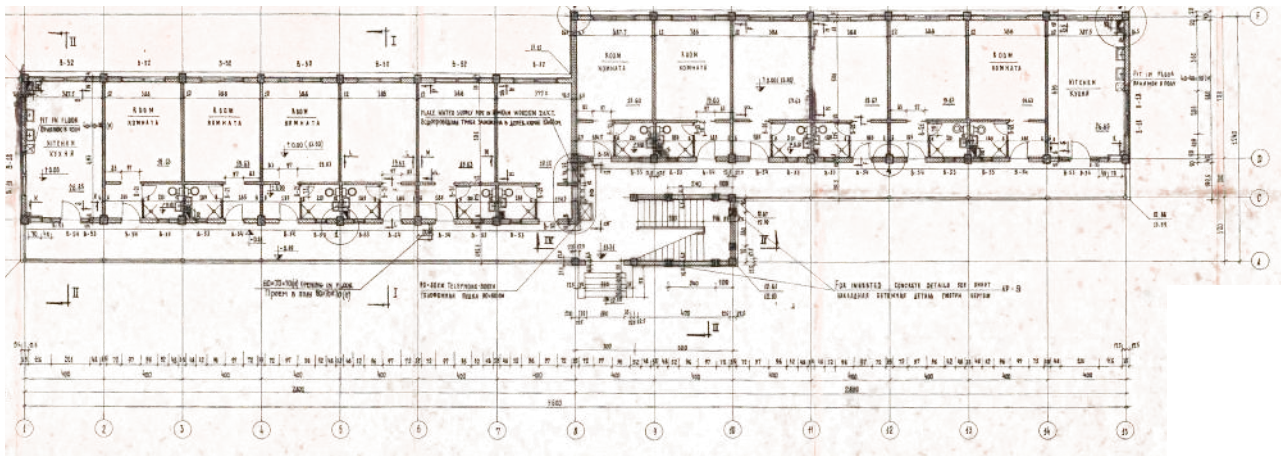


Рисунок В.132. – Планировочные решения объекта А67.

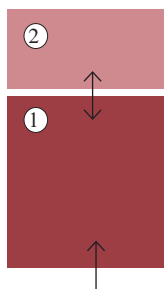
Материалы предоставил



РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИВ
г. г. Самара

Центр подготовки сельскохозяйственных рабочих в поселке Умпата провинция Уила. Народная республика Ангола (Гипровуз)

Коттеджи для административно-хозяйственных и педагогических работников



Помещение	Размещение	Площадь (м ²)
1 Жилая комната	личная	15
2 Веранда	личная	7,5
Туалет и ванна	общий на этаж	11,9 (2,9 м ² /чел)
Прихожая	—	—
Кухня-столовая	общая на этаж	18,1 (4,5 м ² /чел)
Рабочая зона	—	—
Общественное пространство	общее на этаж	30 (7,5 м ² /чел)

Рисунок В.133. – Схема функционального зонирования объекта А68.

Процентное соотношение зон в личном пользовании



EXPLICATION DES LOCALS		EXPLICATION DES LOCALS		
Наименование	Площадь м ²	№	Dénomination	Surface m ²
Общая комната	30,0	101	Salle de séjour	30,0
Кухня-столовая	18,1	102	Cuisine-salle à manger	18,1
Спальная комната	15,0х 14=60,0	103	Chambre à coucher	15,0х 14=60,0
Санузел	11,9	104	W.C.	11,9

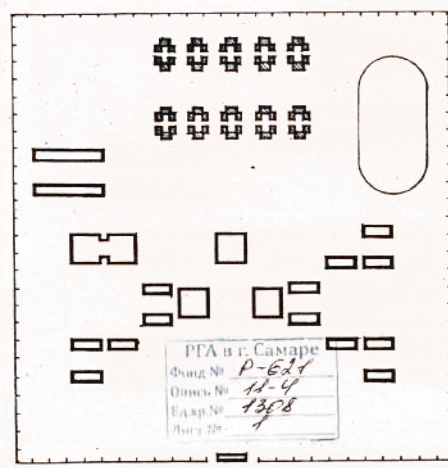
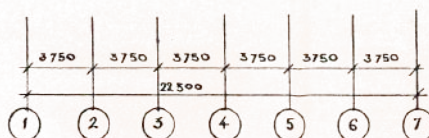
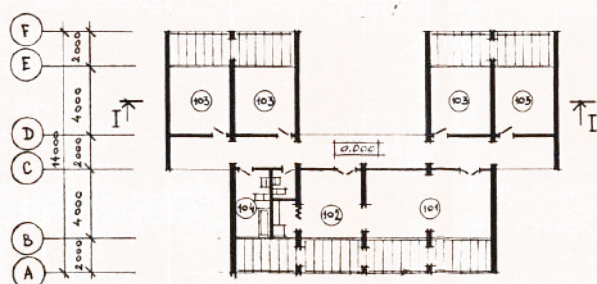
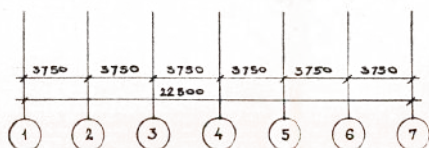


Рисунок В.134. – Планировочные решения объекта А68.

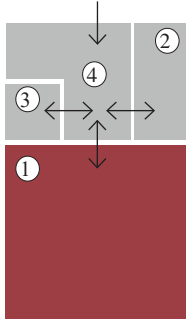
Материалы предоставил



РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИВ
г. Самара

**Высшая ветеринарная школа
в Эль-Харраше Алжирская народно-
демократическая республика (Гипровуз)**

Жилой дом для преподавателей на 30
квартир с гостиницей. Гостиница



- ①
- ②
- ③
- ④

Страна, город	Алжирская народно-демократическая республика, г. Эль-Харраше	
Год строительства	1971	
Проживающие	преподаватели	
Тип здания, этажность	гостиница	
Количество ячеек на этаже	5	
Количество ячеек в здании	15	
Общая площадь ячейки (м²)		
Помещение	Размещение	Площадь (м²)
Жилая комната	личная	10,12
Душ	личный	2,5
Раковина	личная	0,8
Прихожая	личная	2,9
Туалет	общий на блок (2чел)	1,2 (0,6 м²/чел)
Кухня-столовая	—	—
Рабочая зона	—	—
Общественное пространство	общее на этаж	45,6 (9,12 м²/чел)

Рисунок В.135. – Схема функционального зонирования объекта А69.

Процентное соотношение зон в личном пользовании

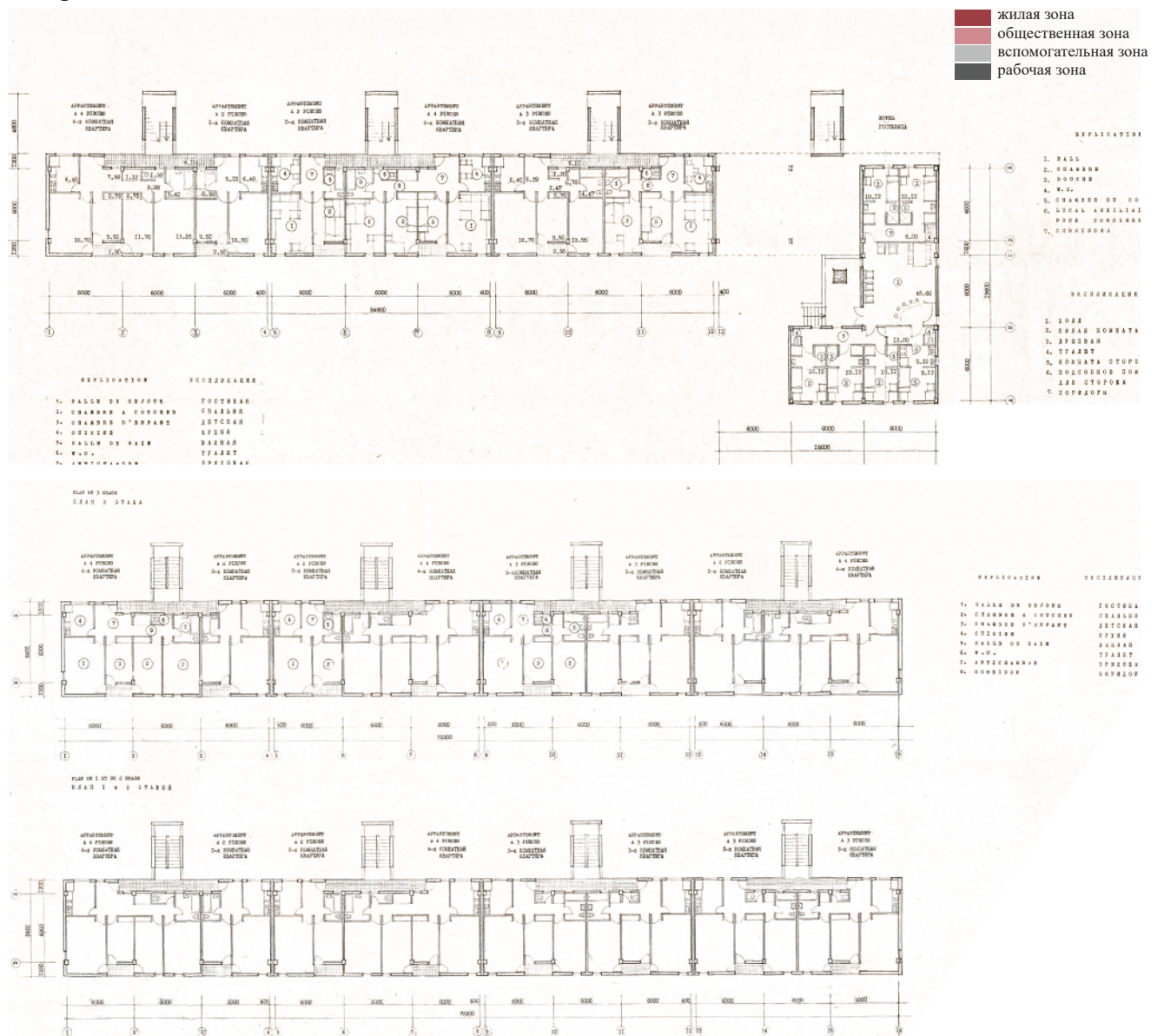


Рисунок В.136. – Планировочные решения объекта А69.



Приложение Г. Генеральные планы участков вузов и планировочные решения

Таблица Г.1. Генеральные планы участков вузов. Уникальные проекты

<p>Рисунок Г.1. – Ташкентский взгородок страна, город – Узбекистан, Ташкент проектировщик – Гипровуз количество студентов – 20.000 ■ - жилая зона преподавателей</p>	<p>Рисунок Г.2. – Севастопольский приборостроительный институт страна, город – Севастополь проектировщик – Гипровуз, количество студентов – 6.000 ■ - жилая зона преподавателей</p>
<p>Рисунок Г.3. – Усть-Каменогорский строительно-дорожный институт страна, город – Усть-Каменск проектировщики – Гипровуз количество студентов – 5.000 ■ - жилая зона преподавателей</p>	<p>Рисунок Г.4. – Андижанский институт хлопководства страна, город – Андижан проектировщики – Гипровуз количество студентов – 2.500 ■ - жилая зона преподавателей</p>

Продолжение таблицы Г.1

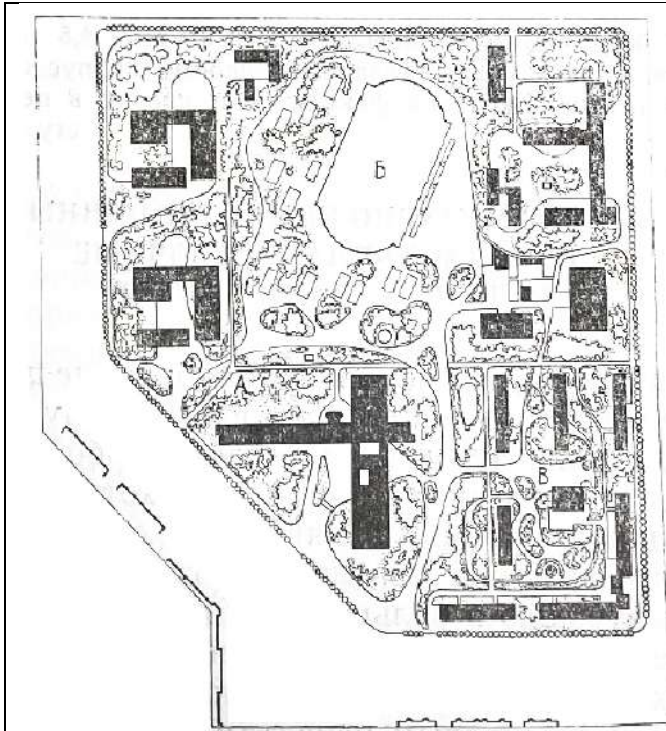


Рисунок Г.5. – Карагандинский педагогический институт
 страна, город – Караганда
 проектировщики – Гипровуз
 количество студентов – 2.000

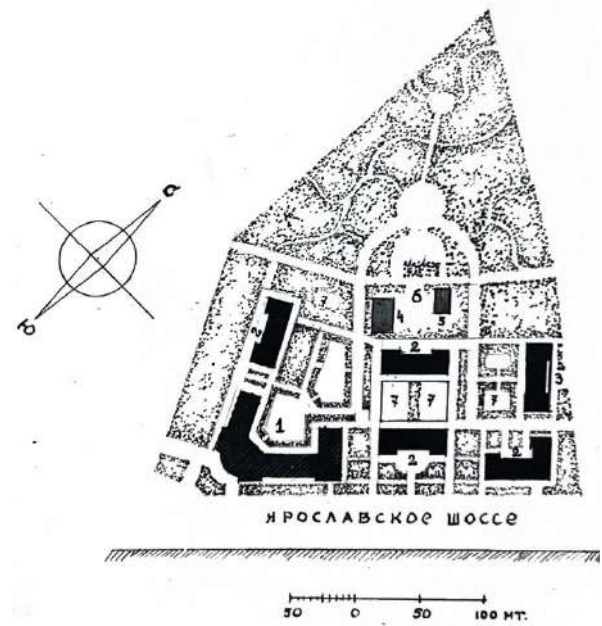


Рисунок Г.6. – Учительский институт
 страна, город – Сергиев Посад, РФ

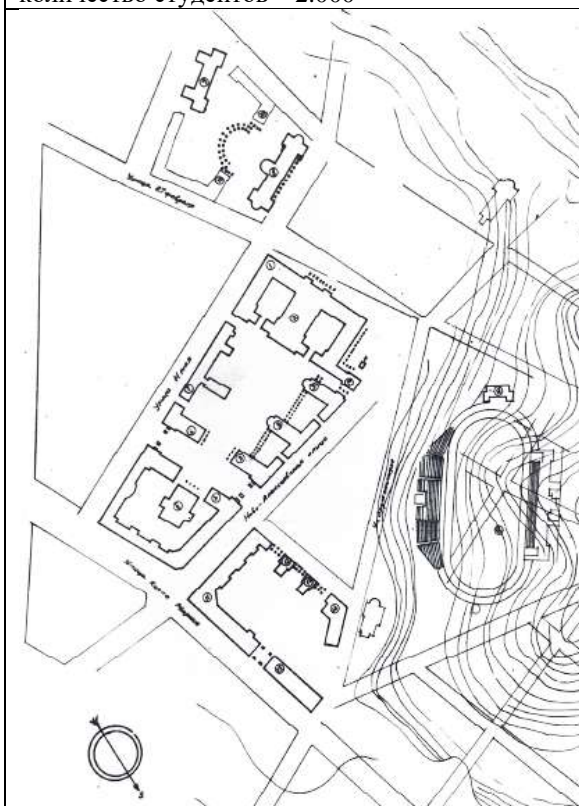


Рисунок Г.7. – Воронежский
 государственный университет
 год создания проекта – 1948

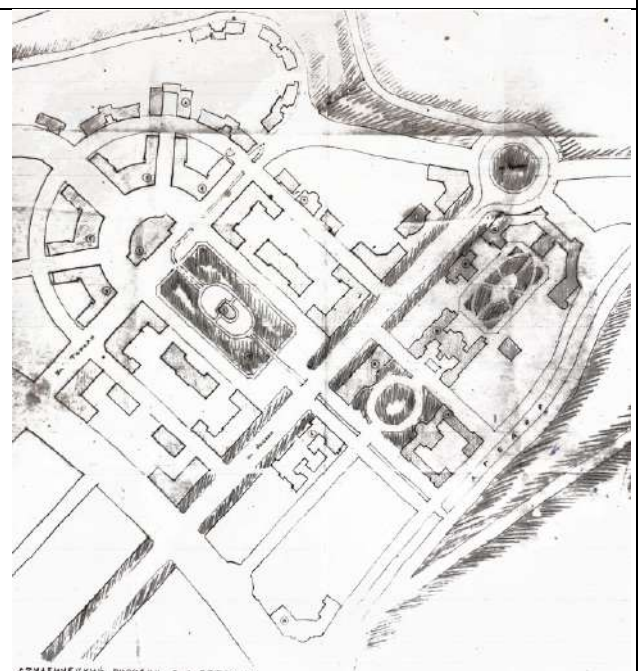


Рисунок Г.8. – Студенческий
 городок страна, город – Ереван

Продолжение таблицы Г.1

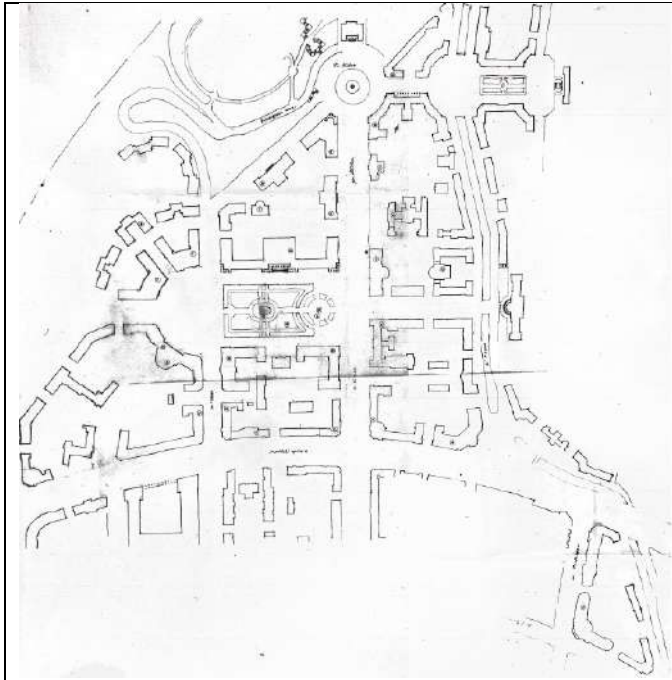


Рисунок Г.9. – ВУЗ-городок
город, страна – Ереван
год создания проекта – 1939
архитектор – С.А. Сафарян

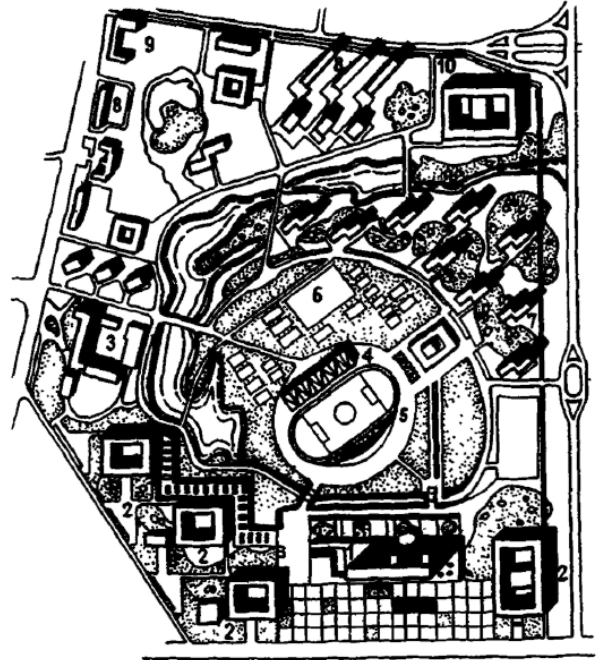


Рисунок Г.10. – Владимирский политехнический институт
количество студентов – 12.000
архитекторы – Г. Лапир, Ю. Мухина

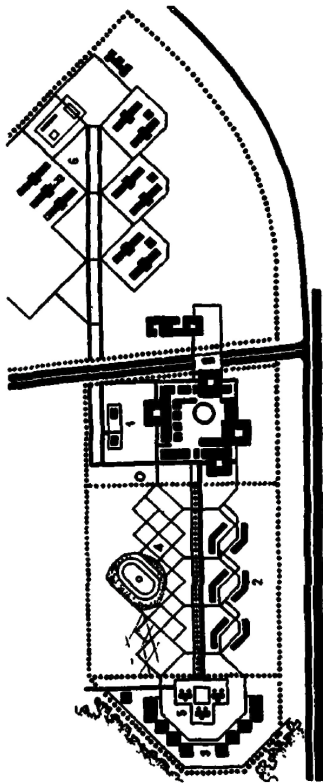


Рисунок Г.11. – Ташкентский медицинский институт
количество студентов – 7.000
архитекторы – А. Голощапов, Г. Собельман, Т. Десятников

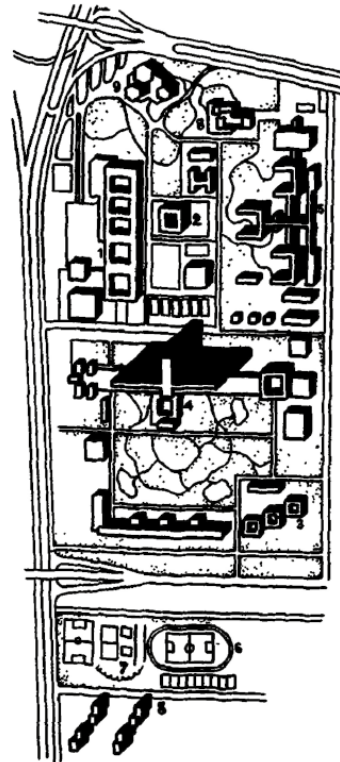


Рисунок Г.12. – Учебно-научно-лечебный комплекс
Второго Московского ордена Ленина
государственного медицинского института им. Н.И. Пирогова
количество студентов – 8.000
архитекторы – В. Фурсов, Е. Беспалова, И. Ядров, И. Самойлова

Окончание таблицы Г.1

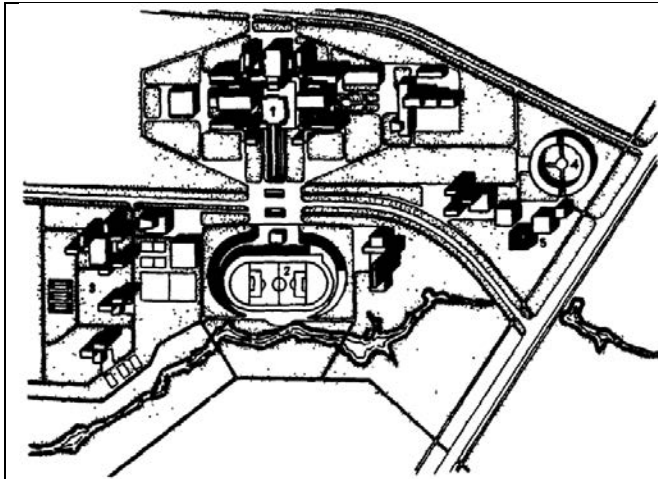


Рисунок Г.13. – Орловский сельскохозяйственный институт
 количество студентов – 2.280
 архитекторы – И. Клешко, Л. Меншутина, Д. Крейнес

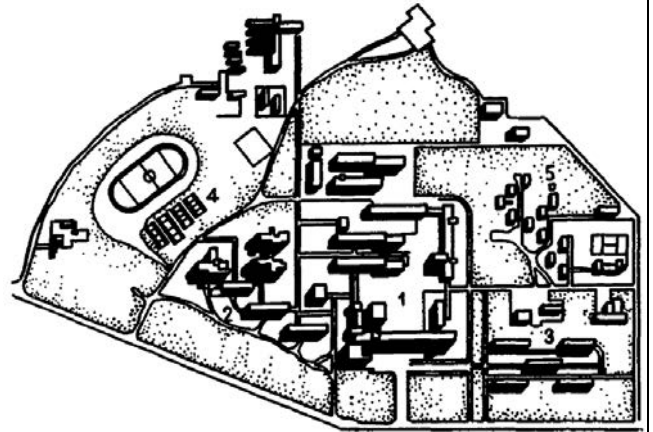


Рисунок Г.14. – Сельскохозяйственный институт
 город – Уральск
 архитектор – М. Сафонова

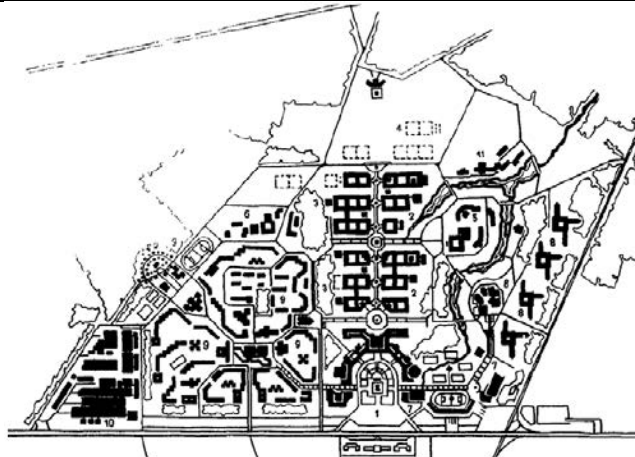


Рисунок Г.15. – учебно-научно-производственный комплекс МГУ им. Баумана
 проектировщики – ЦНИИЭП учебных зданий
 архитекторы – Г. Цытович, А. Гарнец, Д. Рождественский, Э. Путинцев, О. Кулясова, Н. Точкин, А. Ляхович

Таблица Г.2. Генеральные планы участков вузов с частичным применением типовых проектов корпусов

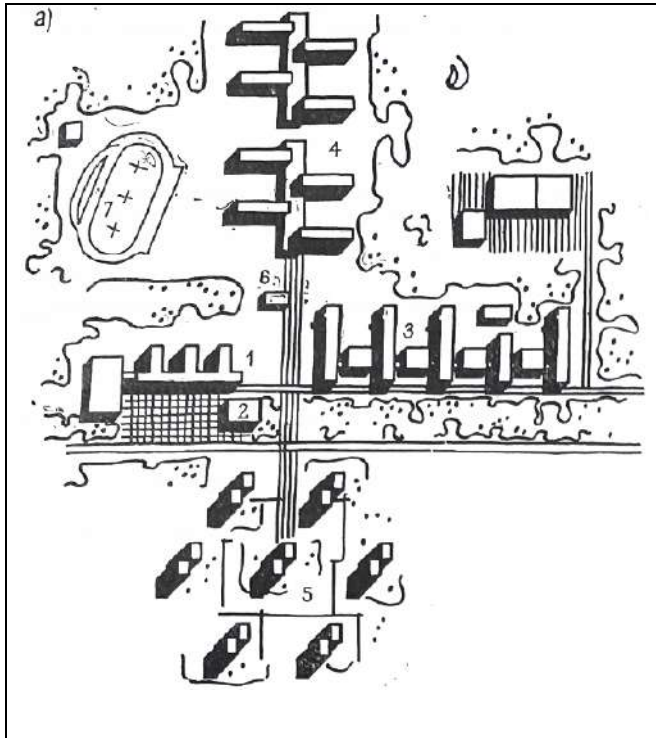


Рисунок Г.16. – Генеральный план участка с частичным применением типовых проектов корпусов проектировщики – ЦНИИЭП учебных зданий количество студентов – 4.500

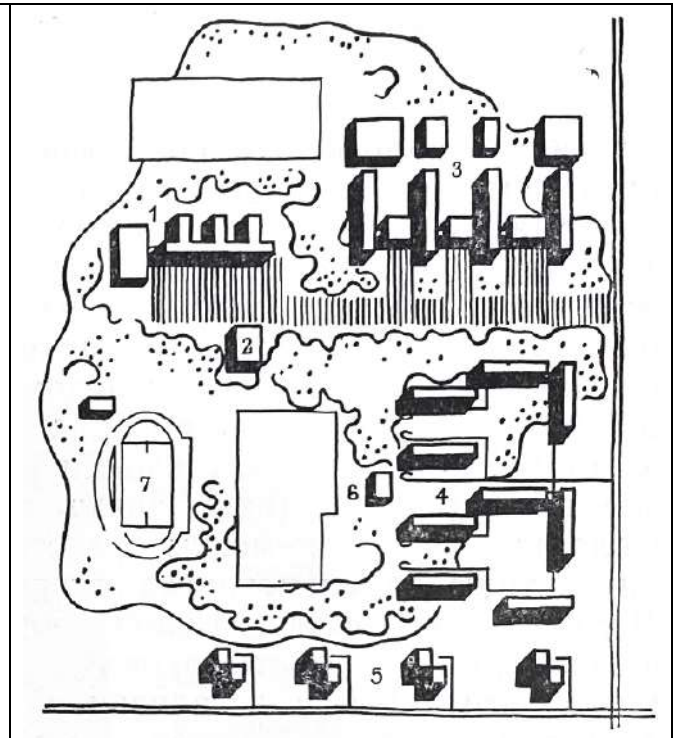


Рисунок Г.17. – Генеральный план участка с частичным применением типовых проектов корпусов проектировщики – ЦНИИЭП учебных зданий количество студентов – 4.500

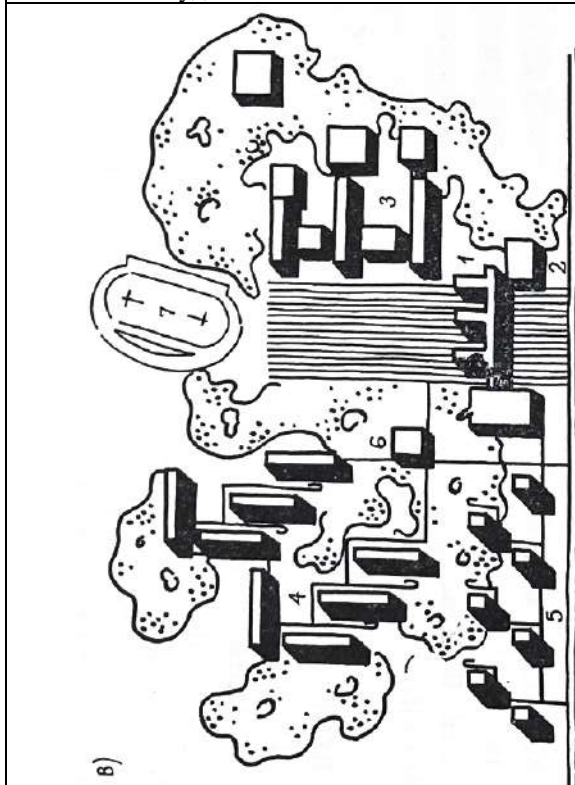


Рисунок Г.18. – Генеральный план участка с частичным применением типовых проектов корпусов проектировщики – ЦНИИЭП учебных зданий количество студентов – 4.500

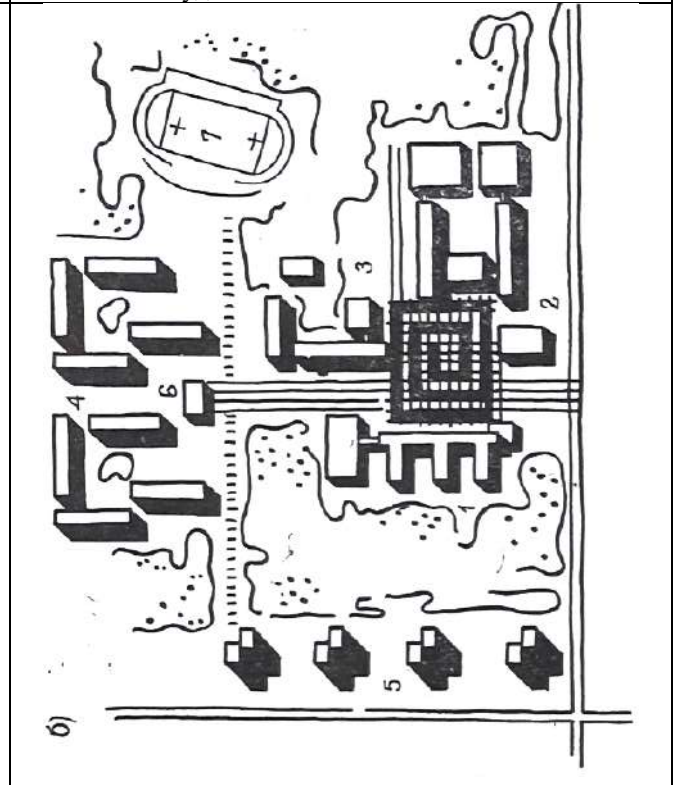


Рисунок Г.19. – Генеральный план участка с частичным применением типовых проектов корпусов проектировщики – ЦНИИЭП учебных зданий количество студентов – 4.500

Окончание таблицы Г.2

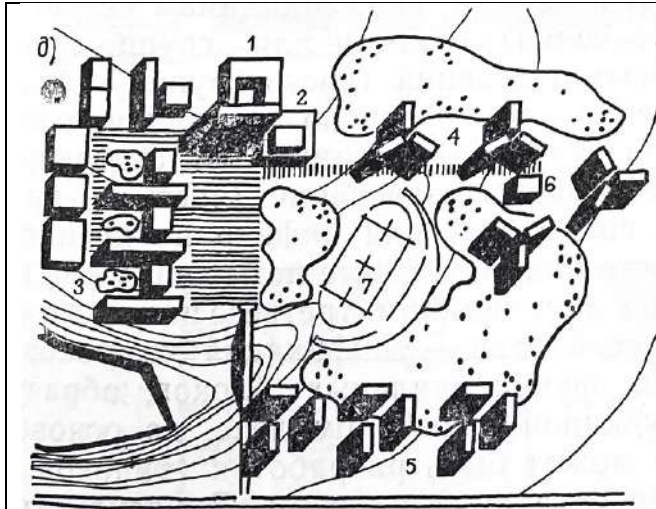


Рисунок Г.20. – Генеральный план участка с частичным применением типовых проектов корпусов проектировщики – ЦНИИЭП учебных зданий количество студентов – 4.500

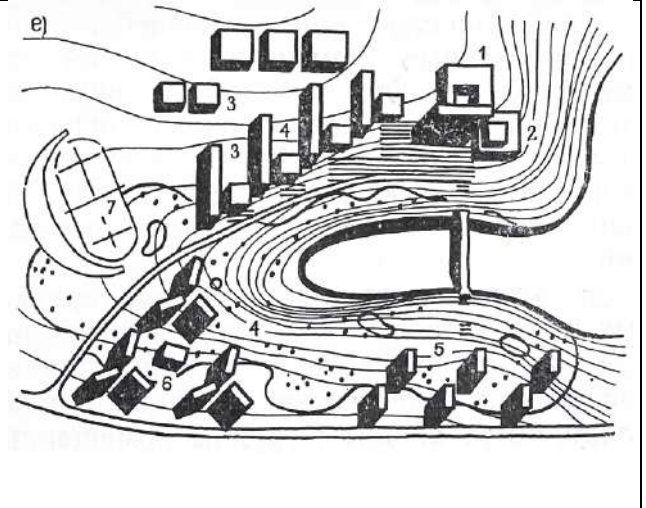


Рисунок Г.21. – Генеральный план участка с частичным применением типовых проектов корпусов проектировщики – ЦНИИЭП учебных зданий количество студентов – 4.500

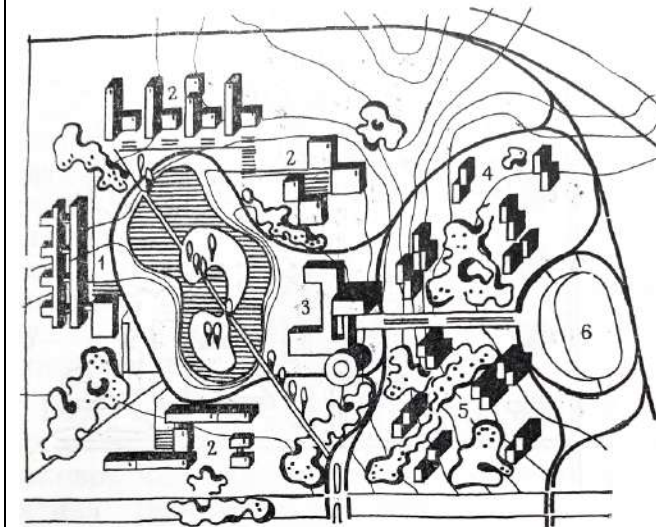


Рисунок Г.22. – Генеральный план участка с частичным применением типовых проектов корпусов проектировщики – ЦНИИЭП учебных зданий количество студентов – 7.000

Таблица Г.3. Генеральные планы участков вузов с частичным применением типовых проектов корпусов

<p>Рисунок Г.23. – Генеральный план участка с применением типовых проектов корпусов проектировщики – ЦНИИЭП учебных зданий количество студентов – 2.500</p>	<p>Рисунок Г.24. – Генеральный план участка с применением типовых проектов корпусов проектировщики – ЦНИИЭП учебных зданий количество студентов – 2.500</p>
<p>Рисунок Г.25. – Генеральный план участка с применением типовых проектов корпусов проектировщики – ЦНИИЭП учебных зданий количество студентов – 2.500</p>	<p>Рисунок Г.26. – Генеральный план участка с применением типовых проектов корпусов проектировщики – ЦНИИЭП учебных зданий количество студентов – 2.500</p>

Продолжение таблицы Г.3

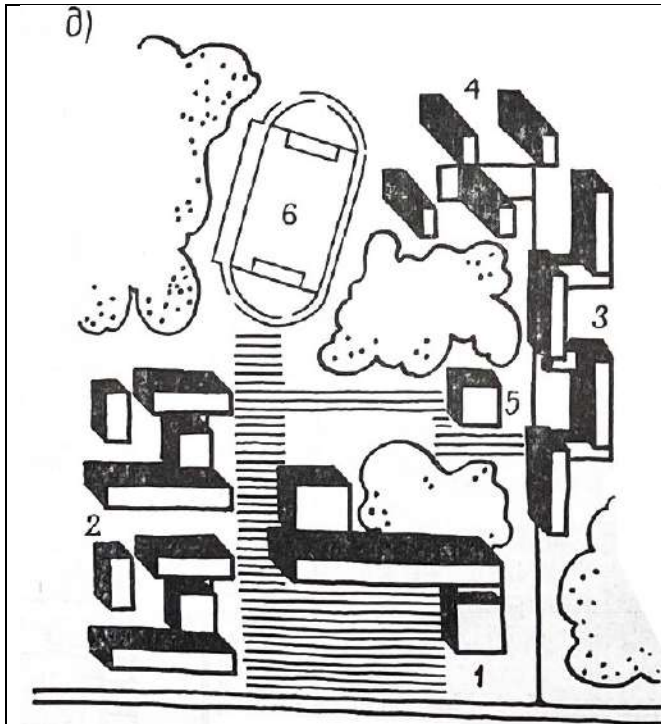


Рисунок Г.27. – Генеральный план участка с применением типовых проектов корпусов проектировщики – ЦНИИЭП учебных зданий количество студентов – 2.500

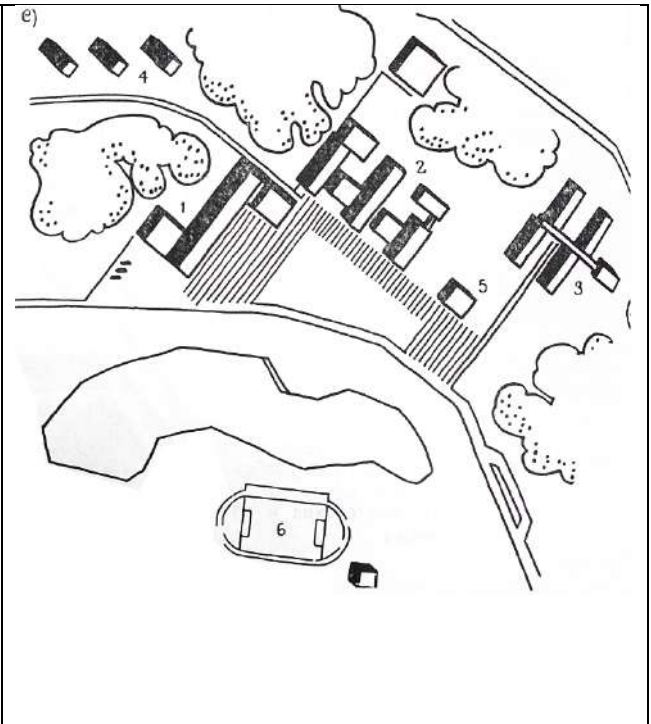


Рисунок Г.28. – Генеральный план участка с применением типовых проектов корпусов проектировщики – ЦНИИЭП учебных зданий количество студентов – 2.500

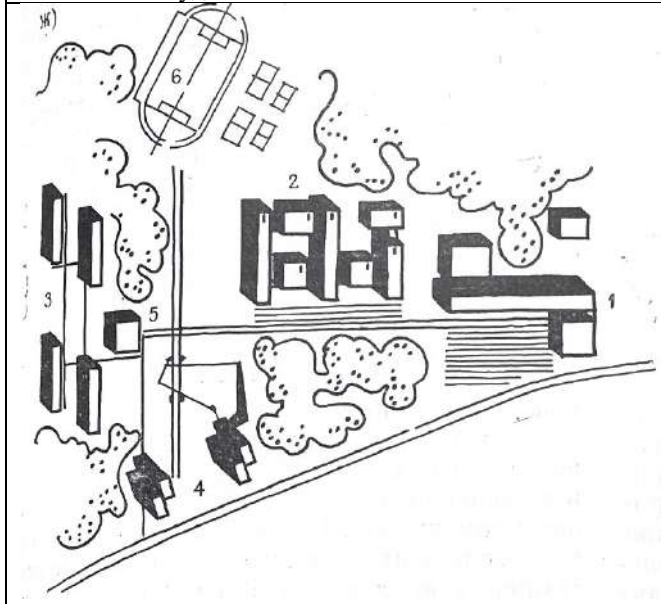


Рисунок Г.29. – Генеральный план участка с применением типовых проектов корпусов проектировщики – ЦНИИЭП учебных зданий количество студентов – 2.500

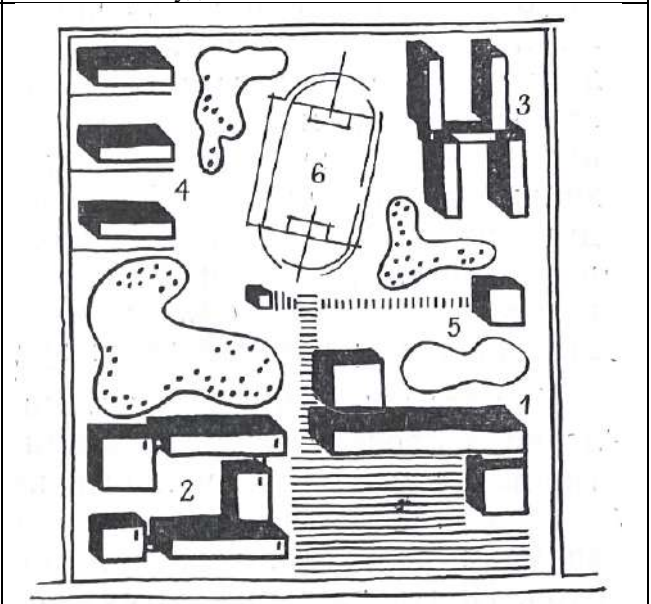


Рисунок Г.30. – Генеральный план участка с применением типовых проектов корпусов проектировщики – ЦНИИЭП учебных зданий количество студентов – 2.500

Окончание таблицы Г.3

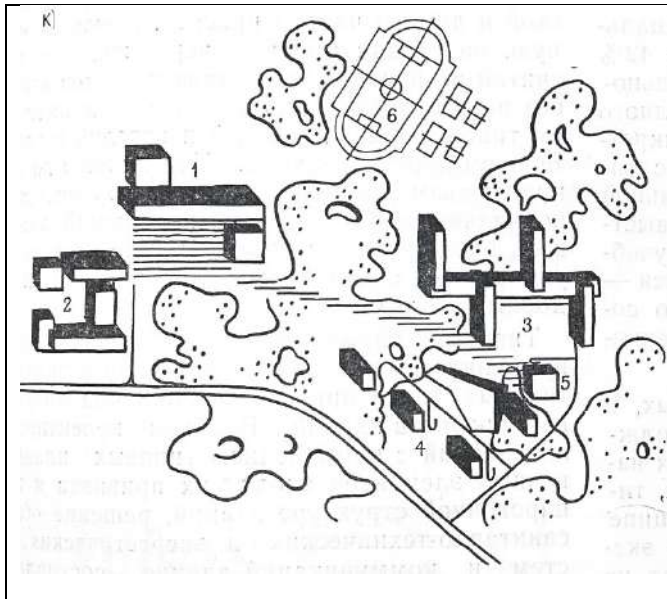


Рисунок Г.31. – Генеральный план участка с применением типовых проектов корпусов проектировщики – ЦНИИЭП учебных зданий количество студентов – 2.500

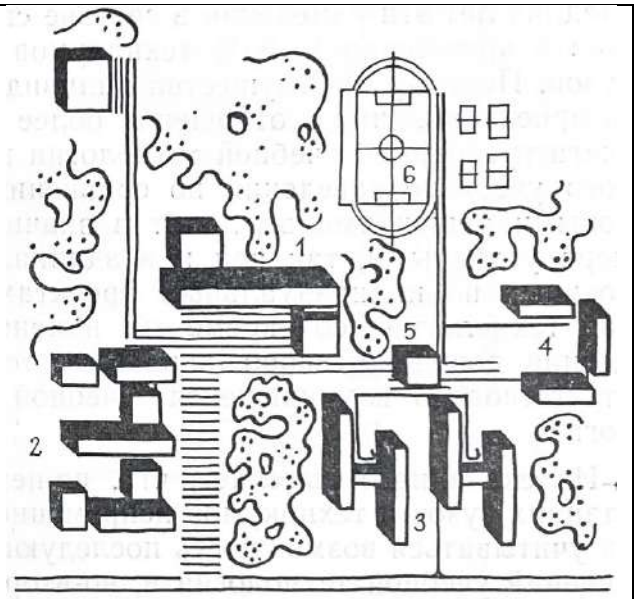


Рисунок Г.32. – Генеральный план участка с применением типовых проектов корпусов проектировщики – ЦНИИЭП учебных зданий количество студентов – 2.500

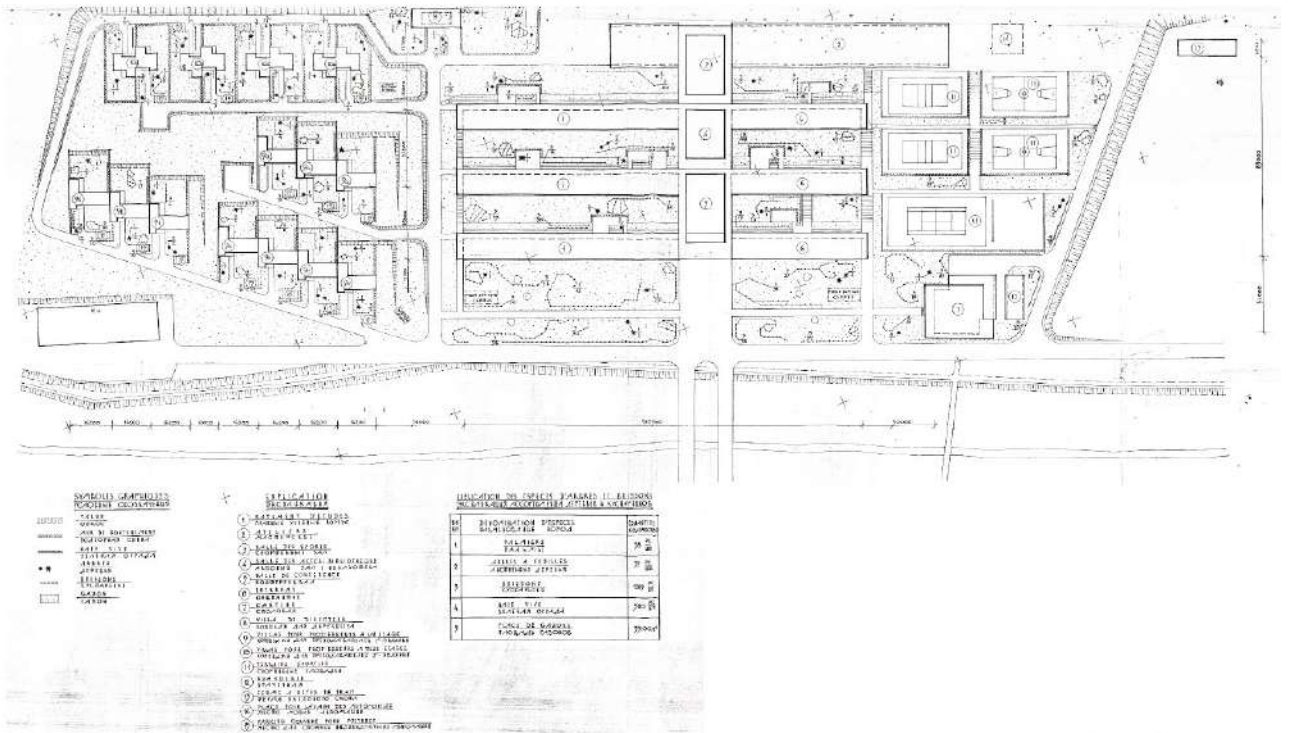


Рисунок Г.33. – Национальная сельскохозяйственная школа в г. Чанг, Федеративная Республика Камерун. Генеральный план, благоустройство и озеленение. Материалы предоставил Российский государственный архив в г. Самаре.

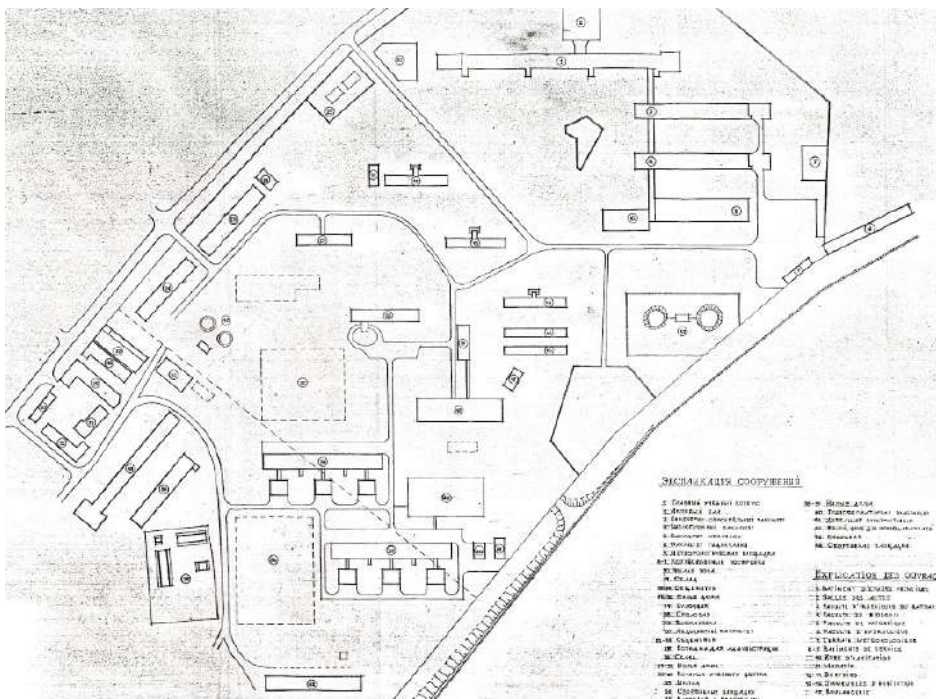


Рисунок Г.34. – Университет в г. Конакри, Республика Гвинея. Ситуационный план. Жилые дома для советских и гвинейских преподавателей. Материалы предоставил Российский государственный архив в г. Самаре.



Рисунок Г.35. – Высшая ветеринарная школа в Эль-Харраше, Алжирская народная демократическая республика. Ситуационный план, жилая зона. Материалы предоставил Российский государственный архив в г. Самаре.

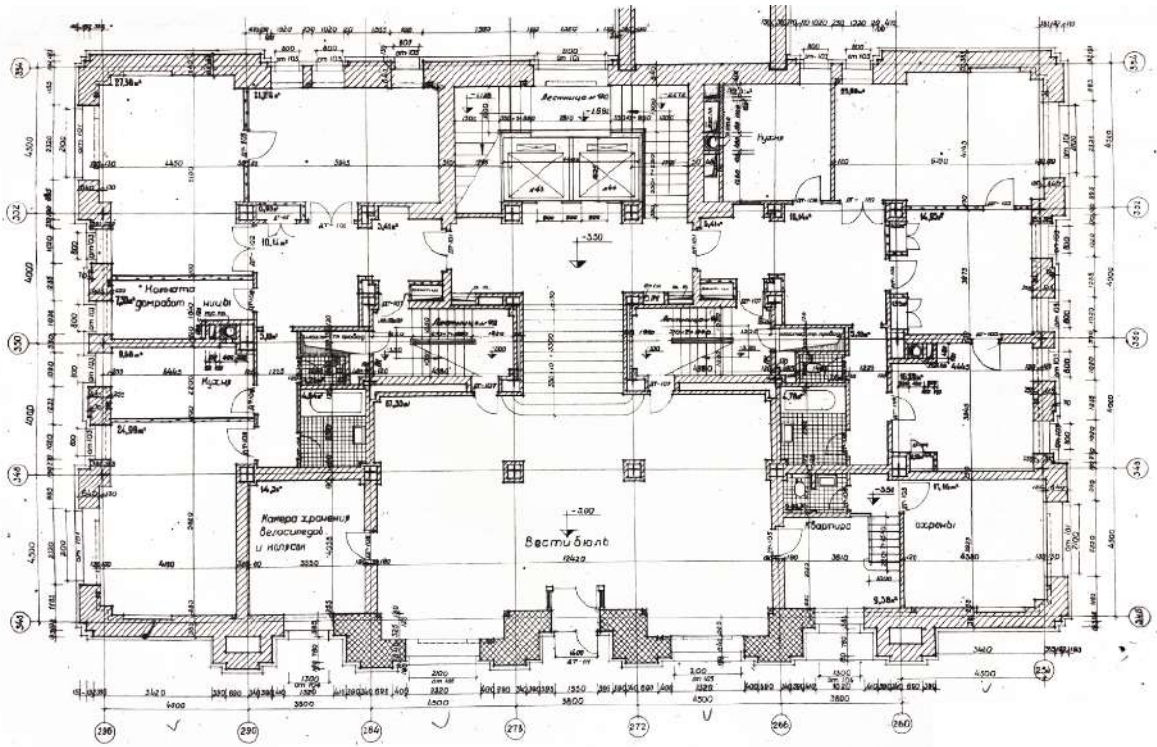


Рисунок Г.36. – МГУ на Ленинских Горах. Профессорские корпуса. План 1-го этажа.

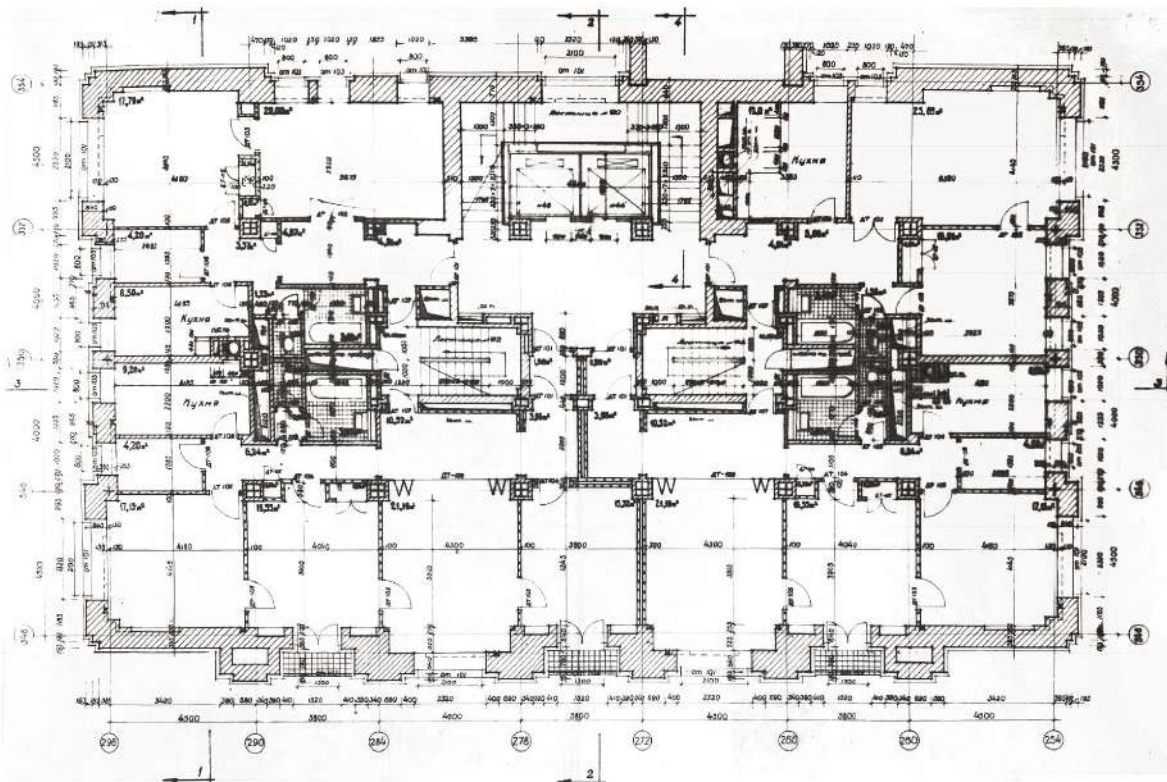


Рисунок Г.37. – МГУ на Ленинских Горах. Профессорские корпуса. План со 2-го по 11-го этажи.

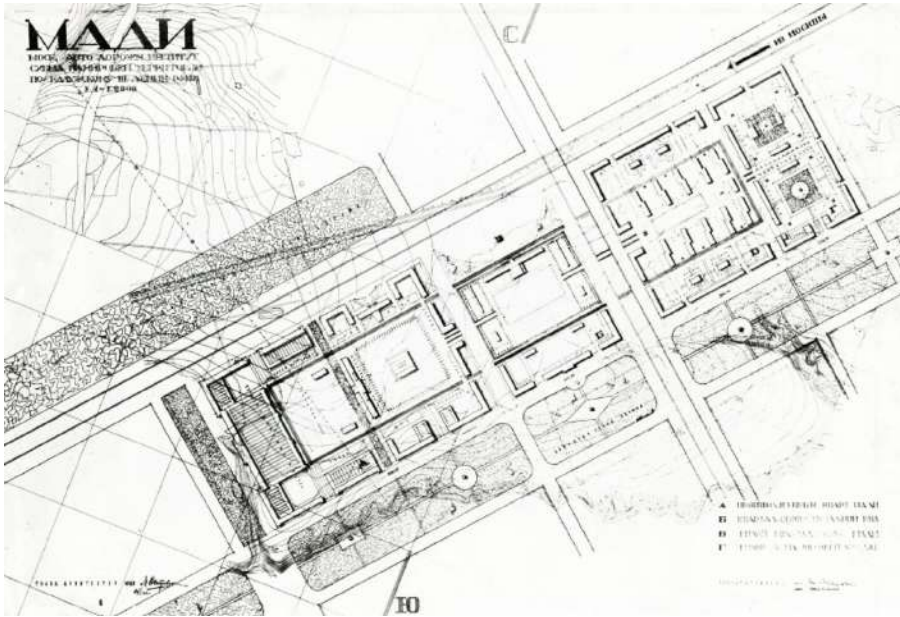


Рисунок Г.38. – Проект Московского автодорожного института. Вузстройпроект. 1933 г. Схема планировки территории. Материалы предоставил Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева

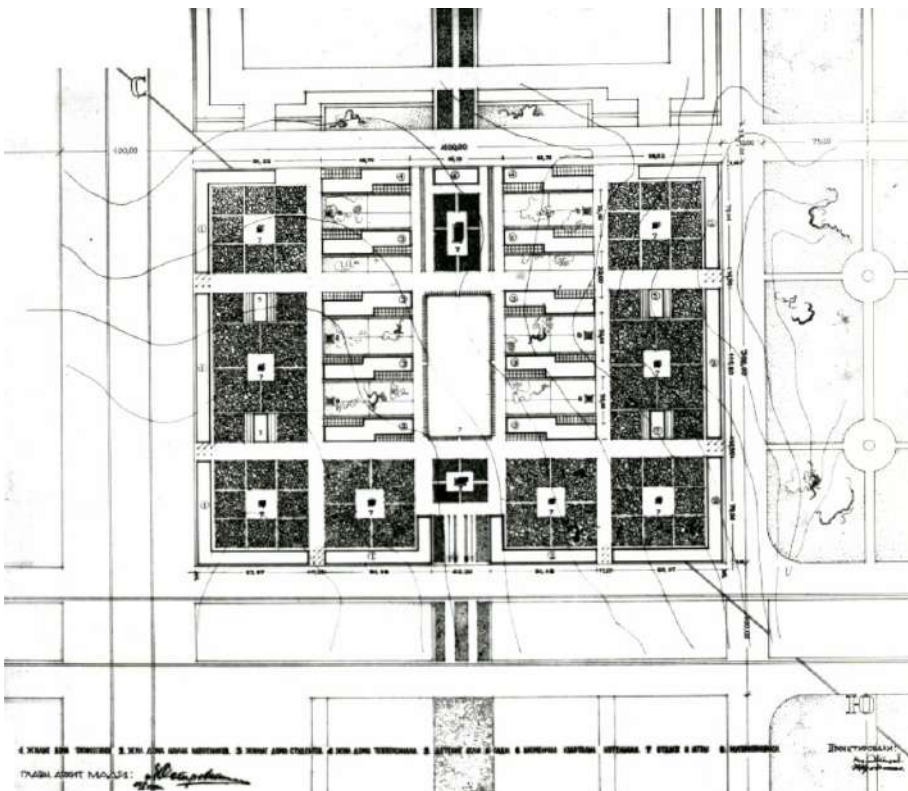


Рисунок Г.39. – Проект Московского автодорожного института. Вузстройпроект. 1933 г. Схема планировки жилого квартала. Материалы предоставил Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева

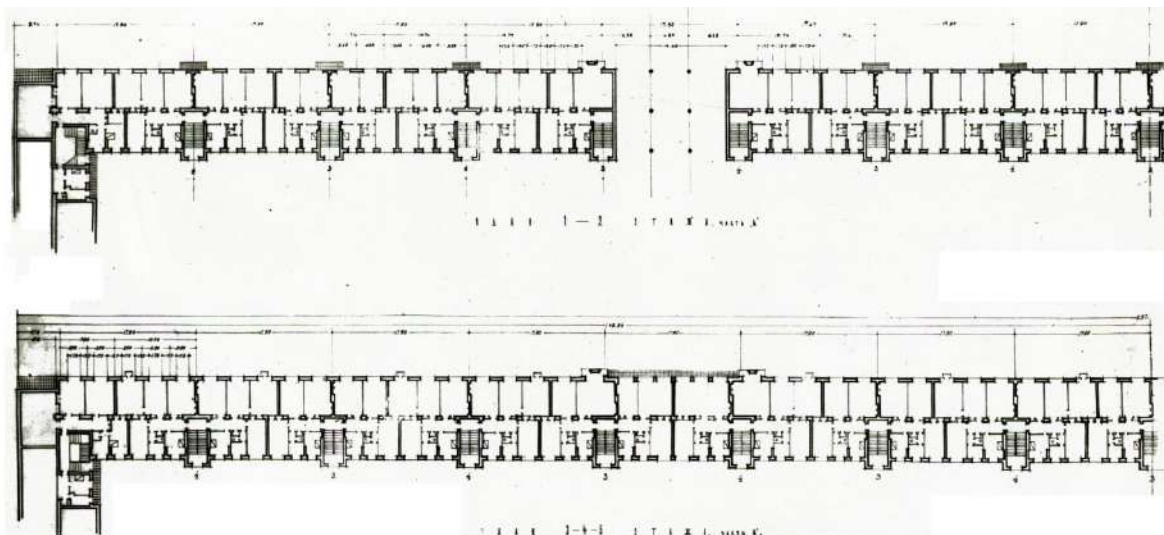


Рисунок Г.40. – Проект Московского автодорожного института. Вузстройпроект. 1933 г. План этажей профессорского дома. Материалы предоставил Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева.

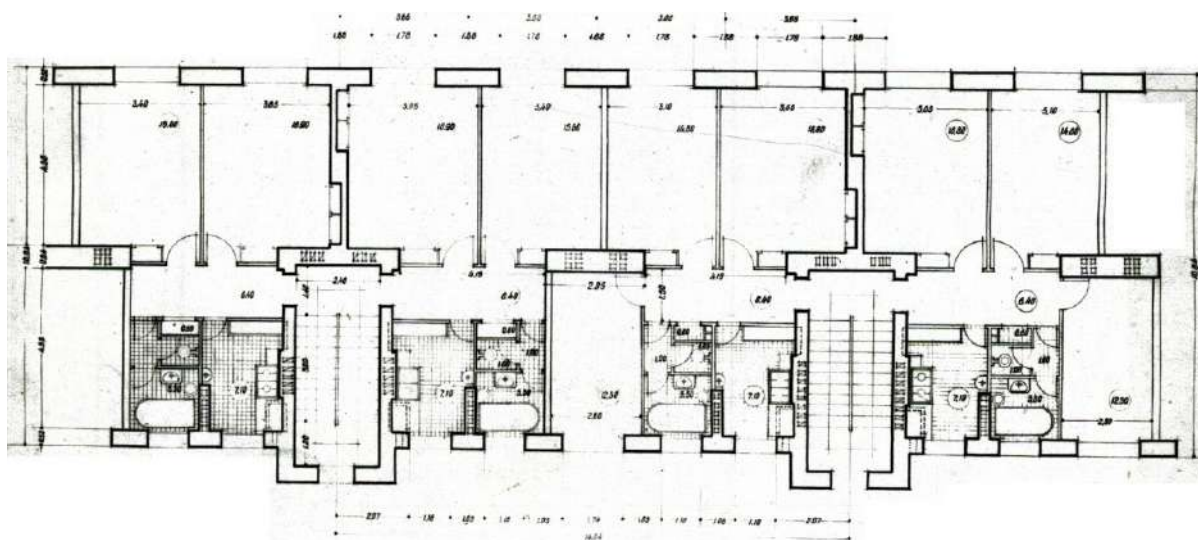


Рисунок Г.41. – Проект Московского автодорожного института. Вузстройпроект. 1933 г. План жилой секции профессорского дома. 2-х и 3-х комнатные квартиры.

Материалы предоставил Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева.

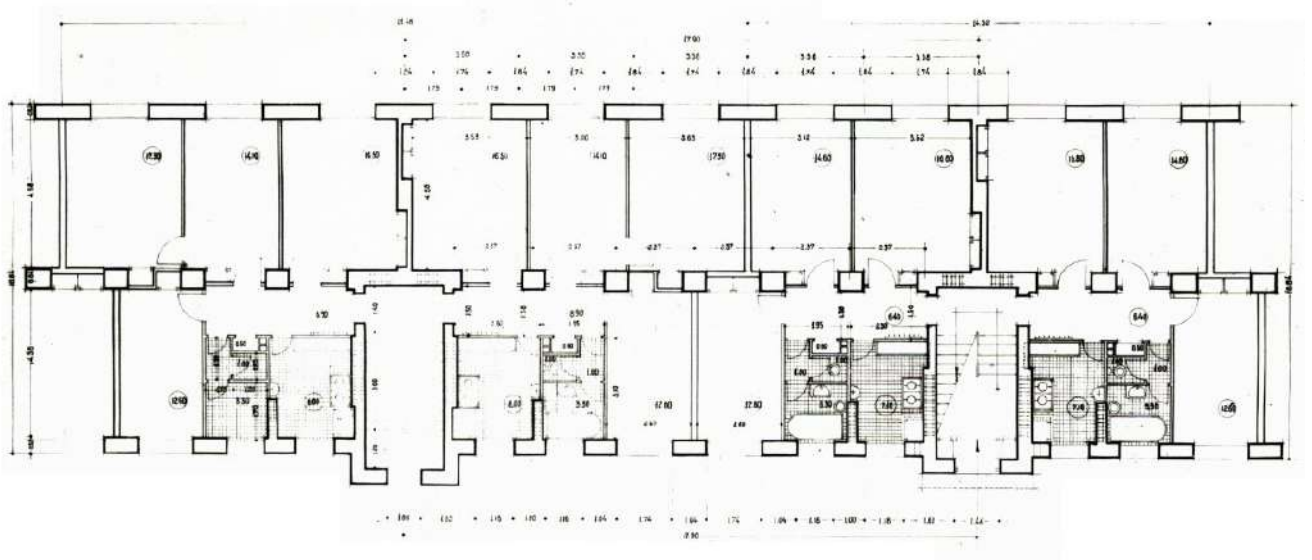


Рисунок Г.42. – Проект Московского автодорожного института. Вузстройпроект. 1933 г. План жилой секции профессорского дома. 3-х и 4-х комнатные квартиры.

Материалы предоставил Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева.

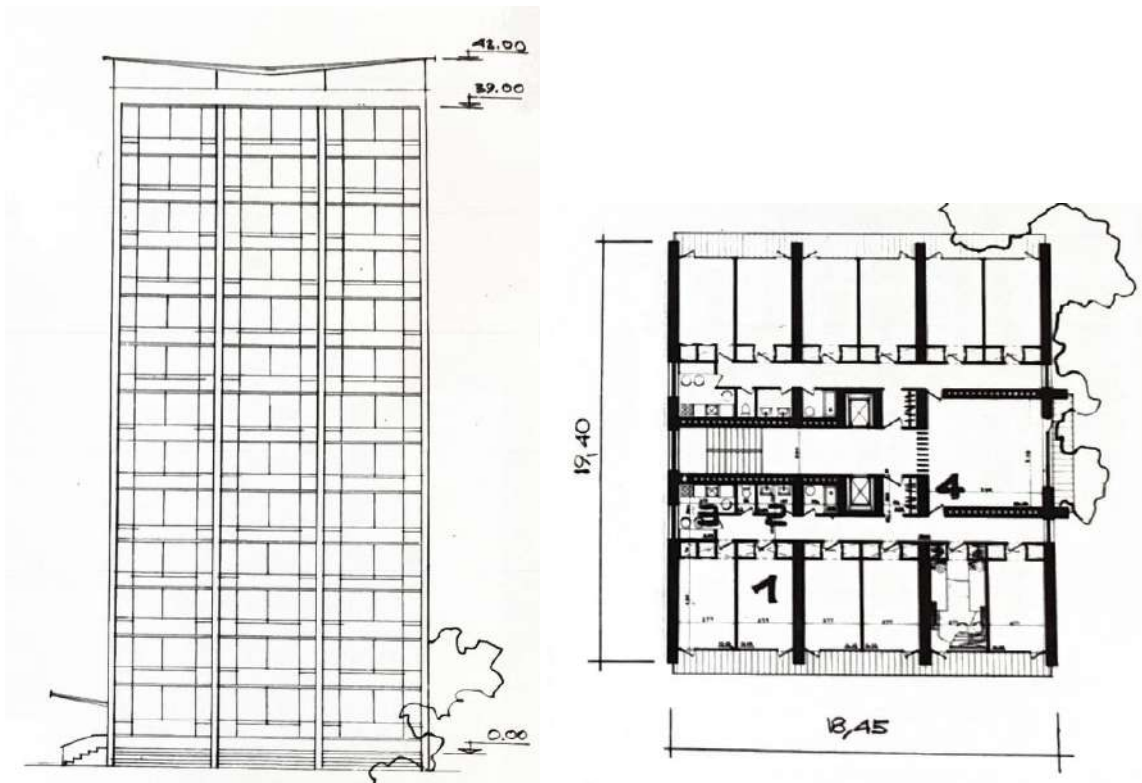


Рисунок Г.43. – Общежитие для аспирантов и докторантов академии медицинских наук СССР. Мастерская 2 Моспроекта-1.



Рисунок Г.44. – Общежитие аспирантов института академии наук УССР. Киев, 1951 г.

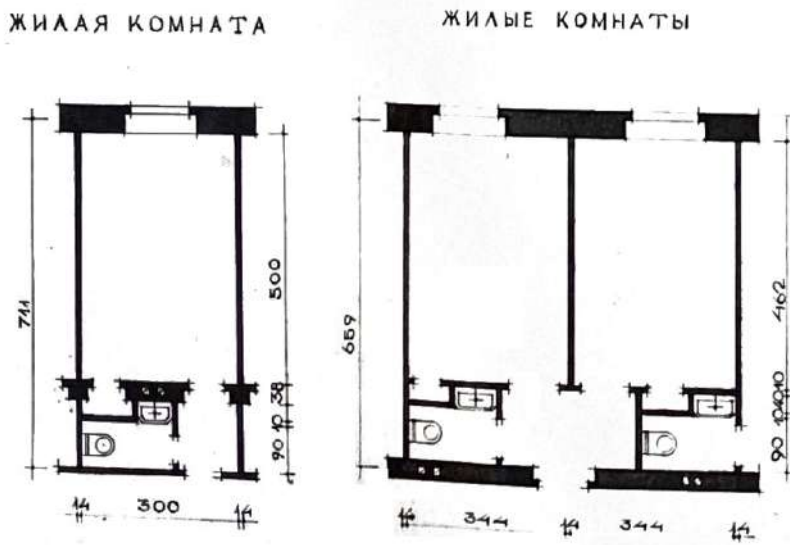


Рисунок Г.45. – Общежитие аспирантов института академии наук УССР. Киев, 1951 г.



Рисунок Г.46. – Общежитие аспирантов института академии наук УССР. Киев, 1951 г.

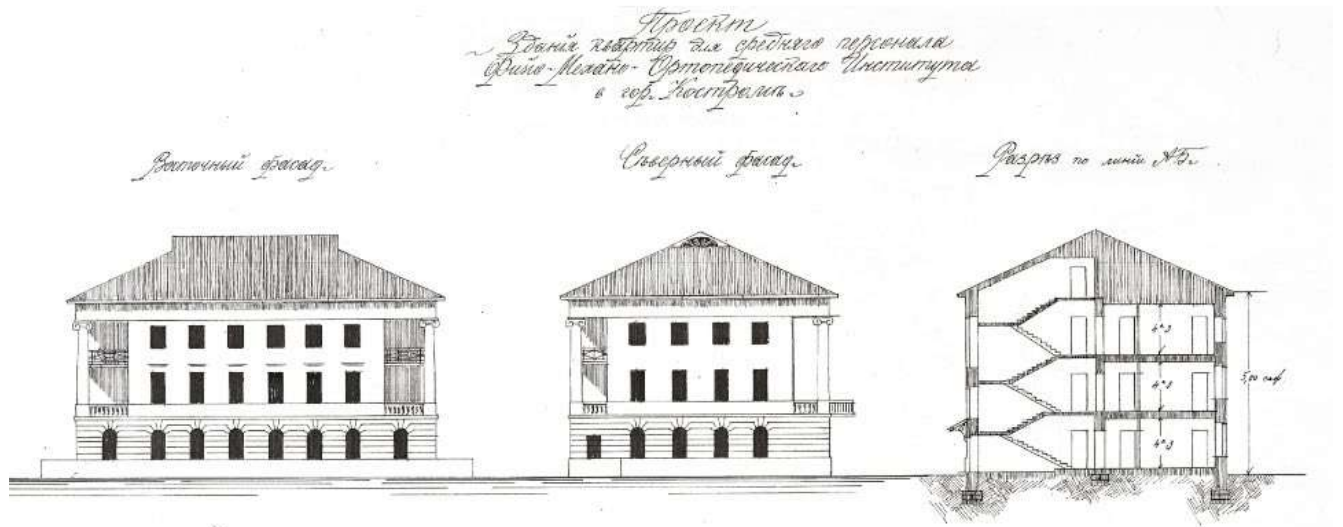


Рисунок Г.47. – Трубников Е.А., Жилой дом для среднего персонала Физио-Механо- Ортопедический института в г. Кострома. Разрез, фасады, 1917 г. Материалы предоставил Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева.

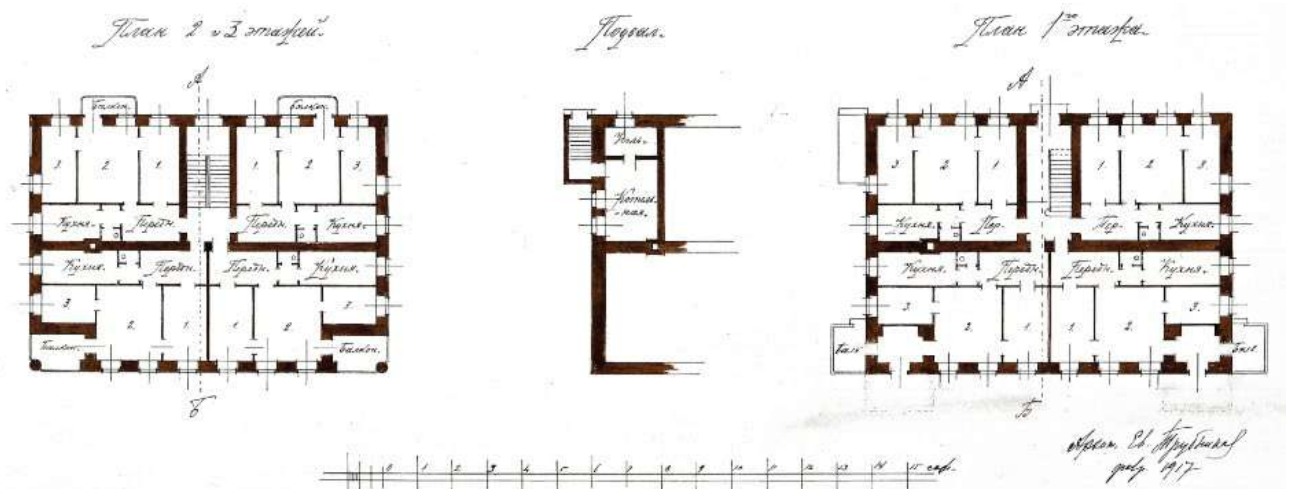


Рисунок Г.48. – Трубников Е.А., Жилой дом для среднего персонала Физио-Механо- Ортопедический института в г. Кострома. Планы, 1917 г. Материалы предоставил Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева.

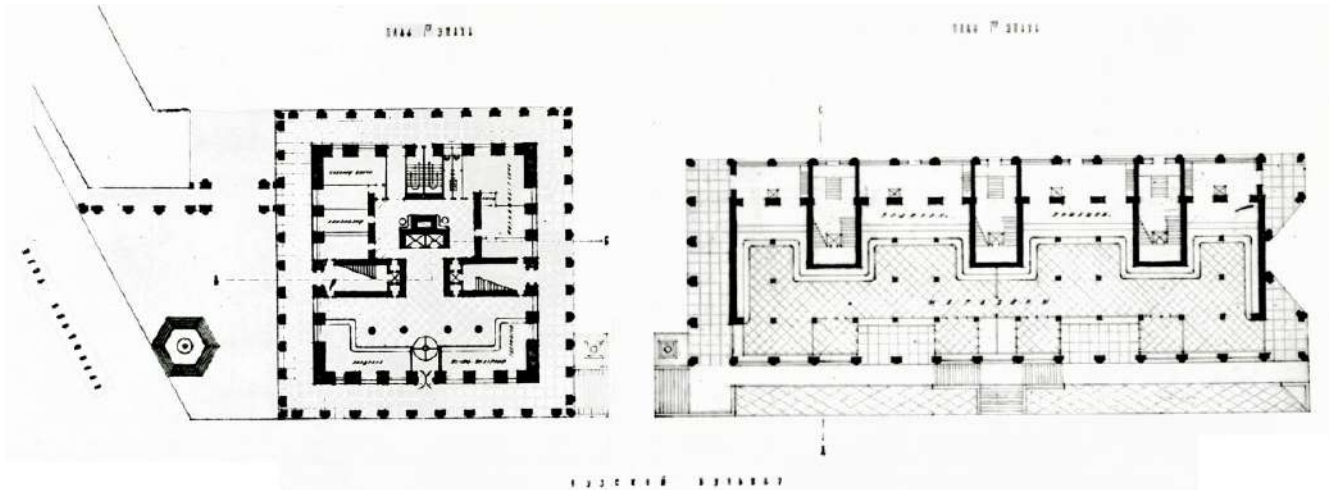


Рисунок Г.49. – Проект жилого дома для сотрудников Института имени Карпова на Яузском бульваре, г. Москва. 1934 г. План 1-го этажа. Материалы предоставил Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева.

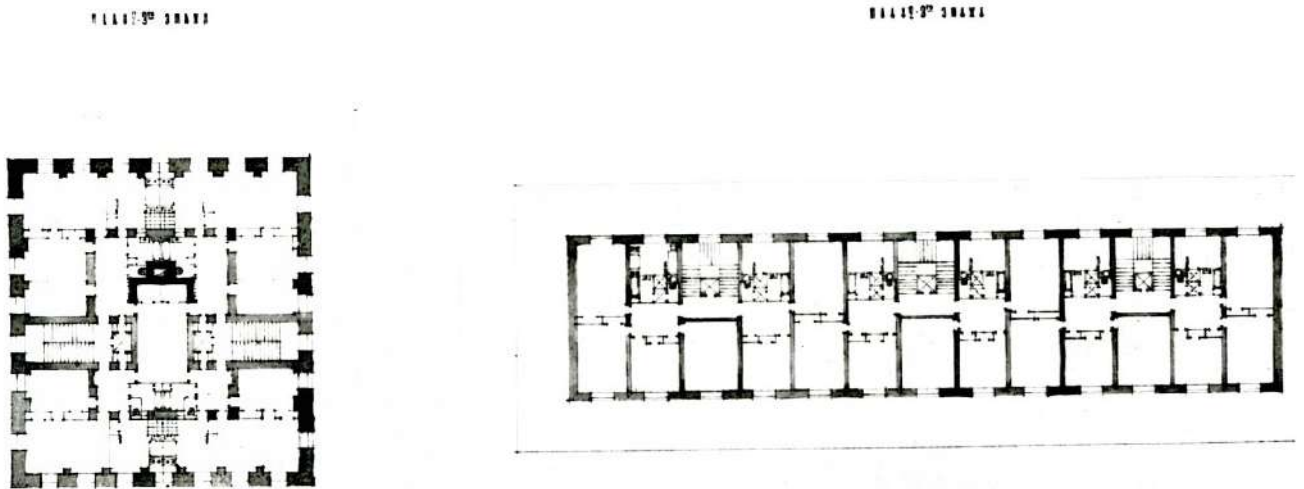


Рисунок Г.50. – Проект жилого дома для сотрудников Института имени Карпова на Яузском бульваре, г. Москва. 1934 г. План 2-3-го этажа. Материалы предоставил Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева.

Приложение Д. Реестры архивных материалов

Таблица Д.1. Реестр материалов, осмотренных и отобранных в обследованных архивах, для аналитического обзора архитектурных решений по теме НКР. Источник - Российский государственный архив в г. Самаре (ФКУ РГА в г. Самаре)

№ пп	Название материала	Учетные обозначения
1	Технологический институт в г. Рангуне (Бирманский Союз). Общежитие для аспирантов. Архитектурно-строительная часть. Санитарно-техническая часть. Проектное задание. Чертежи-кальки. 1956-1958 гг.	Р-621, оп. 3-4, д. 110, л. 2
2	Технологический институт в г. Рангуне (Бирманский Союз). Жилой дом для одиноких преподавателей - сооружение N 8. Архитектурно-строительная часть. Санитарно-техническая часть. Электротехническая часть. Проектное задание. Рабочие чертежи. Чертежи-кальки. 1957-1958 гг.	Р-621, оп. 3-4, д. 115, л. 3, 4
3	Технологический институт в г. Рангуне (Бирманский Союз). Жилой дом для преподавателей. Архитектурно-строительная часть. Санитарно-техническая часть. Электротехническая часть. Проектное задание. Рабочие чертежи. Чертежи-кальки. 1957-1958 гг.	Р-621, оп. 3-4, д. 116, л. 2, 3
4	Технологический институт в г. Рангуне (Бирманский Союз). Жилой дом для доцентов. Архитектурно-строительная часть. Санитарно-техническая часть. Электротехническая часть. Проектное задание. Рабочие чертежи. Чертежи-кальки. 1957-1958 гг.	Р-621, оп. 3-4, д. 118, л. 2, 3
5	Технологический институт в г. Рангуне (Бирманский Союз). Коттедж для директора. Архитектурно-строительная часть. Санитарно-техническая часть. Электротехническая часть. Проектное задание. Рабочие чертежи. Чертежи-кальки. 1957-1958 гг.	Р-621, оп. 3-4, д. 120, л. 2
6	Технологический институт в г. Рангуне (Бирманский Союз). Коттедж для профессора. Архитектурно-строительная часть. Санитарно-техническая часть. Электротехническая часть. Проектное задание. Рабочие чертежи. Чертежи-кальки. 1957-1958 гг.	Р-621, оп. 3-4, д. 122, л. 3
7	Учебный центр машиностроения в г. Бомако (Республика Мали). Главный учебный корпус, общежитие, коттеджи, мастерские, грозозащита. Архитектурно-строительная часть. Чертежи-кальки. 1962-1963 гг.	Р-621, оп. 5-4, д. 680, л. 3
8	Горно-металлургический техникум в г. Аннаба (Алжирская народно-демократическая республика). Жилые дома для преподавателей и обслуживающего персонала. Архитектурно-строительная часть. Чертежи-кальки. 1969 г.	Р-621, оп. 7-4, д. 197, л. 1
9	Горно-металлургический техникум в г. Аннаба (Алжирская народно-демократическая республика). Жилые дома преподавателей и вилла ректора. Архитектурно-строительная часть. Чертежи-кальки. 1969 г.	Р-621, оп. 7-4, д. 201, л. 1
10	Высшая ветеринарная школа в Эль-Харраше (Алжирская народно-демократическая республика). Виллы ректора, биолога и клинициста. Архитектурно-строительная часть. Чертежи-кальки. 1971 г.	Р-621, оп. 7-4, д. 303, л. 1
11	Высшая ветеринарная школа в Эль-Харраше (Алжирская народно-демократическая республика). Жилой дом для преподавателей на 30 квартир с гостиницей. Архитектурно-строительная часть. Чертежи-кальки. 1971 г.	Р-621, оп. 7-4, д. 309, л. 1, 3, 4
12	Лесотехническая школа на 100 учащихся в г. Мбальмайю (Камерун). Коттедж для директора. Архитектурно-строительная часть. Чертежи-кальки. 1968 г.	Р-621, оп. 7-4, д. 870, л. 1
13	Лесотехническая школа на 100 учащихся в г. Мбальмайю (Камерун). Жилые преподавателей. Архитектурно-строительная часть. Чертежи-кальки. 1967-1968 гг.	Р-621, оп. 7-4, д. 872, л. 1
14	Лесотехническая школа на 100 учащихся в г. Мбальмайю (Камерун). Коттеджи для преподавателей, Архитектурно-строительная часть. Чертежи-кальки. 1969 г.	Р-621, оп. 7-4, д. 873, л. 1

15	Лесотехническая школа на 100 учащихся в г. Мбальмайо (Камерун). Коттедж для преподавателей. Архитектурно-строительная часть. Сантехническая часть. Чертежи-кальки. 1969 г.	P-621, оп. 7-4, д. 928, л. 1
16	Лесотехническая школа на 100 учащихся в г. Мбальмайо (Камерун). Коттедж для директора. Конструктивная часть. Сантехническая часть. Чертежи-кальки 1969 г.	P-621, оп. 7-4, д. 931, л. 1
17	Национальная сельскохозяйственная школа в г. Чанг (Камерун). Жилой дом для преподавателей. Архитектурно-строительная часть. Чертежи-кальки. 1967 г.	P-621, оп. 7-4, д. 978, л. 1
18	Национальная сельскохозяйственная школа в г. Чанг (Камерун). Коттеджи для преподавателей. Архитектурно-строительная часть, Чертежи-кальки. 1968-1969 гг.	P-621, оп. 7-4, 979, л. 1
19	Национальная сельскохозяйственная школа в г. Чанг (Камерун). Главный учебный корпус. Общежития, мастерские, коттеджи директора и преподавателей. Архитектурно-строительная часть. Сантехническая часть. Чертежи-кальки. 1969 г.	P-621, оп. 7-4, д. 1000, л. 5
20	Национальная сельскохозяйственная школа в г. Чанг (Камерун). Коттеджи для преподавателей. Архитектурно-строительная часть, Чертежи-кальки. 1968-1969 гг.	P-621, оп. 7-4, д. 1048, л. 2
21	Национальная сельскохозяйственная школа в г. Чанг (Камерун). Коттеджи для преподавателей двухэтажные. Архитектурно-строительная часть. Чертежи-кальки. 1969 г.	P-621, оп. 7-4, д. 1052, л. 2, 3
22	Национальный технический институт в г. Тунисе (Тунис). Жилой дом для дирекции института. Архитектурно-строительная часть. Чертежи-диазокальки. 1962-1964 гг.	P-621, оп. 7-4, д. 1390, л. 1
23	Профессионально-техническое училище на 740 учащихся (Эфиопия). Коттедж ля одиноких преподавателей. Архитектурно-строительная часть. Чертежи-кальки. 1969 г.	P-621, оп. 7-4, 1624, л. 1
24	Профессионально-техническое училище на 740 учащихся (Эфиопия). Коттедж ля одиноких преподавателей. Архитектурно-строительная часть. Чертежи-кальки. 1969 г.	P-621, оп. 7-4, 1625, л. 1
25	Профессионально-техническое училище на 740 учащихся (Эфиопия). Коттедж ля одиноких преподавателей. Архитектурно-строительная часть. Чертежи-кальки. 1969 г.	P-621, оп. 7-4, 1626, л. 1
26	Андижанский институт хлопководства. Жилые дома 2-х, 4-х, 5-ти этажные, 2-х квартирные дома. Архитектурно-строительная часть. Чертежи-кальки. 1966 г.	P-621, оп. 8-4, д. 139, л. 1, 2
27	Учебный центр профессионально-технической подготовки на 540 учащихся в г. М. Сила (Алжирская народно-демократическая республика). Жилой дом для преподавателей. проходные, дом сторожа. Электротехническая часть. Чертеж-калька. 1979 г.	P-621, оп. 9-4, д. 103, л. 1, 2
28	Бреззавильский университет в Народной республике Конго. Комплекс зданий трех технических факультетов. Жилые дома О, N, P для преподавателей. Архитектурно-строительная часть. Чертеж-калька. 1977 г.	P-621, оп. 9-4, д. 768, л. 1
29	Бреззавильский университет в Народной республике Конго. Комплекс зданий трех технических факультетов. Жилые дома N, P для преподавателей. Архитектурно-строительная часть и др. Чертежи-кальки. 1979 г.	P-621, оп. 9-4, д. 939, л. 1
30	Среднее техническое учебное заведение в г. Мбее (Объединенная республика Танзания). Жилой дом для преподавателей на 14 кв. Архитектурно-строительная часть. Чертеж-калька. 1978 г.	P-621, оп. 9-4, д. 973, л. 1
31	Среднее техническое учебное заведение в г. Мбее (Объединенная республика Танзания). Жилой дом для преподавателей на 12 кв. Архитектурно-строительная часть. Чертеж-калька. 1978 г.	P-621, оп. 9-4, д. 974, л. 2
32	Среднес техническое учебное заведение в г. Мбее (Объединенная республика Танзания). Коттедж для преподавателей (дом типа «А» и «Б»). Архитектурно-строительная часть. Чертеж-калька. 1978 г.	P-621, оп. 9-4, д. 976, л. 1
33	Среднее техническое учебное заведение в г. Мбее (Объединенная республика Танзания). Коттедж для преподавателей. Архитектурно-строительная часть и др. Чертежи-кальки. 1980 г.	P-621, оп. 9-4, д. 1164, л. 2
34	Политехнический институт в г. Кабуле (Демократическая республика	P-621, оп. 11-4, д. 698, л. 4, 5, 6

	Афганистан). Жилой дом для преподавателей. Архитектурно-строительная часть и др. Чертежи-синьки. 1964 г.	
35	Учебный цех на 540 учащихся в г. Томба провинции Намиб по подготовке рабочих кадров для нужд Министерства рыболовства (Народная республика Ангола). Жилые дома для преподавателей. Архитектурно-строительная часть. Чертеж. 1987 г.	P-621, оп. 11-4, д. 1279, л. 1
36	Сельскохозяйственный техникум в г. Уамбо (Народная республика Ангола). Коттеджи для административно-хозяйственных и педагогических работников. Архитектурно-строительная часть. Чертеж. 1988 г.	P-621, оп. 11-4, д. 1289, л. 1
37	Центр подготовки сельскохозяйственных рабочих в поселке Умпата провинция Уила (Народная республика Ангола). Коттеджи для административно-хозяйственных и педагогических работников. Архитектурно-строительная часть. Чертеж. 1988 г.	P-621, оп. 11-4, д. 1308, л. 1
38	Индустриальный профессионально-технический учебный центр в г. Лумбаго (Народная республика Ангола). Коттеджи для административно-хозяйственных и педагогических работников. Архитектурно-строительная часть. Чертеж. 1988 г.	P-621, оп. 11-4, д. 1327, л. 1
39	Университет в г. Конакри (Республика Гвинея). Два жилых дома для советских и гвинейских преподавателей. Проектное предложение. Текст, чертежи. 1986 г.	P-621, оп. 11-4, д. 1666, л. 5
40	Университет в г. Конакри (Республика Гвинея). Два жилых дома для советских и гвинейских преподавателей. Проектное предложение. Текст, чертежи. 1986 г.	P-621, оп. 11-4, д. 1667, л. 9, 10, 11
41	Учебный центр для подготовки квалифицированных рабочих по ремонту и эксплуатации тракторов и комбайнов в г. Мосул (Ирак). Жилые дома преподавателей. Архитектурно-строительная часть. Чертеж. 1978 г.	P-621, оп. 11-4, д. 2034, л. 1

Таблица Д.2. Реестр материалов, осмотренных и отобранных в обследованных архивах, для аналитического обзора архитектурных решений по теме НКР. Источник - Архив, научный фотокаталог Музея имени Щусева

№пп	Название материала	Учетные обозначения
1	Гравировал А. Поляков. Императорская Академия Наук (б. дворец Прасковьи Федоровны) Табл. II. Планы 1 и 2-го этажей. Из альбома «Палаты Санкт-Петербургской Императорской Академии Наук библиотеки и кунсткамеры, которых представлены Планы, Фасады и Профили.», 1741 г., бумага верже (В/з, страбургская лилия); гравюра резцовая, 51,2x70,8 см.	ГНИМА ОФ-211/1977 Р XII-88/1
2	Проект Московского автодорожного института. Вузстройпроект. 1933 г. Схема планировки территории. 1933-1935 гг., стекло, 18x24 см.	ГНИМА ОФ-273/28 VII-515
3	Проект Московского автодорожного института. Вузстройпроект. 1933 г. Схема планировки квартала, 1933-1935 гг., стекло, 18x24 см.	ГНИМА ОФ-273/29 VII-516
4	Проект Московского автодорожного института. Вузстройпроект. 1933 г. План жилой секции профессорского дома. 2-х и 3-х комнатные квартиры, 1933-1935 гг., стекло, 18x24 см.	ГНИМА ОФ-273/34 VII-521
5	Проект Московского автодорожного института. Вузстройпроект. 1933 г. План жилой секции профессорского дома. 3-х и 4-х комнатные квартиры, 1933-1935 гг., стекло, 18x24 см.	ГНИМА ОФ-273/35 VII-522
6	Проект Московского автодорожного института. Вузстройпроект. 1933 г. План этажей профессорского дома, 1933-1935 гг., стекло, 18x24 см.	ГНИМА ОФ-273/36 VII-523
7	Проект Охотноведческого института в Иркутске. 1930 г. Генеральный план, 1933-1935 гг., стекло, 18x24 см.	ГНИМА ОФ-273/96 VII-583

8	Проект Охотноведческого института в Иркутске. 1930 г. План. 1933-1935 гг., стекло, 18x24 см.	ГНИМА ОФ-273/103 VII-590
9	Трубников Е.А., Жилой дом для среднего персонала Физио-Механо-Ортопедический института. Планы, разрез, фасады, 1917 г., бумага, карандаш, тушь, 51,2x69,1 см.	ГНИМА ОФ-1781/117 Р Ia-10064/1
10	Трубников Е.А. Жилой, Дом для врачей Физио-Механо-Ортопедический института. Планы. 1917 г., бумага; карандаш; тушь; тушь цветная, 68,9x102,5 см.	ГНИМА ОФ-1781/119 Р Ia-10065
11	г. Москва. Проект жилого дома для сотрудников Института имени Карпова на Яузском бульваре. 1934 г. План 2-3-го этажа, не позже 1947 г., фотобумага, 13,4x24,6 см	ГНИМА НФ-ОФ-286/598 АЛ-27/18
12	г. Москва. Проект жилого дома для сотрудников Института имени Карпова на Яузском бульваре. 1934 г. План 1-го этажа, не позже 1947 г., фотобумага, 11,5x24,1 см.	ГНИМА НФ-ОФ-286/599 АЛ-27/19

Таблица Д.3. Реестр материалов, осмотренных и отобранных в обследованных архивах, для аналитического обзора архитектурных решений по теме НКР. Источник - Архив, ФГБУ УКХО

№пп	Название материала	Учетные обозначения
1	Жилой дом для молодых ученых Учреждения РАН, Троицкий научный центр РАН 2012г.	инв. № 36527
2	5-й квартал ; 4-го участка Калужского шоссе дом 71а ДНР-6 (жилой дом математиков) Выкопировка генплана 5-го квартала 1958год	инв. № 91910
3	Дом научных работников 1957год ДНР-19 корп.2, фасад дворовый и торцевой	инв. № 386870
4	Дом научных работников 1957год ДНР-19 корп.2, план 2-5 этажей	инв. № 86876
5	Дом научных работников 1957год ДНР-19 корп.2, оборудование кухонно-санитарного узла	инв. № 86881
6	Дом научных работников 1957год ДНР-2 Калужское шоссе, развертка по Калужскому шоссе	инв. № 85868
7	Дом научных работников 1957год ДНР-2 Калужское шоссе, план 1-го этажа	инв. № 91247
8	Дом научных работников 1957год ДНР-2 Калужское шоссе, план типового этажа	инв. № 91551
9	Дом научных работников 1957год ДНР-2 Калужское шоссе, генплан участка	инв. № 87308
10	Дом научных работников 1957год ДНР-2 Калужское шоссе, главный фасад	инв. № 90671
11	Дом научных работников-3, 1-й Академический проезд д.32 год 1958г, план цокольного этажа разрезы, сечения	инв. № 95263
12	Дом научных работников-3, 1-й Академический проезд д.32 год 1958г, план 1-го этажа	инв. № 97980

Приложение Е. Анализ текущей ситуации жилища сотрудников вузов в РФ

Таблица Е.1. Анализ текущей ситуации жилища сотрудников вузов в РФ

№	название вуза	короткое описание	подробное описание	общежитие	квартира	квартира вне собственности вуза	помощь в поиске жилья	социальные программы и льготные цены
1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (МГУ)	предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях и квартирных зданиях в Москве. Университет также оказывает помощь в поиске частного жилья и предоставляет субсидии на оплату аренды.	<p>Преподаватели МГУ могут жить в специальных общежитиях, которые находятся на территории кампусов университета. Общежития имеют различные уровни комфорта, от стандартных комнат на 2—3 человека до одно— и двухкомнатных квартир. В квартирах есть кухни и санузлы.</p> <p>Также, МГУ имеет свой жилой фонд, и преподаватели могут получить жилье в аренду на основе договора, подписанного с университетом. Кроме того, МГУ имеет соглашения с определенными строительными компаниями, которые специализируются на строительстве жилья для преподавателей университета. Преподаватели могут приобретать жилье по льготным ценам или в кредит.</p> <p>Важно отметить, что предоставление жилья для преподавателей МГУ зависит от их категории и стажа работы в университете.</p>	+	+	1—2 комн	+	+
2	Санкт—Петербургский государственный университет (СПбГУ)	предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях и квартирных зданиях в Санкт—Петербурге.	В университете есть Фонд социальной поддержки, который занимается решением вопросов, связанных с жильем для преподавателей и сотрудников университета.	+	+	—	+	+

Продолжение таблицы 6.1

		<p>Университет также оказывает помощь в поиске частного жилья и предоставляет субсидии на оплату аренды</p>	<p>В СПбГУ есть несколько вариантов проживания для преподавателей, включая квартиры и комнаты в общежитиях на территории университета или в пригороде Петербурга. Также преподавателям могут предоставляться льготы на получение ипотеки на жилье в городе.</p> <p>Кроме того, в СПбГУ есть специальная программа поддержки молодых преподавателей и сотрудников, которая предусматривает предоставление жилья для проживания в первые годы работы в университете.</p>					
3	<p>Московский физико—технический институт (МФТИ)</p>	<p>предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях и квартирных зданиях в Москве. Университет также оказывает помощь в поиске частного жилья и предоставляет субсидии на оплату аренды</p>	<p>размещение в специальном корпусе на территории института. Корпус был построен в 2016 году и включает 14 квартир на два—три комнаты. Квартиры оборудованы всем необходимым для комфортного проживания, включая мебель, бытовую технику и интернет. Также в корпусе есть специальные комнаты для хранения личных вещей, прачечная, комната отдыха и спортзал. Для получения жилья преподаватели должны подать заявление и пройти отбор в соответствии с установленными критериями.</p>	+	<p>+</p> <p>2—3 комн</p>	—	+	+
4	<p>Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ)</p>	<p>предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях и квартирных зданиях на или рядом с кампусом в Екатеринбурге. Университет также оказывает помощь в поиске частного жилья и</p>	<p>Жилье находится в специально выделенном корпусе университета и предназначено для проживания преподавателей, аспирантов, соискателей и гостей университета.</p> <p>Жилье для преподавателей включает в себя квартиры площадью от 36 до 73 квадратных метров. Квартиры оборудованы всем необходимым для</p>	+	<p>+</p> <p>36—73 м2</p>	—	+	+

Продолжение таблицы Е.1

		предоставляет субсидии на оплату аренды.	<p>комфортного проживания, включая мебель, бытовую технику и посуду. Также преподаватели могут воспользоваться услугами прачечной и уборочной службы.</p> <p>Условия предоставления жилья для преподавателей определяются Уставом университета и локальными нормативными актами. В первую очередь жилье предоставляется тем преподавателям, которые пришли работать в университет из других регионов или стран, а также тем, кто нуждается в жилье по социальным причинам.</p> <p>УрФУ также предоставляет жилье для своих студентов. Это общежития, расположенные на территории университета. В общежитиях имеется все необходимое для комфортного проживания, включая кухни, душевые, прачечные и телевизоры. Студенты могут выбрать как одноместные, так и многоместные номера.</p>					
5	Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ)	предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях и квартирных зданиях на или рядом с кампусом в Казани. Университет также оказывает помощь в поиске частного жилья и предоставляет субсидии на оплату аренды	<p>КФУ имеет собственные общежития для своих преподавателей, а также имеет возможность оказывать помощь в поиске жилья на коммерческих условиях.</p> <p>Также для молодых ученых и аспирантов КФУ существует программа "Старт" по предоставлению временного жилья в общежитиях, что помогает им обустроиться в новом месте работы или учебы.</p> <p>Подробнее о жилье для преподавателей в Казанском федеральном университете</p>	+	+	—	+	+

Продолжение таблицы Е.1

			можно узнать на официальном сайте университета.					
6	Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ)	предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких квартирных зданиях в Москве. Университет также оказывает помощь в поиске частного жилья и предоставляет субсидии на оплату аренды.	<p>Это может быть как аренда жилья, так и предоставление служебного жилья.</p> <p>В университете имеются корпоративные квартиры, которые могут быть предоставлены преподавателям в качестве служебного жилья. Также университет имеет договоренности с гостиницами и агентствами по недвижимости для обеспечения временного проживания преподавателей.</p> <p>РГГУ также помогает преподавателям в оформлении ипотеки на приобретение жилья. Для этого университет имеет соглашения с банками и страховыми компаниями, которые предоставляют ипотечные кредиты на выгодных условиях для преподавателей.</p>	—	+	—	+	+
7	Московский государственный институт международных отношений (МГИМО)	предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях и квартирных зданиях в Москве. Университет также оказывает помощь в поиске частного жилья и предоставляет субсидии на оплату аренды.	Как правило, МГИМО не предоставляет жилье своим преподавателям, однако университет имеет соглашения с несколькими общежитиями и студенческими общинами, которые предоставляют временное жилье для преподавателей. Также, на равных условиях с остальными гражданами, преподаватели имеют право на получение жилья по программам государственной поддержки жилищного строительства, кредитов и льготной ипотеки.	+	+	—	+	+
8	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (МИФИ)	предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях и квартирных зданиях в Москве. Университет	В университете есть общежития и корпуса для проживания преподавателей. Для преподавателей также предоставляются квартиры на время работы в университете. Квартиры расположены вблизи	+	+	—	+	+

Продолжение таблицы Е.1

		также оказывает помощь в поиске частного жилья и предоставляет субсидии на оплату аренды.	университета и оснащены всем необходимым для комфортного проживания.					
9	Новосибирский государственный университет (НГУ)	предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях и квартирных зданиях на или рядом с кампусом в Новосибирске. Университет также оказывает помощь в поиске частного жилья и предоставляет субсидии на оплату аренды	предоставляет жилье для своих преподавателей. В университете имеется собственный фонд жилья, в котором находятся квартиры, общежития, дома и др. В жилищный фонд могут быть включены как новые здания, так и объекты, находящиеся в собственности университета. Однако, выделение жилья для преподавателей зависит от многих факторов, включая наличие свободных мест, квалификацию и опыт работы преподавателя, а также другие социальные и семейные обстоятельства	+	+ дома	—	+	+
10	Университет Иннополис	предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях и квартирных зданиях на кампусе в Иннополисе. Университет также оказывает помощь в поиске частного жилья и предоставляет субсидии на оплату аренды	Университет сосредоточен на науке, технологиях и инновациях, и предоставляет проживание для своих преподавателей в специально построенных квартирах. Преподаватели Университета Иннополис могут проживать в комфортабельных квартирах, которые оснащены всем необходимым для комфортного проживания. Квартиры имеют различные размеры, начиная от однокомнатных до четырехкомнатных, и могут размещать от одного до четырех преподавателей. Кроме того, квартиры находятся в непосредственной близости от кампуса	+	+ 1—4 комн 1—4 чел	—	+	+

Продолжение таблицы Е.1

			университета, что облегчает перемещение для преподавателей.					
11	Бауманский государственный технический университет Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана (МГТУ им. Н.Э. Баумана)	предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях и квартирных зданиях на кампусе в Москве. Университет также оказывает помощь в поиске частного жилья и предоставляет субсидии на оплату аренды	Преподаватели могут проживать в общежитиях, а также в комфортабельных квартирах на территории кампуса. В общежитиях предоставляются отдельные кабинеты для преподавателей, а также общие комнаты для отдыха, кухни и прачечные. В квартирах на территории кампуса преподаватели могут проживать со своими семьями.	+	+	—	+	+
12	Калининградский государственный технический университет (КГТУ)	предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях и квартирных зданиях на или рядом с кампусом в Калининграде. Университет также оказывает помощь в поиске частного жилья и предоставляет субсидии на оплату аренды	На территории университета расположены две общежития для преподавателей. Первое общежитие имеет 8 этажей и вмещает 120 человек, второе общежитие имеет 6 этажей и вмещает 70 человек. В общежитиях предоставляются номера—студии, номера с двумя и тремя комнатами. В номерах—студиях есть все необходимое для комфортного проживания одного человека, включая мини—кухню, холодильник, микроволновую печь и ванную комнату. Номера с комнатами могут вмещать от 2 до 3 человек и оборудованы необходимой мебелью и бытовой техникой. Кроме того, университет имеет договоренности с местными агентствами недвижимости, которые помогают преподавателям снять жилье в Калининграде по приемлемой цене	+	+	—	+	+
13	Российский государственный гидрометеорологич	предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях и квартирных зданиях на	Как правило, Российский государственный гидрометеорологический университет (РГГМУ) не предоставляет жилье для своих преподавателей. Но университет	+	—	+	+	+

Продолжение таблицы Е.1

	еский университет (РГГМУ)	кампусе в Санкт—Петербурге. Университет также оказывает помощь в поиске частного жилья и предоставляет субсидии на оплату аренды	может помочь в поиске жилья и предоставить рекомендации и советы по аренде жилья в городе. Также университет предлагает своим сотрудникам дополнительные льготы и компенсации при аренде жилья					
14	Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ)	предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях и квартирных зданиях на или рядом с кампусом во Владивостоке. Университет также оказывает помощь в поиске частного жилья и предоставляет	<p>предоставляет своим преподавателям и сотрудникам различные варианты проживания. Варианты зависят от категории преподавателя, стажа работы и других факторов.</p> <p>Преподаватели, имеющие стаж работы более трех лет, могут претендовать на предоставление квартиры в собственность. Также университет имеет в своем распоряжении корпуса с проживанием для своих преподавателей и сотрудников. Это двухкомнатные квартиры, которые расположены на территории университета.</p> <p>Кроме того, преподаватели могут получить компенсацию арендной платы за жилье, находящееся вне территории университета. Размер компенсации зависит от категории преподавателя, стажа работы и других факторов.</p>	+	+	—	+	+
15	Томский государственный университет (ТГУ)	предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях и квартирных зданиях на или рядом с кампусом в Томске. Университет также оказывает помощь в поиске частного жилья и предоставляет	<p>предоставляет жилье для своих преподавателей в зависимости от определенных условий и категорий преподавателей.</p> <p>Преподаватели ТГУ могут получить жилье в общежитии университета или квартиру в наем, если они соответствуют определенным категориям. Категории определяются в соответствии с</p>	+	+	—	+	+

Продолжение таблицы Е.1

		субсидии на оплату аренды	<p>положением о порядке предоставления жилых помещений для преподавателей ТГУ.</p> <p>В категории "наиболее социально значимые преподаватели" могут быть преподаватели, на которых возложена особая социальная ответственность, такие как научные руководители докторантов, заведующие кафедрами и т.д. Они имеют право на получение жилого помещения от университета.</p> <p>Преподаватели, прибывшие на работу из других городов, также могут получить жилье от университета в рамках программы поддержки трудоустройства.</p> <p>Кроме того, жилье может быть предоставлено молодым специалистам и аспирантам, являющимся работниками университета.</p>					
16	Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина (РГУНГ)	предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях на кампусе в Москве. Университет также оказывает помощь в поиске частного жилья и предоставляет субсидии на оплату аренды	<p>РГУНГ имеет свой фонд недвижимости, который состоит из нескольких зданий на территории университета и нескольких корпусов, расположенных неподалеку от главного здания. Эти здания предназначены для проживания преподавателей и сотрудников университета.</p> <p>Как правило, жилье для преподавателей в РГУНГ предоставляется в аренду. Стоимость аренды зависит от категории жилья, его площади и расположения.</p>	+	—	—	+	+
17	Самарский государственный технический	предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях	Как правило, жилье предоставляется преподавателям, приглашенным на работу в университет из других городов и	+	—	+	+	+

Продолжение таблицы Е.1

	университет (СамГТУ)	и квартирных зданиях на кампусе в Самаре. Университет также оказывает помощь в поиске частного жилья и предоставляет субсидии на оплату аренды	регионов. Жилье может быть предоставлено как в общежитии университета, так и в арендуемых квартирах в городе. Также СамГТУ имеет корпоративный сервис, который помогает с поиском жилья для преподавателей, которые приезжают работать в университет.					
18	Ростовский государственный медицинский университет (РГМУ)	предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях на кампусе в Ростове—на—Дону. Университет также оказывает помощь в поиске частного жилья и предоставляет субсидии на оплату аренды	предоставляет жилье для своих преподавателей на конкурсной основе в рамках программы "Жилье для молодых ученых". В программу могут быть включены преподаватели и сотрудники университета, которые имеют небольшой стаж работы, не более трех лет, и получают низкую заработную плату. Победители конкурса получают право на предоставление жилья в соответствии с утвержденным университетом списком. Кроме того, РГМУ сотрудничает с государственными и муниципальными учреждениями, которые предоставляют жилье для своих сотрудников. Это может быть включено в компенсацию, предлагаемую университетом, в зависимости от категории должности и стажа работы преподавателя.	+	—	+	+	+
19	Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно—Ясенецкого (КрасГМУ)	предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях на кампусе в Красноярске. Университет также оказывает помощь в поиске частного жилья и предоставляет субсидии на оплату аренды	предоставляет жилье для своих преподавателей, стажеров и иных сотрудников, работающих в университете. Жилье предоставляется в качестве одной из форм социальной поддержки и определяется в зависимости от категории сотрудника, наличия свободных мест и других факторов.	+	—	—	+	+

Продолжение таблицы Е.1

			<p>Обычно жилье предоставляется в общежитиях, расположенных на территории университета. В общежитиях предусмотрены все необходимые условия для комфортного проживания: мебель, бытовая техника, кухонная утварь и прочие предметы быта. Также в общежитиях обычно имеются помещения для отдыха и занятий спортом.</p> <p>Помимо жилья в общежитиях, университет может также предоставлять возможность оформления ипотечного кредита на приобретение жилья в городе.</p>					
20	Санкт—Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ)	предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях на кампусе в Санкт—Петербурге. Университет также оказывает помощь в поиске частного жилья и предоставляет субсидии на оплату аренды	<p>Преподаватели могут воспользоваться услугами общежития университета, расположенного на территории кампуса. В общежитии предоставляются номера различных категорий, от двухместных до комфортабельных одноместных, оснащенных необходимой мебелью, бытовой техникой и доступом в Интернет. Стоимость проживания зависит от категории номера и может быть снижена для преподавателей университета.</p> <p>Кроме того, СПбПУ предоставляет своим сотрудникам возможность участия в программе жилищной поддержки, которая включает в себя компенсацию затрат на аренду жилья или ипотечный кредит при приобретении жилья в собственность. Условия участия в программе определяются индивидуально для каждого преподавателя в зависимости от его должности и трудового стажа в университете</p>	+ 2 чел 1 чел	—	—	+	+

Продолжение таблицы Е.1

21	Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена (РГПУ)	предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях на кампусе в Санкт—Петербурге. Университет также оказывает помощь в поиске частного жилья и предоставляет субсидии на оплату аренды	<p>предоставляет жилье для своих преподавателей в соответствии с Положением о порядке предоставления жилых помещений сотрудникам университета, утвержденным приказом ректора. Жилье предоставляется на основании договора найма, заключаемого между университетом и преподавателем на срок от одного года до пяти лет.</p> <p>Квартиры, предоставляемые РГПУ, расположены в жилых домах, которые находятся на территории университета и в окрестностях города. Площадь квартир варьируется от 30 до 100 квадратных метров и зависит от категории сотрудника. Так, наиболее просторные жилье получают профессора и доктора наук, а наименьшие квартиры могут быть предоставлены молодым преподавателям.</p> <p>Стоимость аренды жилья зависит от его площади и местоположения, но обычно не превышает 15% от зарплаты преподавателя. Кроме того, университет предоставляет возможность получения льгот на оплату жилья в зависимости от социальной категории сотрудника</p>	+	+ 30—100 м ²	—	+	+
22	Университет ИТМО (Санкт—Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики)	предоставляет жилье для своих преподавателей в нескольких общежитиях на кампусе в Санкт—Петербурге. Также университет предоставляет помощь в поиске жилья на вторичном рынке и	<p>предоставляет жилье для своих преподавателей. Жилье предоставляется в аренду на определенный срок и находится на территории университета.</p> <p>Помимо этого, университет ИТМО также предлагает своим преподавателям помощь в поиске жилья в Санкт—Петербурге и субсидии на оплату аренды жилья.</p>	+	—	—	+	+

Продолжение таблицы Е.1

		субсидии на оплату аренды.						
23	Северо—Кавказский федеральный университет имени М.К. Лермонтова	предоставляет жилье для преподавателей в общежитиях, расположенных на территории университета в городе Ставрополе. В общежитиях есть всё необходимое для комфортного проживания, включая общие кухни, душевые и туалеты	предоставляет жилье для своих преподавателей. В соответствии с Положением о порядке предоставления жилых помещений для преподавателей, утвержденном приказом ректора университета, в первую очередь жилые помещения предоставляются преподавателям, приглашенным из других регионов для работы в университете, а также молодым ученым и преподавателям, защитившим диссертации в вузах России и зарубежья. Решение о предоставлении жилого помещения принимается комиссией по предоставлению жилых помещений для преподавателей вуза. Кроме того, Северо—Кавказский федеральный университет имени М.К. Лермонтова имеет общежития для размещения студентов и преподавателей	+	—	—	—	—
24	Кемеровский государственный университет	предоставляет жилье для своих преподавателей в удобных квартирах, расположенных на территории университета в городе Кемерово. В квартирах есть всё необходимое для комфортного проживания, включая кухни и ванные комнаты.	Университет имеет собственные общежития для преподавателей и сотрудников. Жилье предоставляется на условиях социального наема, при этом размер арендной платы зависит от площади и состояния жилья. Кроме того, университет оказывает помощь в поиске жилья для новых преподавателей, которые только начинают работу в университете.	—	+	—	+	—
25	Казанский федеральный университет имени	предоставляет жилье для своих преподавателей в общежитиях на территории университета	предоставляет жилье для своих преподавателей. Жилищный фонд КФУ состоит из девяти общежитий, в которых есть отдельные комнаты для	+	—	+	+	—

Продолжение таблицы Е.1

	В.И. Ульянова—Ленина	в Казани. Общежития оснащены всем необходимым для комфортного проживания, включая общие кухни, душевые и туалеты	преподавателей и сотрудников университета. Кроме того, университет имеет соглашения с некоторыми внешними организациями, которые предоставляют жилье для преподавателей. Преподаватели и сотрудники университета могут оформить заявку на предоставление жилья через отдел кадров. Решение о предоставлении жилья принимается на основе социального положения заявителя, наличия свободных мест в общежитиях и других факторов. Обычно жилье предоставляется на условиях социального найма, то есть аренды по низкой цене.					
26	Ярославский государственный университет	предоставляет жилье для своих преподавателей в общежитиях на территории университета в Ярославле. Общежития оснащены всем необходимым для комфортного проживания, включая общие кухни, душевые и туалеты	предоставляет жилье для своих преподавателей в соответствии с Положением о порядке предоставления служебного жилья на 2018—2022 годы. Жилье предоставляется преподавателям, находящимся на длительной работе в университете, и семьям преподавателей с детьми. Приоритет предоставления жилья устанавливается в зависимости от должности преподавателя и стажа работы в университете. Перечень документов, необходимых для предоставления жилья, определяется приказом ректора университета.	+	—	—	—	—
27	Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского	предоставляет жилье для своих преподавателей в общежитиях на территории университета в Нижнем Новгороде. Общежития оснащены всем необходимым для	предоставляет жилье для своих преподавателей, в том числе и для молодых ученых в период адаптации и стажировки. Жилье предоставляется на период работы в университете и рассчитывается в	+	—	—	—	—

Продолжение таблицы Е.1

		комфортного проживания, включая общие кухни, душевые и туалеты	зависимости от семейного положения и числа членов семьи преподавателя. Кроме того, в университете действует система материальной помощи для преподавателей, которая включает в себя выплаты на питание, оплату детского сада и дополнительную медицинскую страховку.					
28	Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева	предоставляет жилье для своих преподавателей в удобных квартирах на территории университета в Самаре. В квартирах есть всё необходимое для комфортного проживания, включая кухни и ванные комнаты	университет предоставляет жилье для своих преподавателей, научных и административных работников. Жилье может быть предоставлено как в собственности университета, так и в аренде, и включает в себя квартиры, общежития и гостиницы. Кроме того, в университете работает Служба корпоративного жилья, которая оказывает помощь в поиске жилья и оформлении документов на аренду.	+	+	—	+	—
29	Кубанский государственный университет имени В.И. Кубанова	предоставляет жилье для своих преподавателей в общежитиях на территории университета в Краснодаре. Общежития оснащены всем необходимым для комфортного проживания, включая общие кухни, душевые и туалеты	не предоставляет жилье для своих преподавателей. Однако, университет предоставляет помощь в поиске жилья для приезжих сотрудников. В целях улучшения жилищных условий для сотрудников КубГУ заключает договора с владельцами квартир, находящихся в собственности или на праве аренды, и предоставляет жилье на условиях социального наема. Кроме того, университет имеет в своем распоряжении общежития, в которых могут проживать как студенты, так и преподаватели и сотрудники	+	—	+	—	—
30	Ростовский государственный университет	предоставляет жилье для своих преподавателей в общежитиях на территории университета в Ростове—на—Дону. Общежития оснащены	предоставляет жилье для своих преподавателей. При этом, выделяются жилые помещения как для профессорско—преподавательского состава, так и для молодых специалистов.	+	+	—	—	—

Продолжение таблицы Е.1

		всем необходимым для комфортного проживания, включая общие кухни, душевые и туалеты	По условиям предоставления жилья, наиболее привилегированные категории преподавателей, имеющие право на жилые помещения, — это заведующие кафедрами, профессора и доценты, а также молодые специалисты и преподаватели, приглашенные на работу в университет. В РГУ имеется несколько корпусов студенческого общежития, где выделяются отдельные блоки для проживания преподавателей. Также в университете имеются комфортабельные квартиры в новостройках, включающие в себя все необходимые удобства для комфортного проживания					
31	Тюменский государственный университет	предоставляет жилье для своих преподавателей в удобных квартирах на территории университета. В квартирах есть всё необходимое для комфортного проживания, включая кухни и ванные комнаты	предоставляет жилье для своих преподавателей. В частности, имеется специальный фонд жилья для преподавателей, где они могут получить временное жилье в период адаптации к новым условиям работы в университете. Кроме того, университет оказывает помощь в поиске жилья на первое время, предоставляет информацию о жилых комплексах, агентствах недвижимости и риэлторских компаниях, которые предоставляют скидки для преподавателей. Также существует система материальной помощи для преподавателей на оплату аренды жилья	—	+	—	+	+
32	Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова	предоставляет жилье для своих преподавателей в общежитиях на территории университета. Общежития оснащены всем необходимым для	предоставляет жилье для своих преподавателей. Жилье выделяется преподавателям, работающим в университете на постоянной основе, и имеет различный уровень комфорта и площади в зависимости от занимаемой должности и стажа работы в университете.	+	—	—	—	—

Продолжение таблицы Е.1

		комфортного проживания, включая общие кухни, душевые и туалеты	Выдача жилья осуществляется на основании заявления преподавателя и согласования с администрацией университета					
33	Иркутский государственный университет	предоставляет жилье для своих преподавателей в удобных квартирах на территории университета. Квартиры оснащены всем необходимым для комфортного проживания, включая кухни и ванные комнаты	предоставляет жилье для своих преподавателей в определенных случаях. Жилье предоставляется в соответствии с наличием свободных мест в общежитиях университета и социальных условий преподавателя. Общежития ИГУ представлены различными корпусами, расположенными на территории университета. В общежитиях есть комнаты для одного, двух и трех человек, а также семейные номера. Кроме того, ИГУ предоставляет дополнительные льготы для преподавателей, такие как предоставление мест в детских садах, лечение в санаториях, материальную помощь при рождении ребенка и другие виды социальной поддержки	+	+	—	—	+
				1—3 чел/комн семейн				
34	Казанский национальный исследовательский технологический университет	предоставляет жилье для своих преподавателей в общежитиях на территории университета. Общежития оснащены всем необходимым для комфортного проживания, включая общие кухни, душевые и туалеты	предоставляет жилье для своих преподавателей в зависимости от их категории и наличия свободных мест в общежитиях. Как правило, преподаватели младших категорий получают предложения об общежитии в первую очередь. Общежития КНИТУ имеют хорошие условия проживания и оснащены необходимым инфраструктурным обеспечением.	+	—	—	—	—
35	Калужский государственный	предоставляет жилье для своих преподавателей в	предоставляет жилье для своих преподавателей. В университете имеются	+	—	+	—	—

Продолжение таблицы Е.1

	университет имени К.Э. Циолковского	удобных квартирах на территории университета. В квартирах есть всё необходимое для комфортного проживания, включая кухни и ванные комнаты	общежития, которые предоставляются преподавателям в соответствии с их служебным положением и категорией. Общежития оснащены всем необходимым для комфортного проживания: мебелью, бытовой техникой, интернетом. Также для преподавателей могут быть выделены отдельные квартиры в жилых домах в городе					
36	Южный федеральный университет в Ростове—на—Дону	предоставляет жилье для своих преподавателей в удобных квартирах на территории университета. В квартирах есть всё необходимое для комфортного проживания, включая кухни и ванные комнаты	предоставляет жилье для своих преподавателей. Как правило, это происходит в рамках социальной программы для сотрудников университета. Жилье может предоставляться как в собственности университета, так и в аренду на льготных условиях. Для получения жилья в ЮФУ преподаватели должны обратиться в соответствующую службу университета и предоставить необходимые документы, подтверждающие их право на получение жилья по программе социальной поддержки. Как правило, приоритет в предоставлении жилья отдается семьям с детьми, а также молодым специалистам и наиболее активным и эффективным сотрудникам университета	—	+	—	+	+
37	Владивостокский государственный университет экономики и сервиса	предоставляет жилье для своих преподавателей в квартирах на территории университета. Квартиры оснащены всем необходимым для комфортного проживания, включая кухни и ванные комнаты	предоставляет жилье для своих преподавателей в соответствии с Положением об обеспечении жильем работников университета. Жилье может быть предоставлено как находящимся в штате преподавателям, так и преподавателям, работающим по договорам гражданско—правового характера.	—	+	—	—	—

Продолжение таблицы Е.1

			<p>Право на предоставление жилья имеют преподаватели, у которых нет жилья в наличии, и имеющие выслугу лет в университете не менее 3 лет.</p> <p>Распределение жилья осуществляется по квотам, утвержденным ректором университета.</p> <p>Жилье предоставляется в соответствии с нормативами, установленными законодательством Российской Федерации и договором найма жилого помещения. Оно может быть как в собственности университета, так и арендованным</p>					
38	Университет Инженерной Физики (МИФИ) в г. Московский	предоставляет жилье для своих преподавателей в уютных квартирах на территории университета. В квартирах есть всё необходимое для комфортного проживания, включая кухни и ванные комнаты	предоставляет жилье для своих преподавателей. Жилье предоставляется как на кампусе университета, так и в непосредственной близости от кампуса. Обычно жилье предоставляется преподавателям, которые проживают далеко от университета или имеют высокую научную степень. В университете также имеется служба, которая помогает преподавателям снять жилье вне кампуса.	—	+	—	+	—
39	Северо—Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова	предоставляет жилье для своих преподавателей в квартирах на территории университета. Квартиры оснащены всем необходимым для комфортного проживания, включая кухни и ванные комнаты	предоставляет жилье для своих преподавателей в соответствии с утвержденными правилами предоставления жилых помещений для сотрудников университета. Жилье предоставляется на основании приказа ректора университета, устанавливающего порядок и условия предоставления жилых помещений.	—	+	—	—	+
			<p>Для того чтобы получить жилье, преподаватель должен обратиться в управление по обеспечению деятельности СЗГМУ имени И.И. Мечникова и подать заявку на предоставление жилого</p>					

Продолжение таблицы Е.1

			<p>помещения. В заявке необходимо указать сведения о себе, семейном положении, количестве членов семьи, а также причину, по которой нужно предоставить жилье. После получения заявки, управление проводит соответствующую проверку и выносит решение о предоставлении жилья.</p> <p>Как правило, предоставление жилья осуществляется на условиях социального найма, то есть сотрудник оплачивает арендную плату за жилье, но по более низкой ставке, чем на открытом рынке. Кроме того, в некоторых случаях могут быть предоставлены льготы по оплате арендной платы.</p>					
40	Краснодарский государственный университет культуры и искусств	предоставляет жилье для своих преподавателей в квартирах на территории университета. Квартиры оснащены всем необходимым для комфортного проживания, включая кухню и ванные комнаты	<p>предоставляет жилье для своих преподавателей в рамках социальной поддержки их трудовой деятельности.</p> <p>Университет имеет общежития, в которых созданы благоприятные условия для проживания и работы преподавателей. В общежитиях есть все необходимые удобства для комфортного проживания, такие как мебель, бытовая техника, интернет, душевые, кухня, прачечная и т.д.</p> <p>Однако, поскольку количество жилья ограничено, университет предоставляет жилье в приоритетном порядке тем преподавателям, которые приезжают из других городов или регионов для работы в университете и нуждаются в временном проживании</p>	—	+	—	—	—
41	Южно—Уральский государственный	предоставляет жилье для своих преподавателей в квартирах на территории	предоставляет жилье для своих преподавателей. В частности, для молодых специалистов (до 35 лет) предусмотрена	—	+	—	—	—

Продолжение таблицы Е.1

	университет (Челябинск)	университета. Квартиры оборудованы всем необходимым для комфортного проживания, включая кухни и ванные комнаты	возможность предоставления общежитий, расположенных на территории кампуса университета. Для преподавателей старшего возраста университет может предоставлять жилье в общежитиях, расположенных в городе. Условия предоставления жилья определяются социально—жилищной комиссией университета					
42	Сибирский государственный университет науки и технологий имени М.Ф. Решетнева в Новосибирске	предоставляет жилье для своих преподавателей в комфортабельных квартирах на территории университета. Квартиры оборудованы всем необходимым для комфортного проживания	предоставляет жилье для своих преподавателей. Жилье для преподавателей предоставляется в соответствии с "Положением о предоставлении жилых помещений работникам СГУНТ" и "Правилами предоставления жилых помещений университета для временного проживания". В первую очередь, жилье предоставляется молодым ученым и сотрудникам университета, пришедшим на работу из других городов. Жилье может быть предоставлено в качестве служебного помещения или субаренды на условиях, установленных университетом. В жилых домах, находящихся на территории университета, есть квартиры различной площади и комнаты. При выделении жилья учитываются социальные и материальные условия преподавателя, наличие семьи и другие факторы.	—	+	—	—	—
43	Национальный исследовательский университет "МЭИ" в Москве	предоставляет жилье для своих преподавателей в комфортабельных квартирах на территории университета. Квартиры	предоставляет жилье для своих преподавателей в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации о высшем и	—	+	—	+	—

Продолжение таблицы Е.1

		оснащены всем необходимым для комфортного проживания	послевузовском профессиональном образовании. Жилье для преподавателей предоставляется на условиях, установленных внутренними документами университета и регламентирующими эту деятельность. В университете имеется корпоративное жилье для преподавателей, которое может быть предоставлено на условиях социального найма. Кроме того, преподаватели могут воспользоваться услугами коммерческих организаций по аренде жилья.					
44	Башкирский государственный университет в Уфе	предоставляет жилье для своих преподавателей в комфортабельных квартирах на территории университета. Квартиры оснащены всем необходимым для комфортного проживания	предоставляет жилье для своих преподавателей. Жилье предоставляется в общежитиях, которые расположены на территории университета. Общежития оснащены всем необходимым для комфортного проживания: кухнями, душевыми, туалетами, прачечной и т.д. Кроме того, в общежитиях есть бесплатный Wi—Fi. Для преподавателей университета предусмотрены отдельные комнаты и квартиры в зависимости от занимаемой должности и стажа работы.	+	+	—	—	—
45	Мурманский государственный технический университет в Мурманске	предоставляет жилье для своих преподавателей в комфортабельных квартирах на территории университета. Квартиры оборудованы всем необходимым для комфортного проживания	предоставляет жилье для своих преподавателей в соответствии с действующим законодательством РФ и положением о порядке предоставления жилых помещений работникам Мурманского ГТУ. Предоставление жилья осуществляется в соответствии с социально—экономическим положением университета, численностью научно—педагогических работников, их семейным положением и другими	—	+	—	—	—

Продолжение таблицы Е.1

			критериями. Жилье предоставляется преподавателям в аренду или безвозмездно.					
46	ФГБОУ ВО "Российский государственный гуманитарный университет" (Москва)	предоставляет жилье для своих преподавателей в общежитиях, расположенных на территории кампуса	предоставляет жилье для своих преподавателей. В университете есть несколько общежитий, где живут как студенты, так и преподаватели. Для преподавателей общежития предоставляются бесплатно, в зависимости от наличия свободных мест. Также университет имеет программу по предоставлению льготных ипотечных кредитов на приобретение жилья для преподавателей и сотрудников. Она позволяет получить кредит на покупку квартиры с пониженной процентной ставкой, сроком на 15 лет.	+	—	—	—	+
47	Национальный исследовательский университет "Московский институт электронной техники"	предоставляет жилье для своих преподавателей и сотрудников в комфортабельных квартирах на территории кампуса	предоставляет жилье для своих преподавателей в соответствии с установленными правилами и нормами. Жилье предоставляется на условиях социального наема. Кроме того, для преподавателей работают специальные программы по ипотечному кредитованию, которые позволяют приобрести жилье со скидкой.	—	+	—	—	+
48	ФГАОУ ВО "Тверской государственный университет"	предоставляет жилье для своих преподавателей в специальных общежитиях, расположенных на территории кампуса	предоставляет жилье для своих преподавателей, а также для иностранных студентов в рамках программы обмена студентами. Для преподавателей предоставляются различные виды жилья: квартиры, комнаты в общежитиях, дома отдыха. Выбор жилья зависит от должности, стажа работы и других критериев.	+	+	—	—	—

Продолжение таблицы Е.1

			<p>Преподаватели могут получить жилье как в собственности университета, так и в аренду. Для этого необходимо обратиться в отдел кадров университета и подать заявление на предоставление жилья. При этом необходимо предоставить соответствующие документы и подтверждение того, что преподаватель не имеет жилья в городе.</p> <p>Университет также предоставляет жилье для иностранных студентов, которые приезжают на обмен или для обучения. Это может быть как комната в общежитии, так и квартира в аренду.</p>					
49	Уральский государственный горный университет	предоставляет жилье для своих преподавателей в общежитиях, расположенных на территории кампуса. Общежития оборудованы всем необходимым для комфортного проживания	<p>имеет несколько программ поддержки для своих сотрудников, включая программу предоставления жилья. Программа предназначена для преподавателей, научных сотрудников, сотрудников управления и их семей. Жилье может быть предоставлено в аренду или приобретено сотрудником в собственность по льготной цене.</p> <p>Условия предоставления жилья зависят от категории сотрудника и длительности его работы в университете. Сотрудникам, имеющим высшую квалификационную категорию или стаж работы более 10 лет в университете, могут быть предоставлены квартиры в собственность. Сотрудникам средней квалификационной категории или стажем работы менее 10 лет могут быть предоставлены квартиры в аренду на срок от 1 до 5 лет.</p>	+	+	—	+	+

Продолжение таблицы Е.1

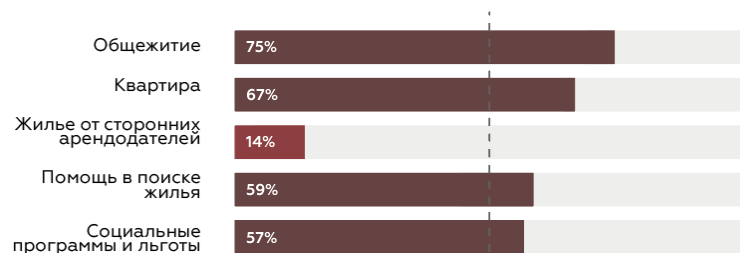
			Для получения жилья необходимо подать заявку на соответствующий отдел университета и пройти отбор по ряду критериев, таких как стаж работы в университете, семейное положение, наличие несовершеннолетних детей, наличие собственного жилья и другие					
50	Северо—Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова	предоставляет жилье для своих преподавателей в специальных квартирах на территории кампуса. Квартиры оборудованы всем необходимым для комфортного проживания и работы	жилье для преподавателей предоставляется на конкурсной основе, в зависимости от наличия свободных мест в общежитиях университета. Для преподавателей университет предоставляет комфортабельные квартиры и благоустроенные общежития, оснащенные всем необходимым для комфортного проживания.	+	+	—	—	—
51	Пермский университет (ПГНИУ)	—	Пермский университет (ПГНИУ) предоставляет преподавателям жилье в зависимости от их категории и стажа работы. Например, для преподавателей первой категории с стажем работы более 5 лет предусмотрено жилье в общежитии университета. В общежитии имеются комнаты на 2—3 человека, а также кухни и санитарные узлы на этаже. Также, ПГНИУ имеет возможность оказания финансовой помощи преподавателям для аренды жилья на открытом рынке. Кроме того, университет имеет свой жилой фонд, и преподаватели могут получить жилье в аренду на основе договора, подписанного с университетом.	+	—	+	—	—
				2—3 чел/комн				

Окончание таблицы Е.1

			Жилье, предоставляемое ПГНИУ, может быть как меблированным, так и немеблированным.					
			ИТОГО	38	34	7	30	29
			ИТОГО В %	74,5%	66,7%	13,7%	58,8%	56,9%

Таблица Е.2. Сводная таблица текущей ситуации жилища сотрудников вузов в РФ

Тип жилища	количество	процент
общежитие	38	74,5
квартира	34	66,7
квартира вне собственности вуза	7	13,7
помощь в поиске жилья	30	58,8
социальные программы и льготные цены	29	56,9
общее число	51	51,0

ТИПЫ МЕСТ ДЛЯ ПРОЖИВАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ВУЗАХ

Данные выборки 51 российского вуза

Рисунок Е.1. - Типы жилища в отечественных вузах.

Приложение Ж. Анализ существующих примеров колинвингов Clan Living Hotel and Co-living Space

Код объекта: K01

Страна, город	Индонезия, г. Убуд		Личные помещения		Тип жилой ячейки, площадь помещения (м ²)	
Год строительства	2022		Зона в ячейке		Т1	
Архитекторы	Ruang Nyaman		Жилая комната		15,62	
Площадь территории (м ²)	698		Спальня (чердак)		9,54	
Проживающие	цифровые кочевники		Балкон		6,03	
Тип здания	гостиница		Сан. узел		3,57	
Новое здание / реконструкция	реконструкция		Душ/ванна		ванна	
Расположение (встройка/отд. ст)	отдельно стоящее					
Этажность	3					
Количество жилых ячеек на этаже	4					
Количество жилых ячеек в здании	12					
Количество людей (мин/макс)	12	24				
ВСЕГО площадь личных пом. (м ²)	34,76					
ВСЕГО площадь в блоках (м ²)	0					
ВСЕГО общие помещения (м ²)	384,25					
ВСЕГО площадь помещений (м ²)	419,01					
	Личное помещение	Кол-во	Площадь (м ²)	Заселение		
Т1	Жилая ячейка, тип 1	12	34,76	один/пара		
	Общее помещение	Этаж	Площадь (м ²)	м ² на 1 чел		
П2	Открытая зона	1	93,65	7,8	3,9	
П2	Ресторан	2	47,91	4	2	
П2	Бассейн	1	74,29	6,2	3,1	
П4	Службное пом.	1	14,82	1,2	0,6	
П4	Холл	1, 2, 3	124,95	10,4	5,2	
П4	Туалет	1	5,62	0,5	0,2	
П4	Лестница	1, 2, 3	23,01	1,9	1	

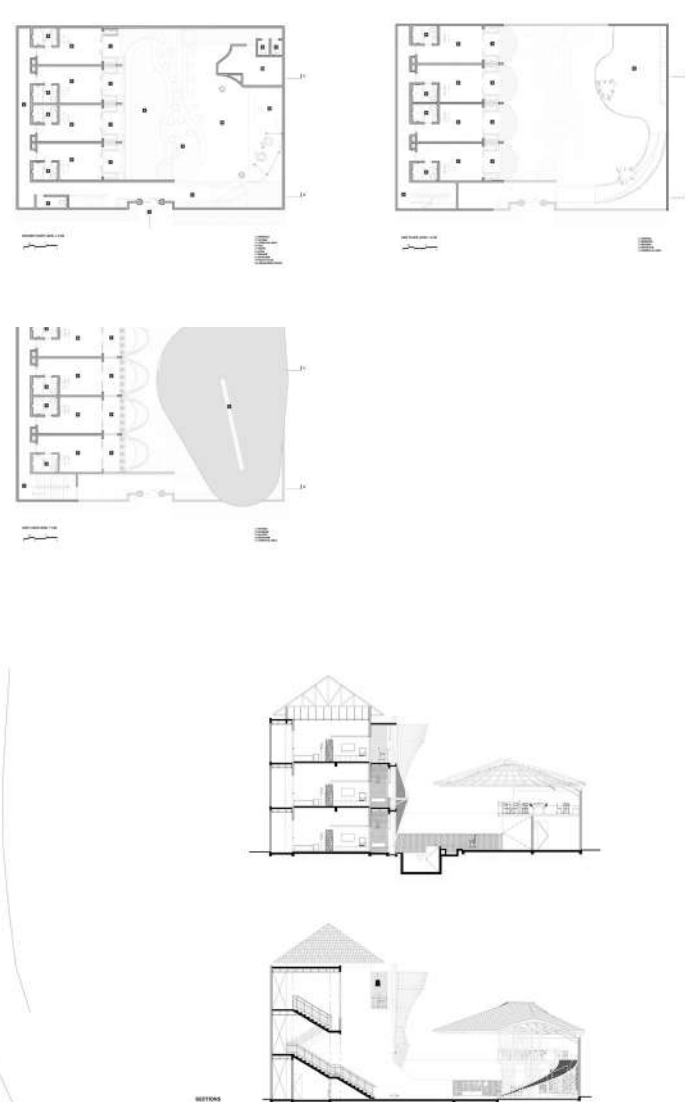


Рисунок Ж.1. – Планировочные решения объекта K01.



Рисунок Ж.2. – Внешний вид объекта K01.

Stack By Step Red Zone Boarding House

Страна, город	Индонезия, г. Богор			
Год строительства	2021			
Архитекторы	Ismail Solehudin Architecture			
Площадь территории (м²)	178			
Проживающие	одинокие			
Тип здания	гостиница			
Новое здание / реконструкция	новое строительство			
Расположение (встройка/отд. ст)	встройка в единый фронт			
Этажность	3			
Количество жилых ячеек на этаже	3/5			
Количество жилых ячеек в здании	11			
Количество людей (мин/макс)	11			
ВСЕГО площадь личных пом. (м²)	113,30			
ВСЕГО площадь в блоках (м²)	0			
ВСЕГО общие помещения (м²)	82,75			
ВСЕГО площадь помещений (м²)	196,05			
Личное помещение	Кол-во	Площадь (м²)	Заселение	
T1 Жилая ячейка, тип 1	11	10,3	один	
Общее помещение	Этаж	Площадь (м²)	м² на 1 чел	
P2 Столовая	1	6,83	0,62	
P2 Терраса	2, 3	3,6	0,33	
P4 Кухня (ширина)	1	2,6 м	—	
P4 Навес для авто	1	23,2	2,11	
P4 Сервисная зона	1	8,37	0,76	
P4 Туалет	1	1,75	0,16	
P4 Лестница	1, 2, 3	39	3,55	

Личные помещения	Тип жилой ячейки, площадь помещения (м²)
Зона в ячейке	T1
Жилая комната	8,46
Рабочее место	стол
Сан. узел	1,84
Душ/ванна	душ

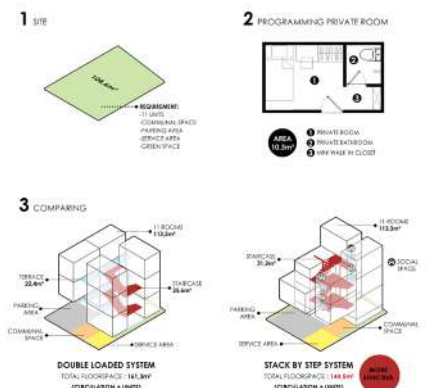


Рисунок Ж.3. – Планировочные решения объекта K02.



Рисунок Ж.4. – Внешний вид объекта K02.

lyf One-North Co-Living Development

Код объекта: K04

Страна, город		Сингапур		
Год строительства		2022		
Архитекторы		WONA		
Площадь территории (м²)		6823		
Проживающие				
Тип здания		гостиница		
Новое здание / реконструкция		новое строительство		
Расположение (встройка/отд. ст)		отдельно стоящее		
Этажность		7		
Количество жилых ячеек на этаже		42/60		
Количество жилых ячеек в здании		306		
Количество людей (мин/макс)		306		
ВСЕГО площадь личных пом. (м²)		2848,86		
ВСЕГО площадь в блоках (м²)		0		
ВСЕГО общие помещения (м²)		4440,57		
ВСЕГО площадь помещений (м²)		7289,43		
	Личное помещение	Кол-во	Площадь (м²)	Заселение
T1	Жилая ячейка, тип 1	306	9,31	один
	Общее помещение	Этаж	Площадь (м²)	м² на 1 чел
P2	Холл	1	751,72	2,46
P2	Амфитеатр	1	446,63	1,46
P2	Мероприятия	1	376,15	1,23
P2	Тренажерный зал	1	107,75	0,35
P2	Банкетный зал	1	50,2	0,16
P2	Амфитеатр	2	359,91	1,18
P2	Бассейн	2	248,26	0,81
P2	Столовая, кухня	2	81,52	0,27
P2	Терраса для пикника	2	182,79	0,60
P4	Туалеты	1	45,58	0,15
P4	Прачечная самообс.	1	28,34	0,09
P4	Велопарковка	1	152,51	0,50
P4	Ресепшн	1	149,31	0,49
P4	Крытый переход	1	150,82	0,49
P4	Служебные пом.	1	174,2	0,57
P4	Коридоры	все	967,12	3,16
P4	ЛЛУ	все	167,76	0,55

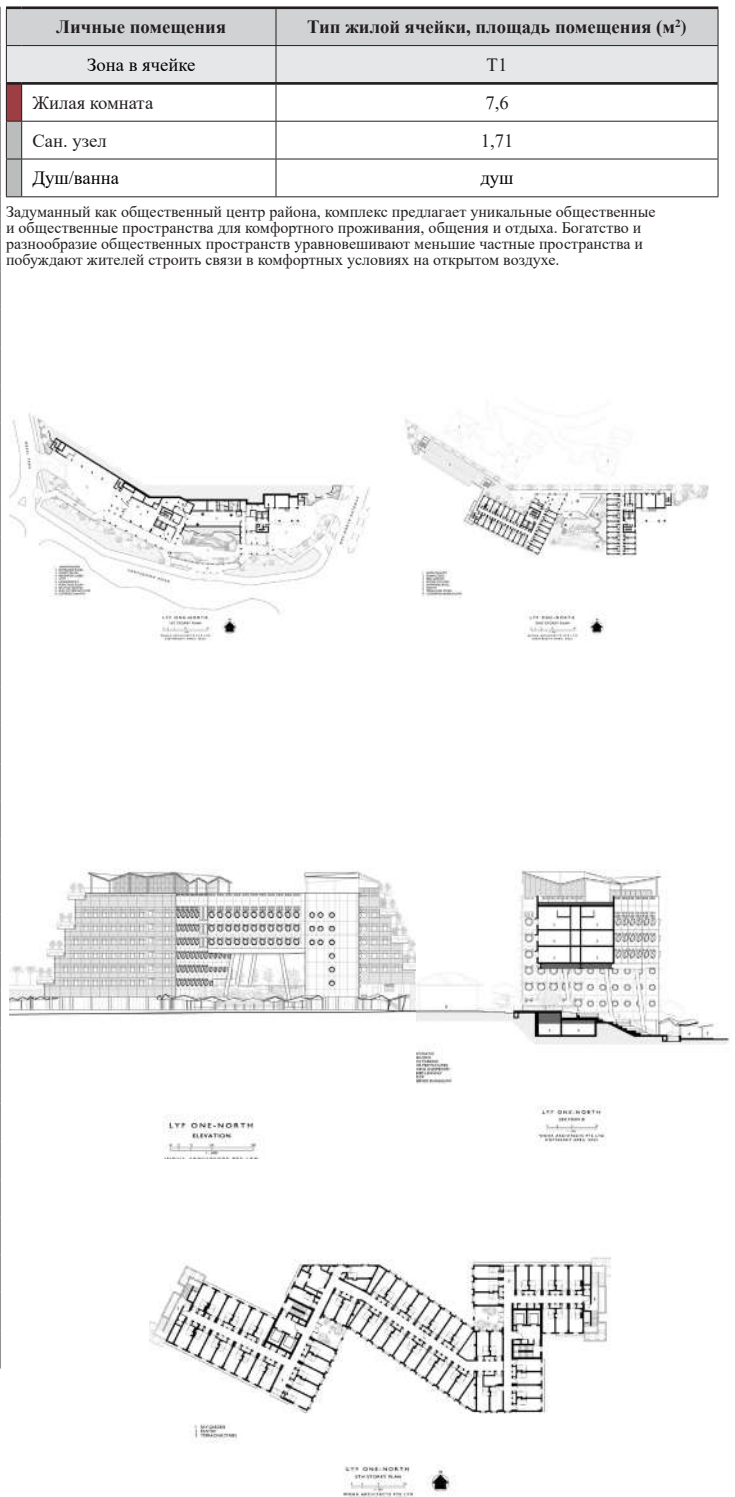


Рисунок Ж.5. – Планировочные решения объекта K04.



Рисунок Ж.6. – Внешний вид объекта K04.

Twin Home

Страна, город	Индия, г. Ахмадабад	Личные помещения				
Год строительства	2022	Зона в ячейке				
Архитекторы	The Grid Architects	T1	T2	T3	T4	
Площадь территории (м²)	7721 фут2	Спальня	15,85	21,85	19,62	26,31
Проживающие		Сан. узел	2,64	5,5	5,5	5,13
Тип здания	гостиница комфорт	Гардероб	—	3,4	3,4	3,69
Новое здание / реконструкция	новое строительство	Душ/ванна	ванна	ванна	ванна	ванна
Расположение (встройка/отд. ст)	отдельно стоящее	Терраса 1	—	—	2,12	6,93
Этажность	2	Терраса 2	—	—	—	10,67

Жилые помещения являются продолжением сада и могут быть открыты для общественных мероприятий.

Количество жилых ячеек на этаже	2			
Количество жилых ячеек в здании	4			
Количество людей (мин/макс)	4 8			
ВСЕГО площадь личных пом. (м²)	132,61			
ВСЕГО площадь в блоках (м²)	0			
ВСЕГО общие помещения (м²)	336,09			
ВСЕГО площадь помещений (м²)	468,70			
Личное помещение	Кол-во	Площадь (м²)	Заселение	
T1	Жилая ячейка, тип 1	1	18,49	один/пара
T2	Жилая ячейка, тип 2	1	30,75	один/пара
T3	Жилая ячейка, тип 3	1	30,64	один/пара
T4	Жилая ячейка, тип 4	1	52,73	один/пара
Общее помещение	Этаж	Площадь (м²)	м² на 1 чел	
P2	Гостиная	1	23,16	5,79 2,89
P2	Столовая	1	20,71	5,17 2,58
P2	Зона отдыха	2	33,64	8,41 4,2
P2	Террасы	2	10,13	2,53 1,26
P4	ЛЛУ	1, 2	12,29	3,07 1,54
P4	Холл	1, 2	21,95	5,48 2,74
P4	Кухня	1	15,86	3,96 1,98
P4	Кладовая	1	3,48	0,87 0,44
Участок	Этаж	Площадь (м²)	м² на 1 чел	
P2	Терраса	0	19,87	4,96 2,48
P2	Задний двор, кухня	0	125,77	31,44 15,72
P4	Парковка	0	49,23	12,30 6,15



Рисунок Ж.7. – Планировочные решения объекта K10.



Рисунок Ж.8. – Внешний вид объекта K10.

Страна, город	Франция, г. Вильфранш-Сюр-Мер			
Год строительства	2018			
Архитекторы	CAB Architects			
Площадь территории (м²)	2400			
Проживающие	ученые океанологи			
Тип здания	гостиница			
Новое здание / реконструкция	новое строительство			
Расположение (встройка/отд. ст)	отдельно стоящее			
Этажность	3			
Количество жилых ячеек на этаже	32			
Количество жилых ячеек в здании	64			
Количество людей (мин/макс)	102			
ВСЕГО площадь личных пом. (м²)	928,56			
ВСЕГО площадь в блоках (м²)	453,80			
ВСЕГО общие помещения (м²)	1828,01			
ВСЕГО площадь помещений (м²)	3210,37			
	Личное помещение	Кол-во	Площадь (м²)	Заселение
T1	Жилая ячейка, тип 1	24	18,65	один
T2	Жилая ячейка, тип 2	36	10,65	два чел
T3	Жилая ячейка, тип 3	2	15,62	два чел
T4	Жилая ячейка, тип 4	2	32,62	один
	Общее помещение	Этаж	Площадь (м²)	м² на 1 чел
P2	Гостиная	2	77,74	0,76
P2	Зал для мероприятий	2	76,03	0,75
P2	Закрытый дворик	2	585,79	5,74
P2	Холл	2	88,4	0,87
P3	Лаборатории	1	133,87	1,31
P3	Перекачивание морской воды	1	49,17	0,48
P3	Переговорная	2	58,19	0,57
P3	Зал для конференций	2	76,81	0,75
P3	Водоем	2	134,23	1,32
P4	Кухня	2	5600 м	0,05
P4	Входная зона	2	60,35	0,59
P4	ЛЛУ	2	287,98	2,82
P4	Коридоры	2	147,72	1,45
P4	Туалеты	2	46,13	0,45

Личные помещения		Тип жилой ячейки, площадь помещения (м²)				
Зона в ячейке		T1	T2	T3	T4	
Спальня		18,65	10,68	15,62	27,31	
Рабочее место		стол	стол	стол	стол	
Кухня		ниша (1,2м)	ниша (1,2м)	ниша (1,2м)	ниша (1,2м)	
Душ/ванна		—	—	—	5,31	
Помещения в блоке		чел/блок	T1	T2	T3	T4
Балкон	2		3,33	2,85	3,33	—
Сан. узел	2		3,93	4,43	5,41	—
Душ	2		душ	душ	душ	—

Институт морских наук занимается исследованиями в области океанологии. Этот небольшой кампус приветствует исследователей, занимающихся вопросами сохранения моря. Две темы были в центре нашего размышления: гостеприимство и контекст. Расположенный на побережье, проект включает в себя программу размещения и рабочих мест.

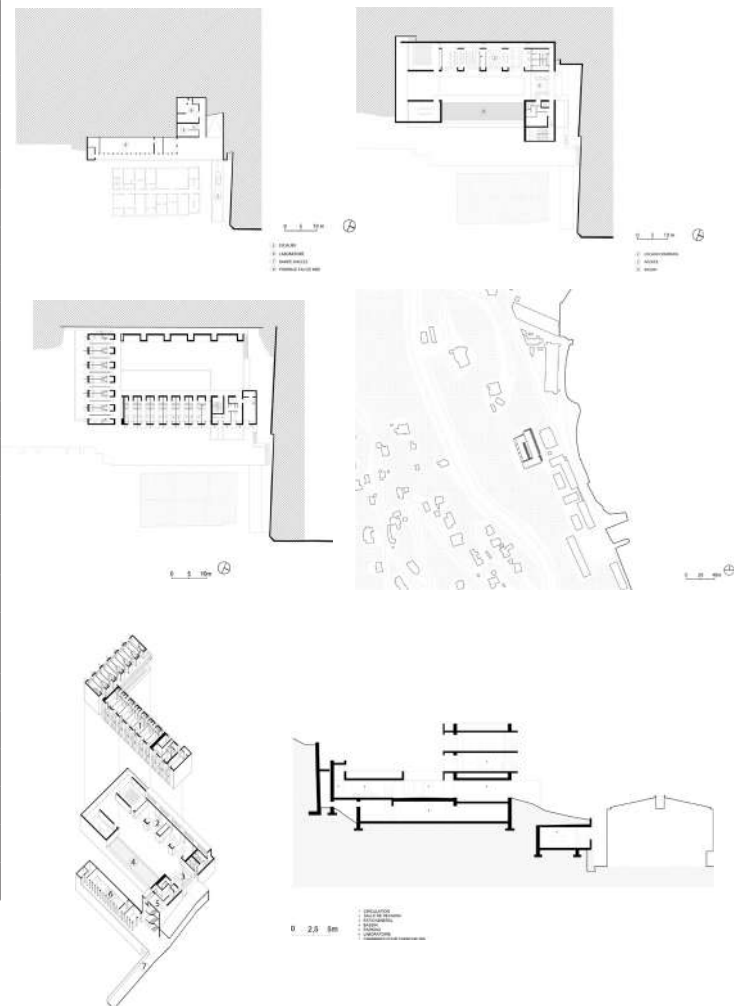


Рисунок Ж.9. – Планировочные решения объекта K11.



Рисунок Ж.10. – Внешний вид объекта K11.

Dozen Doors Coliving

Код объекта: K13

Страна, город	Испания, г. Мадрид		Личные помещения		Тип жилой ячейки, площадь помещения (м ²)	
Год строительства	2022		Зона в ячейке		T1	T2
Архитекторы	gon architects		Жилая комната		8,86	8,86
Площадь территории (м ²)	3498		Балкон		—	6,98
Проживающие	студенты магистры		Рабочее место		стол	стол
Тип здания	гостиница		Сан. узел		3,32	3,32
Новое здание / реконструкция	реконструкция		Душ/ванна		душ	душ
Расположение (встройка/отд. ст)	встройка в единый фронт		Общие жизненные ресурсы стали обычной практикой в последние десятилетия в социальной группе, начиная с 18-летнего возраста. Этот слой населения, в основном студенты и путешественники, находят в такой форме совместной домашней жизни альтернативу семейной жизни. Пространство и время, в котором развиваются коллективные действия, способствующие как экономии, так и общительности, совместимые со стремлением людей стать независимыми. И все в одном здании.			
Этажность	4		12 студентов университета, приехавших со всех концов по всему миру, чтобы получить степень магистра, жить вместе в течение одного года в столице.			
Количество жилых ячеек на этаже	2/4		Проект представляет собой городскую интерьерную структуру, предназначенную для размещения людей, объединенных схожими жизненными позициями, способствующими сосуществованию, но в то же время оставляющих место для сферы индивидуальности.			
Количество жилых ячеек в здании	12					
Количество людей (мин/макс)	12					
ВСЕГО площадь личных пом. (м ²)	160,12					
ВСЕГО площадь в блоках (м ²)	0					
ВСЕГО общие помещения (м ²)	243,24					
ВСЕГО площадь помещений (м ²)	403,36					
	Личное помещение	Кол-во	Площадь (м ²)	Заселение		
T1	Жилая ячейка, тип 1	10	12,18	один		
T2	Жилая ячейка, тип 2	2	19,16	один		
	Общее помещение	Этаж	Площадь (м ²)	м ² на 1 чел		
P2	Столовая/гостиная	1	30,62	2,55		
P2	Терраса 1	1	6,8	0,57		
P2	Терраса 2	3	29,4	2,45		
P2	Крыша	5	52,2	4,35		
P2	Зал для игр	-1	29,4	2,45		
P4	Прачечная	-1	30,6	2,55		
P4	Кухня	1	7,84	0,65		
P4	Холл	1, 2	39,1	3,26		
P4	Лестница	все	17,28	1,44		



Рисунок Ж.11. – Планировочные решения объекта K13.



Рисунок Ж.12. – Внешний вид объекта K13.

Abakus Co-Housing

Код объекта: K14

Страна, город		Швейцария, г. Базель		Личные помещения			Кол-во	Тип, площадь помещения (м²)
Год строительства		2021		Зона в ячейке				Блок 1
Архитекторы		Stereo Architektur		Жилая комната тип 1			10	11,8
Площадь территории (м²)		—		Жилая комната тип 2			5	11,8
Проживающие		доступно для всех (семьи, пары, студнты, беженцы и тд)		Помещения в блоке			Этаж	м²/чел
Тип здания		блочный		Кол-во			Блок 1	
Новое здание / реконструкция		новое строительство		Столовая/кухня			2-5	5,3 4 5
Расположение (встройка/отд. ст)		встройка в единый фронт		Гостиная			2-5	5 3,7 5
Этажность		7		Балкон-терраса			2-5	3,3 2,5 5
Количество жилых ячеек на этаже		3		Рабочая зона			2-5	3,9 3 5
Количество жилых ячеек в здании		15		Кухня (ширина)			2-5	0,9 0,7 5
Количество людей (мин/макс)		15	20	Холл			2-5	3,7 2,8 5
ВСЕГО площадь личных пом. (м²)		177		ЛПУ			2-5	6,5 4,9 5
ВСЕГО площадь в блоках (м²)		449,55		Сан. узел			2-5	2,3 1,8 10
ВСЕГО общие помещения (м²)		124,82		Душ/ванна			2-5	— — 10
ВСЕГО площадь помещений (м²)		751,37						
	Личное помещение	Кол-во	Площадь (м²)	Заселение				
T1	Жилая ячейка, тип 1	10	11,8	один				
T2	Жилая ячейка, тип 2	5	11,8	один/пара				
	Общее помещение	Этаж	Площадь (м²)	м² на 1 чел				
P2	Столовая/кухня	1	30,56	2,04	1,53			
P2	Гостиная	1	16,88	1,13	0,84			
P2	Уличная терраса	1	9,18	0,61	0,46			
P3	Рабочее место	1	10,36	0,69	0,52			
P4	Кухня (ширина)	1	2,8 м	0,19	0,14			
P4	Велопарковка	1	24,77	1,65	1,24			
P4	ЛПУ	1	19,49	1,30	0,97			
P4	Коридор	1	10,1	0,67	0,51			
P4	Сан. узел	1	3,48	0,23	0,17			
P4	Душ/ванна	1	ванна	—	—			

Стремление создавать перспективную и экологически устойчивую архитектуру. Это также начинается с возможности - мелкомасштабного городского развития, которое делает возможным совместное городское развитие. И это начинается как часть политического кооперативного движения, которое понимает жилье как основную потребность, а не как объект спекуляции.

Жители должны иметь возможность оставаться в своем доме, даже если их семейное положение изменится и их потребность в пространстве изменится. Соответственно, размер жилых единиц должен быть легко адаптируемым без необходимости проведения строительных работ.

Кооперативное жилье должно быть недорогим и доступным и, таким образом, открытым для широкого круга людей. Не только семьи и пары, но и одинокие люди, студенты и беженцы должны иметь возможность найти дом в доме.

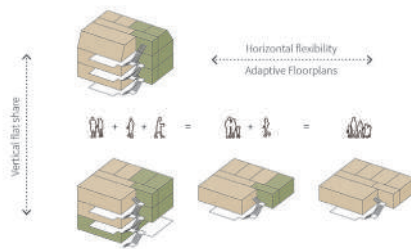


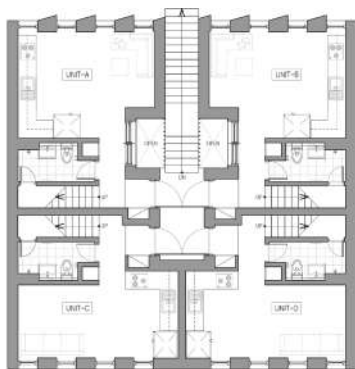
Рисунок Ж.13. – Планировочные решения объекта K14.



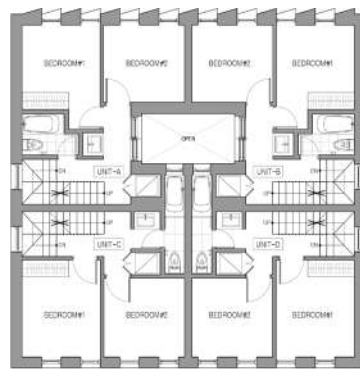
Рисунок Ж.14. – Внешний вид объекта K14.

Curtain Call Apartments

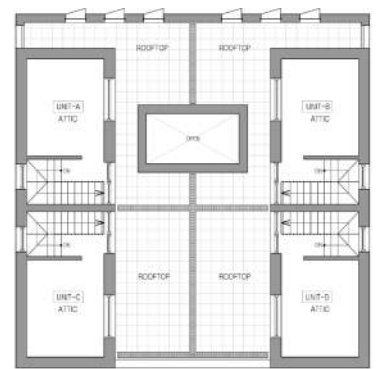
Страна, город	Южная Корея, г. Коян-Си		Личные помещения			Тип жилой ячейки, площадь помещения (м²)			
Год строительства	2021		Зона в ячейке			Блок 1	Блок 2	Блок 3	Блок 4
Архитекторы	Todot Architects and Partners		Жилая комната тип 1			8,11	8,11	8,11	8,11
Площадь территории (м²)	342		Жилая комната тип 2			9,8	9,8	9,8	9,8
Проживающие	—		Помещения в блоке	Этаж	м²/чел	Блок 1	Блок 2	Блок 3	Блок 4
Тип здания	блокированный дом		Столовая/кухня	1	8,2 4,1	16,33	16,33	16,33	16,33
Новое здание / реконструкция	новое строительство		Терраса на крыше	3	7,2 3,6	14,34	14,34	14,34	14,34
Расположение (встройка/отд. ст)	встройка в единый фронт		Лестница	все	3,2 1,6	6,42	6,42	6,42	6,42
Этажность	3		Туалет	1	1,6 0,8	3,27	3,27	3,27	3,27
Количество жилых ячеек на этаже	8		Хранение	1	0,5 0,3	1,05	1,05	1,05	1,05
Количество жилых ячеек в здании	8		Сан. узел	2	2 1	4,05	4,05	4,05	4,05
Количество людей (мин/макс)	8	16	Душ/ванна	2	— —	ванна	ванна	ванна	ванна
ВСЕГО площадь личных пом. (м²)	286,56								
ВСЕГО площадь в блоках (м²)	181,84								
ВСЕГО общие помещения (м²)	0								
ВСЕГО площадь помещений (м²)	468,40								
	Личное помещение	Кол-во	Площадь (м²)	Заселение					
T1	Жилая ячейка, тип 1	4	32,44	один/пара					
T2	Жилая ячейка, тип 2	4	39,2	один/пара					
	Общее помещение	Этаж	Площадь (м²)	м² на 1 чел					
	Не предусмотрены								



1ST FLOOR PLAN



2ND FLOOR PLAN



ATTIC FLOOR PLAN

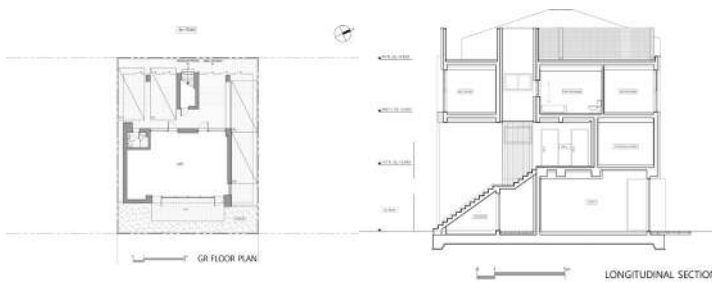


Рисунок Ж.15. – Планировочные решения объекта K17.

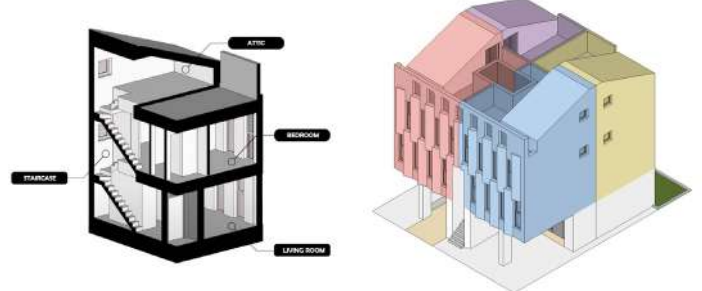
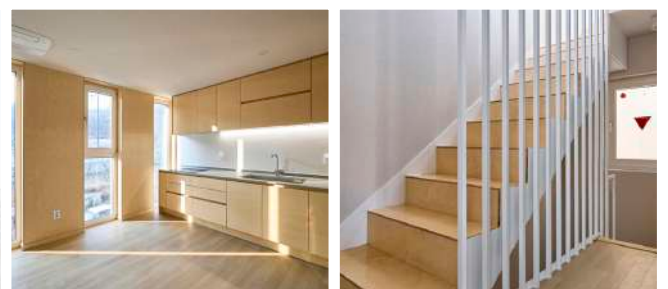


Рисунок Ж.16. – Внешний вид объекта K17.



Coliving interlomas

Страна, город	Мексика, г. Наукальпан-Де-Хуарес			
Год строительства	2020			
Архитекторы	A-001 Taller de Arquitectura			
Площадь территории (м ²)	462			
Проживающие	студенты			
Тип здания	гостиница			
Новое здание / реконструкция	новое строительство			
Расположение (встройка/отд. ст)	отдельно стоящее			
Этажность	3			
Количество жилых ячеек на этаже	4/8			
Количество жилых ячеек в здании	12			
Количество людей (мин/макс)	12			
ВСЕГО площадь личных пом. (м ²)	525,28			
ВСЕГО площадь в блоках (м ²)	0			
ВСЕГО общие помещения (м ²)	1086,91			
ВСЕГО площадь помещений (м ²)	1612,19			
	Личное помещение	Кол-во	Площадь (м ²)	Заселение
T1	Жилая ячейка, тип 1	11	43,02	один
T2	Жилая ячейка, тип 2	1	52,06	инвалид
	Общее помещение	Этаж	Площадь (м ²)	м ² на 1 чел
П2	Столовая	1	43,72	3,64
П2	Холл	2	30,88	2,57
П2	Крыша (сад)	3	538,4	44,87
П3	Учебная комната	1	131,3	10,94
П4	Кухня	1	50,38	4,20
П4	Холл	1	99,9	8,33
П4	Парковка	1	99,08	8,26
П4	Лестница	все	77,22	6,44
П4	Службное пом.	1	16,03	1,34

Личные помещения	Тип жилой ячейки, площадь помещения (м ²)	
	T1	T2
Жилая комната	27,52	36,96
Балкон	8,71	—
Рабочее место	стол	стол
Кухня-ниша	2 м	2 м
Сан. узел	6,79	15,1
Душ/ванна	душ	душ

Архитектура, объединяющая жизнь и учебу в сообществе, следуя принципам оптимизации пространства в общей жилой системе. Комплекс состоит из четырех уровней, на которых спальни и общие помещения дополняют друг друга.

Остальная часть программы состоит из двух учебных комнат, зоны отдыха, двух зон отдыха в саду на крыше, двух встроенных кухонь, столовой, тренажерного зала и зоны обслуживания для технического обслуживания.



Рисунок Ж.17. – Планировочные решения объекта K18.



Рисунок Ж.18. – Внешний вид объекта K18.

La Balma Collective Housing

Код объекта: K20

Страна, город		Испания, г. Барселона			
Год строительства		2021			
Архитекторы		LaBoqueria, Lacol			
Площадь территории (м²)		—			
Проживающие		семьи,			
Тип здания		блочный			
Новое здание / реконструкция		новое строительство			
Расположение (встройка/отд. ст)		встройка в единый фронт			
Этажность		6			
Количество жилых ячеек на этаже		4			
Количество жилых ячеек в здании		20			
Количество людей (мин/макс)		30	55		
ВСЕГО площадь личных пом. (м²)		775,50			
ВСЕГО площадь в блоках (м²)		0			
ВСЕГО общие помещения (м²)		480,90			
ВСЕГО площадь помещений (м²)		1256,40			
	Личное помещение	Кол-во	Площадь (м²)	Назначение	
T1	Жилая ячейка, тип 1	5	33,85	пара	
T2	Жилая ячейка, тип 2	5	37,33	пара + один	
T3	Жилая ячейка, тип 3	5	37,07	пара + пара	
T4	Жилая ячейка, тип 4	5	46,85	пара	
	Общее помещение	Этаж	Площадь (м²)	м² на 1 чел	
P2	Столовая/кухня	1	39,93	1,33	0,73
P2	Гостиная	1	20,16	0,67	0,37
P2	Терраса	1	36,79	1,23	0,67
P2	Терраса на крыше	7	204,73	6,82	3,72
P2	Многофункциональная зона	1	59,83	1,99	1,09
P3	Рабочие места	1	41,04	1,37	0,75
P4	ЛЛУ	все	19,79	0,66	0,36
P4	Входная группа	1	24,96	0,83	0,45
P4	Велопарковка	1	24,97	0,83	0,45
P4	Кухня (ширина)	1	2,7 м	0,09	0,05
P4	Туалет	1	6	0,20	0,11

В Барселоне всего 3% доступного жилья. Последнее повышение цен на аренду оставляет среднюю цену на уровне 17,4 евро / м². Нам нужны альтернативы. Целью кооперативов является облегчение и гарантия доступа к достойному и доступному жилью для их членов с максимальной квотой, установленной в соответствии с законодательством в размере 7,82 евро / м². Теперь у нас есть возможность сделать это возможным.

«убежищем от нехватки энергии», а затраты на обеспечение комфорта дома были снижены более чем на 50%.

Гибкость планировок: Каждая квартира начинается с полностью оборудованной базы площадью 50 м², соответствующей малой типологии (S). Эта базовая единица расширяется за счет одной или двух частей, становясь типологиями M или L. Части, которые позволяют это расширение, являются пространствами, управляемыми кооперативом. Такое управление обеспечивает настоящую гибкость системы, а квартиры используют их индивидуально или совместно.

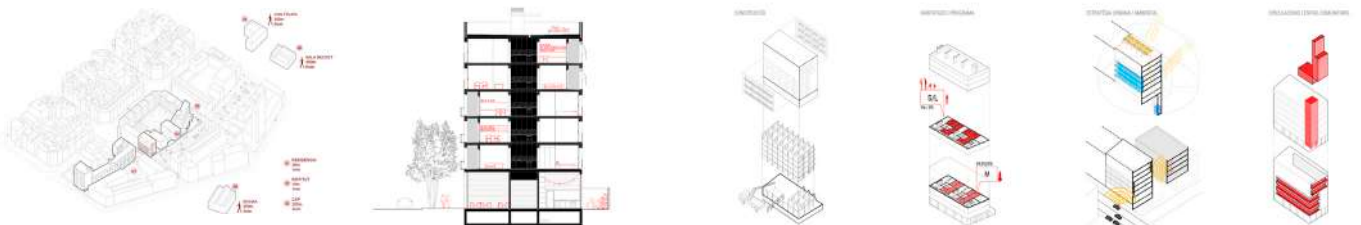
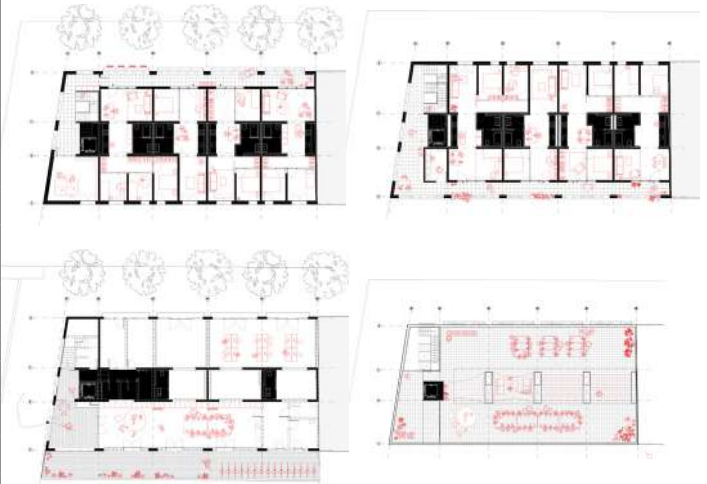


Рисунок Ж.19. – Планировочные решения объекта K20.



Рисунок Ж.20. – Внешний вид объекта K20.

Double Densification Multifamily Building

Код объекта: K23

Страна, город	Германия, г. Ландсберг-Ам-Лех		Личные помещения			Тип жилой ячейки, площадь помещения (м²)				
Год строительства	2019		Зона в ячейке			Блок 1	Блок 2	Блок 3		
Архитекторы	studioRAUCH		Жилая комната тип 1			10,56	—	—		
Площадь территории (м²)	247		Жилая комната тип 2			—	22,5	—		
Проживающие	семья		Жилая комната тип 3			—	—	13,26		
Тип здания	блочный		Помещения в блоке	Этаж	м²/чел	Блок 1	Блок 2	Блок 3		
Новое здание / реконструкция	новое строительство		Детская 1	2	2,6	11,86	11,78	—		
Расположение (встройка/отд. ст)	отдельно стоящее		Детская 2	2	1,6	14,45	—	—		
Этажность	4		Столовая/кухня	1,3	5,9	22,12	20,37	10,24		
Количество жилых ячеек на этаже	1		Гостиная	2, 3	8,2	23,32	15,46	34,89		
Количество жилых ячеек в здании	3		Терраса	1	3,5	—	16	15,89		
Количество людей (мин/макс)	9		Балкон 1	3	0,7	6,17	—	—		
ВСЕГО площадь личных пом. (м²)	46,32		Балкон 2	3	0,9	8,32	—	—		
ВСЕГО площадь в блоках (м²)	315,58		Рабочее место	-1	1,1	—	—	9,87		
ВСЕГО общие помещения (м²)	75,43		Кладовые	3	0,4	2,15+1,64	—	—		
ВСЕГО площадь помещений (м²)	437,33		Кухня	1	1,6	4 м	6 м	4,4 м		
	Личное помещение	Кол-во	Площадь (м²)	Заселение	Туалет	-1,3	0,7	1,69	3,36	1,68
T1	Жилая ячейка, тип 1	1	10,56	семья (4 чел)	Сан. узел	2,3	2,4	9,22	6,48	5,88
T2	Жилая ячейка, тип 2	1	22,5	семья (3 чел)	Душ/ванна	2,3	—	ванна	ванна	ванна
T3	Жилая ячейка, тип 3	1	13,26	пара	Холл	3	1,3	11,35	—	—
	Общее помещение	Этаж	Площадь (м²)	м² на 1 чел	Лестница	все	4,7	4,89+9,38	7,83*3	4,89
P1	Гостевая комната	-1	10,27	1,14	Прихожая	1	1	4,37	4, 37	—
P4	Лестница	все	13,9*2	3,09	Проект преследует устойчивую идею сжатия объема дома на одну семью в три квартиры с общим количеством 9 жителей, 6 взрослых и 3 детей, каждая из которых обладает качествами дома на одну семью в подходе к проектированию. Целью проекта является не оптимизация линейной системы и энергоэффективность, а подход максимальной достаточности, творческое сокращение как принцип проектирования. Новый, принципиально ресурсосберегающий и социальный подход должен быть продемонстрирован к типологии дома на одну семью, который ставит под сомнение такие вопросы, как землепользование, индивидуальность и гибкость проживания, уплотнение, соответствие возрасту и проживание нескольких поколений и будет хотел бы показать возможное решение, особенно в сельской местности.					
P4	Гостевой сан. узел	-1	6,18	0,69						
P4	Погреб	-1	22,9	2,54						
P4	Инженерное пом.	-1	8,28	0,92						

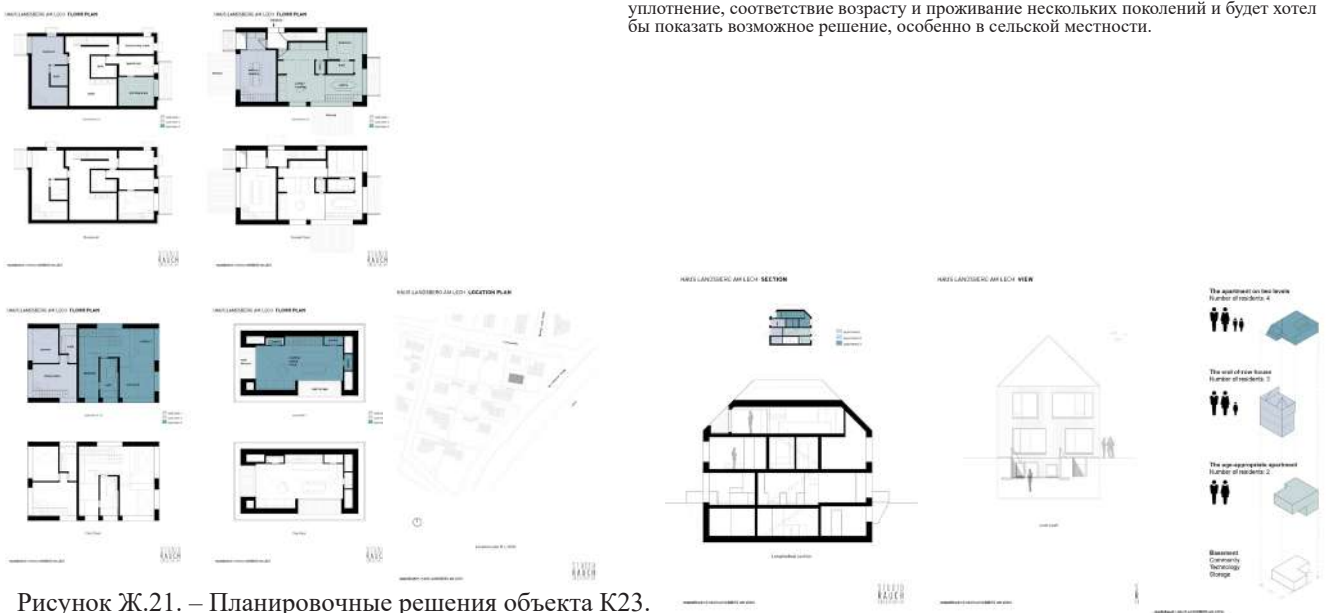


Рисунок Ж.21. – Планировочные решения объекта K23.



Рисунок Ж.22. – Внешний вид объекта K23.

Scarwafa Co-Housing

Код объекта: K29

Страна, город		Нидерланды, г. Амстердам		Личные помещения			Тип жилой ячейки, площадь помещения (м²)		
Год строительства		2016		Зона в ячейке			Блок 1	Блок 2	Блок 3
Архитекторы		Kgrft		Жилая комната тип 1			—	7,87	7,87
Площадь территории (м²)		647		Жилая комната тип 2			—	10,33	10,33
Проживающие		молодые семьи		Жилая комната тип 3			13,08	—	—
Тип здания		блочный		Жилая комната тип 4			—	16,27	—
Новое здание / реконструкция		новое строительство		Помещения в блоке			Блок 1	Блок 2	Блок 3
Расположение (встройка/отд. ст)		встройка в единый фронт		Этаж	м²/чел	Столовая	22,6	20,09	22,6
Этажность		4		1	10	Гостиная	22,65	22,65	22,65
Количество жилых ячеек на этаже		1/5		2	11	Балкон 1	4,03	4,03	4,03
Количество жилых ячеек в здании		6		3	2	Балкон 2	—	6,16	—
Количество людей (мин/макс)		6	8	4	1	Кабинет	18,58	18,58	18,58
ВСЕГО площадь личных пом. (м²)		65,75		3	9,3	Кухня	5,3 м	4,3 м	4,8 м
ВСЕГО площадь в блоках (м²)		294,58		1	2,4	Входная группа	8,03	8,03	8,03
ВСЕГО общие помещения (м²)		0		1	4	Туалет	0,93	0,93	0,93
ВСЕГО площадь помещений (м²)		360,33		1	0,5	Лестница	22,65	22,65	22,65
		Личное помещение	Кол-во	Площадь (м²)	Заселение	Парковка	1 авто	1 авто	1 авто
T1	Жилая ячейка, тип 1	2	7,87	один	Велопарковка	2 вело	2 вело	2 вело	
T2	Жилая ячейка, тип 2	2	10,33	один	Сан. узел	3,44	3,44	3,44	
T3	Жилая ячейка, тип 3	1	13,08	пара	Душ/ванна	ванна	ванна	ванна	
T4	Жилая ячейка, тип 4	1	16,27	пара	Благодаря разработке согласованного коллективного архитектурного языка была эффективна базовая детализация и снижены затраты на реализацию. Имея в руках эти основные детали, были спроектированы 3 индивидуальных дома с разной пространственностью, отвечающие индивидуальным потребностям.				
Общее помещение		Этаж	Площадь (м²)	м² на 1 чел					
Не предусмотрено									



Рисунок Ж.23. – Планировочные решения объекта K29.



Рисунок Ж.24. – Внешний вид объекта K29.

NIU Coliving

Страна, город	Мексика, г. Мехико		Личные помещения		Тип жилой ячейки, площадь помещения (м²)				
Год строительства	2020		Зона в ячейке		T1	T2			
Архитекторы	CRAFT Arquitectos		Жилая комната		10,33	10,33			
Площадь территории (м ²)	3500		Столовая/кухня		13,59	13,59			
Проживающие	новые поколения		Гостиная		8,64	8,64			
Тип здания	гостиница комфорт		Палисадник		—	13,02			
Новое здание / реконструкция	реконструкция		Кухня		3800 мм	3800 мм			
Расположение (встройка/отд. ст)	встройка в единый фронт		Сан. узел		4,91	4,91			
Этажность	6		Душ/ванна		душ	душ			
Количество жилых ячеек на этаже	6/12		Прихожая		3,64	3,64			
Количество жилых ячеек в здании	54		<p>Проект не является традиционным жилым проектом, в нем применяется модель, предназначенная для совместного проживания и совместного проживания в пространствах, созданных в поисках развития человеческой деятельности для нового поколения граждан, которые ищут место, которое дает им чувство принадлежности. Способствует принадлежности к чему-то большему: сообществу разных людей, которые имеют совместимые интересы и образ жизни.</p> <p>Реконструкция: первоначальная площадь квартиры 90 м² была преобразована в две полноценные жилые ячейки по 45 м².</p>						
Количество людей (мин/макс)	54	108							
ВСЕГО площадь личных пом. (м ²)	2298,06								
ВСЕГО площадь в блоках (м ²)	0								
ВСЕГО общие помещения (м ²)	795,44								
ВСЕГО площадь помещений (м ²)	3093,50								
	Личное помещение	Кол-во					Площадь (м²)	Назначение	
T1	Жилая ячейка, тип 1	48					41,11	один/пара	
T2	Жилая ячейка, тип 2	6					54,13	один/пара	
	Общее помещение	Этаж					Площадь (м²)	м² на 1 чел	
P2	Спортзал	1	31,74	0,59	0,29				
P2	Кафетерий	1	8,19	0,15	0,08				
P2	Терраса на крыше	6	209,44	3,88	1,94				
P2	Комната для отдыха	6	8,5	0,16	0,08				
P3	Коворкинг	1	63,48	1,18	0,59				
P3	Зал совещаний	6	18,18	0,34	0,17				
P3	Переговорная	6	9,02	0,17	0,08				
P4	Входная группа	1	22,66	0,42	0,21				
P4	Велопарковка	1	31,74	0,59	0,29				
P4	Машинное отдел.	1	40,82	0,76	0,38				
P4	Хранение	1	5,13	0,10	0,05				
P4	Сан. узлы	1	16,74	0,31	0,16				
P4	Администрация	1	8,15	0,15	0,08				
P4	Коридоры, ЛЛПУ	все	271,8	5,03	2,52				
P4	Прачечная		18,19	0,34	0,17				
P4	Винный погреб	1, 6	4,8+18,28	0,43	0,21				
P4	Комната для мусора	1	4,58 + 4	0,16	0,08				

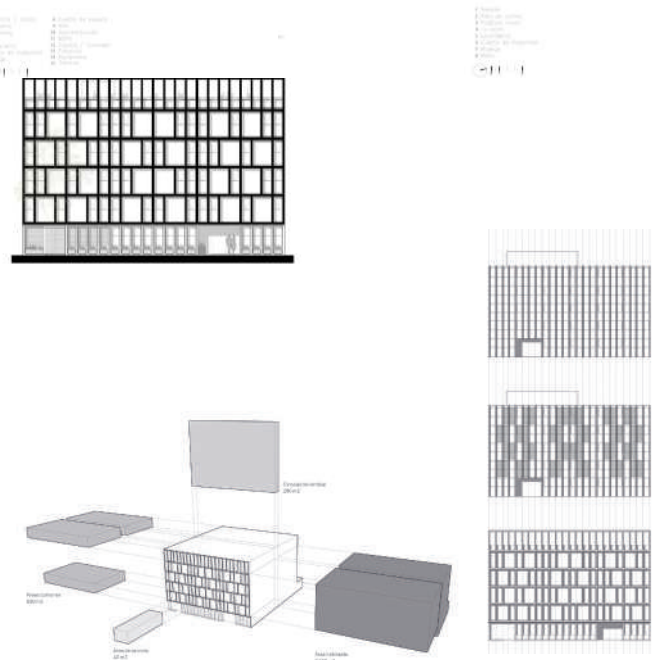
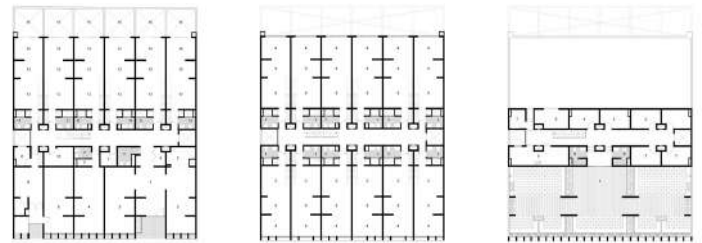


Рисунок Ж.25. – Планировочные решения объекта К30.



Рисунок Ж.26. – Внешний вид объекта К30.

Canvas House for co-living

Код объекта: K32

Страна, город	Сингапур		Личные помещения		Тип жилой ячейки, площадь помещения (м²)			
Год строительства	2020		Зона в ячейке		T1	T2	T3	T4
Архитекторы	Ministry of Design		Жилая комната		5,67	8,17	14,57	20,14
Площадь территории (м²)	350		Балкон		—	1,32	—	—
Проживающие	эмигранты		Рабочее место		стол	стол	стол	стол
Тип здания	гостиница		Сан. узел		3,4	1,41	2,56	6
Новое здание / реконструкция	реконструкция		Душ/ванна		?	?	?	?
Расположение (встройка/отд. ст)	встройка в единый фронт		«Это нейтральный белый холст, на котором можно мечтать о будущем, а не абсолютная дань уважения прошлому».					
Этажность	3		Предназначен для сдачи комнат в аренду эмигрантам на срок от 3 до 12 месяцев. Аренда начинается от 3300 сингапурских долларов в месяц. Задача заключалась в том, чтобы сделать что-то абсолютно привлекательное для долгосрочных арендаторов, а также способ, которым этот коliving-шопхаус будет выделяться.					
Количество жилых ячеек на этаже	2							
Количество жилых ячеек в здании	4							
Количество людей (мин/макс)	4	8						
ВСЕГО площадь личных пом. (м²)	63,24							
ВСЕГО площадь в блоках (м²)	0							
ВСЕГО общие помещения (м²)	103,43							
ВСЕГО площадь помещений (м²)	166,67							
	Личное помещение	Кол-во	Площадь (м²)	Назначение				
T1	Жилая ячейка, тип 1	1	9,07	пара				
T2	Жилая ячейка, тип 2	1	10,9	пара				
T3	Жилая ячейка, тип 3	1	17,13	пара				
T4	Жилая ячейка, тип 4	1	26,14	пара				
	Общее помещение	Этаж	Площадь (м²)	м² на 1 чел				
P2	Гостиная 1	1	12,55	3,14	1,57			
P2	Гостиная 2	1	9,23	2,31	1,15			
P2	Столовая	1	16,73	4,18	2,09			
P2	Буфетная	1	19,34	4,84	2,42			
P2	Терраса на крыше	4	14,12	3,53	1,77			
P3	Рабочий кабинет	3	6,4	1,60	0,80			
P4	Входная группа	1	3,79	0,95	0,47			
P4	Лестница	все	6,2*3	4,65	2,33			
P4	Кладовая	1	2,67	0,67	0,33			



Рисунок Ж.27. – Планировочные решения объекта K32.



Рисунок Ж.28. – Внешний вид объекта K32.

Treehouse Coliving Apartments

Код объекта: К33

Страна, город	Южная Корея, г. Каннам-Гу				
Год строительства	2018				
Архитекторы	Во-DAA				
Площадь территории (м²)	4810				
Проживающие	одинокие профессионалы				
Тип здания	гостиница комфорт				
Новое здание / реконструкция	новое строительство				
Расположение (встройка/отд. ст)	встройка в единый фронт				
Этажность	8				
Количество жилых ячеек на этаже	6/16/18				
Количество жилых ячеек в здании	72				
Количество людей (мин/макс)	72	128			
ВСЕГО площадь личных пом. (м²)	1719,60				
ВСЕГО площадь в блоках (м²)	0				
ВСЕГО общие помещения (м²)	1300,94				
ВСЕГО площадь помещений (м²)	3020,54				
	Личное помещение	Кол-во	Площадь (м²)	Назначение	
T1	Жилая ячейка, тип 1	16	21,65	один	
T2	Жилая ячейка, тип 2	16	20,85	один/пара	
T3	Жилая ячейка, тип 3	16	24,22	один/пара	
T4	Жилая ячейка, тип 4	18	24,67	один/пара	
T5	Жилая ячейка, тип 5	6	34,67	один/пара	
	Общее помещение	Этаж	Площадь (м²)	м² на 1 чел	
P2	Гостиная	1	51,28	0,71	0,40
P2	Столовая	1	10,7	0,15	0,08
P2	Зона для мероприятий	1	60,45	0,84	0,47
P2	Ресторан	1	96	1,33	0,75
P2	Киноуголок	1	13,26	0,18	0,10
P3	Библиотека	2	16,18	0,22	0,13
P3	Коворкинг	2	38,36	0,53	0,30
P4	Кухня	1	29,77	0,41	0,23
P4	Холл	все	545,76	7,58	4,26
P4	Лестницы, лифт	все	363,12	5,04	2,84
P4	Туалеты	1	17,21	0,24	0,13
P4	Прачечная	1	12,92	0,18	0,10
P4	Мойка собак	1	12,65	0,18	0,10
P4	Принтерная	1	4,3	0,06	0,03
P4	Служебные пом.	1	13,05	0,18	0,10
P4	Прихожая, почта	1	15,93	0,22	0,12

Личные помещения	Тип жилой ячейки, площадь помещения (м²)				
	Зона в ячейке	T1	T2	T3	T4
Жилая комната	14,87	5,83	8,06	9,17	14,31
Гостиная	—	9,28	10,21	9,17	12,45
Рабочее место	стол	стол	стол	стол	стол
Сан. узел	3,68	3,68	3,68	3,68	2,75
Душ/ванна	душ	душ	ванна	ванна	ванна
Кухня	ниша (1,3 м)	ниша (1,5 м)	ниша (2 м)	ниша (2,4 м)	ниша (2,5 м)
Прихожая	3,1	2,06	2,27	2,65	5,16

Сообщество не может существовать без индивидуума, а индивид закреплен за сообществом. Сообщество не навязывается, а уговаривается: каждая квартира предназначена для одного человека с отдельной ванной и мини-кухней, а жильцы делят удобства только там, где большие масштабы и общность создают лучший опыт.

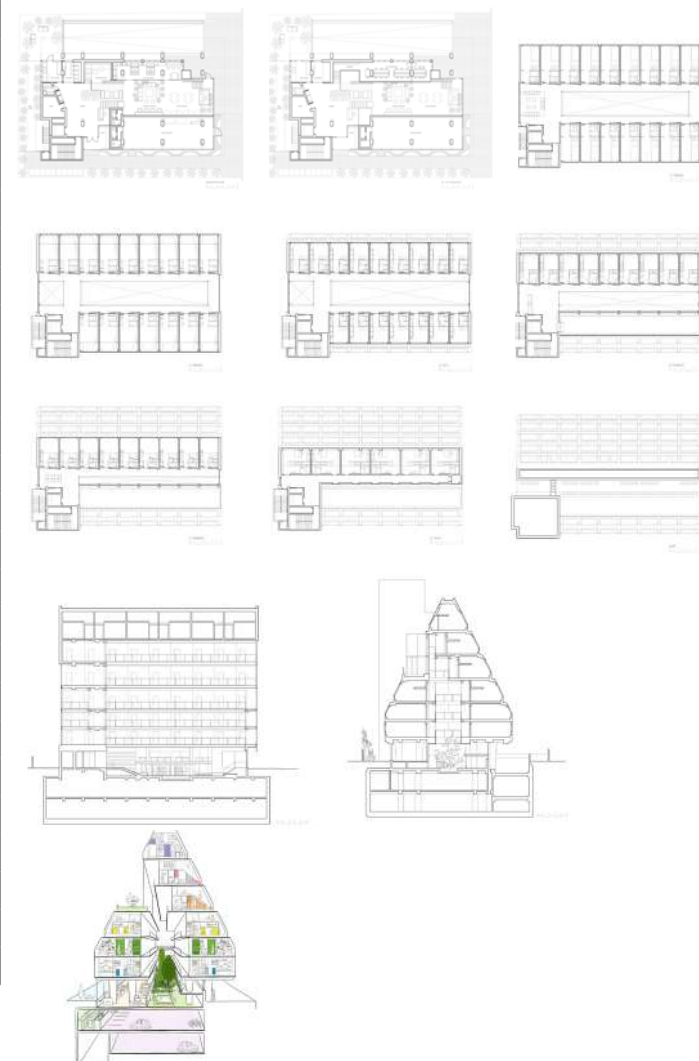


Рисунок Ж.29. – Планировочные решения объекта К33.



Рисунок Ж.30. – Внешний вид объекта К33.

Tetuan Coliving

Страна, город	Испания, г. Мадрид		Личные помещения	Тип жилой ячейки, площадь помещения (м ²)			
Год строительства	2019		Зона в ячейке	T1	T2	T3	T4
Архитекторы	ch+qs arquitectos		Жилая комната	11,64	11,08	19,65	14,4
Площадь территории (м ²)	10764		Гостиная	—	—	—	31,79
Проживающие	рабочие (краткосрочные работы), аспиранты		Рабочее место	стол	стол	стол	—
Тип здания	гостиница комфорт		Сан. узел	1,71	1,89	2,9	2,63
Новое здание / реконструкция	реконструкция		Душ/ванна	душ	душ	ванна	душ
Расположение (встройка/отд. ст)	встройка в единый фронт		Кухня	—	—	ниша (1,2 м)	7,05
Этажность	3		Городской социолог Рэй Ольденбург известен своей теорией «третьего места». По его словам, чувство личной удовлетворенности проистекает из наличия за пределами дома и рабочего места неформального пространства, где формируются социальные связи.				
Количество жилых ячеек на этаже	14		Коворкинг и коллиндинг являются частью этих новых пространств третьего места, созданных для развития человеческой деятельности для нового поколения граждан, людей, которые понимают рабочее пространство и дом как услугу, но услугу, которая должна соответствовать их стремлениям и убеждениям, место, которое дает им чувство «принадлежности».				
Количество жилых ячеек в здании	24						
Количество людей (мин/макс)	24	40					
ВСЕГО площадь личных пом. (м ²)	524,24						
ВСЕГО площадь в блоках (м ²)	0						
ВСЕГО общие помещения (м ²)	300,24						
ВСЕГО площадь помещений (м ²)	824,48						
	Личное помещение	Кол-во	Площадь (м ²)	Заселение			
T1	Жилая ячейка, тип 1	8	13,35	один			
T2	Жилая ячейка, тип 2	8	12,97	один/пара			
T3	Жилая ячейка, тип 3	4	22,55	один/пара			
T4	Жилая ячейка, тип 4	4	55,87	один/пара			
	Общее помещение	Этаж	Площадь (м ²)	м ² на 1 чел			
P2	Гостиная	1	23,52	0,98	0,59		
P2	Зона отдыха	1	12,16	0,51	0,30		
P2	Закрытый дворик	1	67,68	2,82	1,69		
P3	Коворкинг	1	29,55	1,23	0,74		
P4	Кухня	1	21,4	0,89	0,54		
P4	Холлы	1,2,3	85,76	3,57	2,14		
P4	Велопарковка	1	12,75	0,53	0,32		
P4	Хранение	1	42,88	1,79	1,07		
P4	Туалеты	1	4,54	0,19	0,11		



Рисунок Ж.31. – Планировочные решения объекта К34.



Рисунок Ж.32. – Внешний вид объекта К34.

Zeze Osaka Coliving House

Код объекта: K37

Страна, город	Япония, г. Осака		Личные помещения	Тип жилой ячейки, площадь помещения (м ²)
Год строительства	2018		Зона в ячейке	T1
Архитекторы	SWING		Жилая комната	7,51
Площадь территории (м ²)	146		Рабочее место	стол
Проживающие	—			
Тип здания	блочный			
Новое здание / реконструкция	новое строительство			
Расположение (встройка/отд. ст)	встройка в единый фронт			
Этажность	2			
Количество жилых ячеек на этаже	3/5			
Количество жилых ячеек в здании	8			
Количество людей (мин/макс)	8			
ВСЕГО площадь личных пом. (м ²)	60,08			
ВСЕГО площадь в блоках (м ²)	0			
ВСЕГО общие помещения (м ²)	121,23			
ВСЕГО площадь помещений (м ²)	181,31			
	Личное помещение	Кол-во	Площадь (м ²)	Заселение
T1	Жилая ячейка, тип 1	8	7,51	один
	Общее помещение	Этаж	Площадь (м ²)	м ² на 1 чел
P2	Гостиная/столовая	1	15,28	1,91
P2	Зона отдыха	2	5,5	0,69
P2	Терраса на крыше	3	49,84	6,23
P4	Входная группа	1	1,72	0,22
P4	Кухня	1	5,85	0,73
P4	Лестница	все	19,68	2,46
P4	Холл	все	10,09	1,26
P4	Хранение	все	3,18	0,40
P4	Туалет	все	2,06	0,26
P4	Душ	1	3,55	0,44
P4	Умывальная зона	1	4,48	0,56



Рисунок Ж.33. – Планировочные решения объекта K37.



Рисунок Ж.34. – Внешний вид объекта K37.

Garden Coliving House

Код объекта: K38

Страна, город	Великобритания, г. Лондон			
Год строительства	2017			
Архитекторы	Teatum + Teatum Architects			
Площадь территории (м²)	99			
Проживающие	—			
Тип здания	гостиница			
Новое здание / реконструкция	реконструкция			
Расположение (встройка/отд. ст)	встройка в единый фронт			
Этажность	3			
Количество жилых ячеек на этаже	2			
Количество жилых ячеек в здании	2			
Количество людей (мин/макс)	2	4		
ВСЕГО площадь личных пом. (м²)	26,55			
ВСЕГО площадь в блоках (м²)	0			
ВСЕГО общие помещения (м²)	72			
ВСЕГО площадь помещений (м²)	98,55			
	Личное помещение	Кол-во	Площадь (м²)	Заселение
T1	Жилая ячейка, тип 1	1	14,61	один/пара
T2	Жилая ячейка, тип 2	1	11,94	один/пара
	Общее помещение	Этаж	Площадь (м²)	м² на 1 чел
P2	Столовая/гостиная	2	29,08	14,54 7,27
P2	Крыша (сад)	3	12,92	6,46 3,23
P3	Кабинет	3	12,87	6,44 3,22
P4	Кухня	2	5 м	2,50 1,25
P4	Лестница	все	4,12*3	6,19 3,09
P4	Холл	1	4,77	2,39 1,19

Личные помещения	Тип жилой ячейки, площадь помещения (м²)	
	T1	T2
Жилая комната	10,46	9,2
Рабочее место	стол	—
Сан. узел	4,15	2,74
Душ/ванна	ванна	ванна

Разработанный специально для сдачи в аренду, Garden House организован так, чтобы адаптироваться к количеству пользователей, от пары до группы участников.

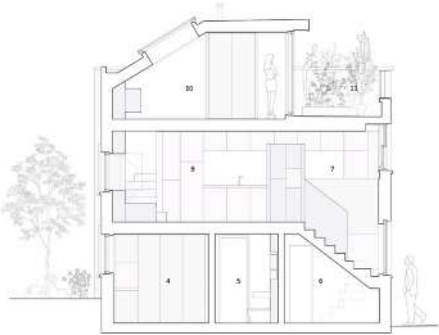
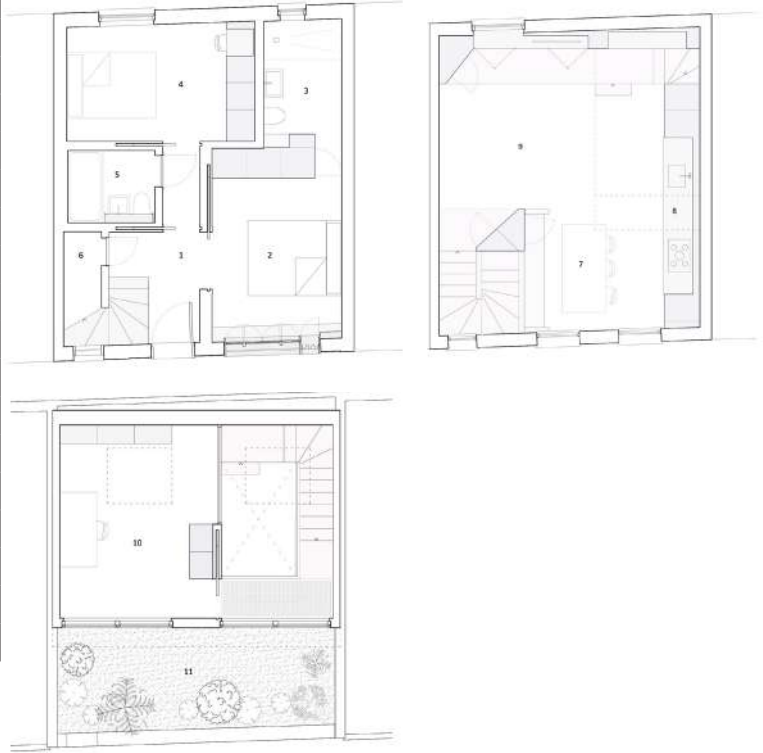


Рисунок Ж.35. – Планировочные решения объекта K38.

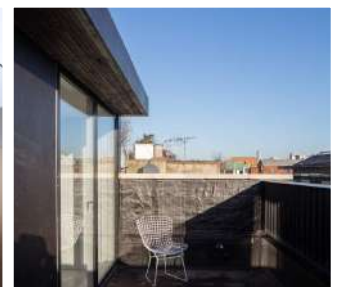


Рисунок Ж.36. – Внешний вид объекта K38.

House for 4 Generations

Код объекта: K40

Страна, город	Япония		Личные помещения				Тип жилой ячейки, площадь помещения (м²)	
Год строительства	2017		Зона в ячейке				Блок 1	Блок 2
Архитекторы	tomomi kito architect & associates		Жилая комната тип 1				12,27	14,28
Площадь территории (м²)	140		Жилая комната тип 2				12,51	7,76
Проживающие	4 поколения семьи		Жилая комната тип 3				12,42	—
Тип здания	блочный		Помещения в блоке	Этаж	м²/чел		Блок 1	Блок 2
Новое здание / реконструкция	реконструкция		Столовая/гостиная	1, 2	4,3	4	13,67	26,75
Расположение (встройка/отд. ст)	встройка в единый фронт		Балкон	1, 2	1,2	0,8	—	7,73
Этажность	2		Кухня	1, 2	1,1	1	3,8 м	5,76
Количество жилых ячеек на этаже	2/3		Сан. узел	1, 2	1	0,3	1,71	1,67
Количество жилых ячеек в здании	5		Раковина	1, 2	1,4	0,7	3,81	3,36
Количество людей (мин/макс)	5	10	Ванна комната	1, 2	10	0,6	3,16	3,24
ВСЕГО площадь личных пом. (м²)	59,24		Клиент попросил отремонтировать дом, подходящий для проживания 4 поколений - бабушка (1-е поколение), родители (2-е поколение), клиент (3-е поколение), сын клиента (4-е поколение).					
ВСЕГО площадь в блоках (м²)	70,86		В то время как модели повседневного поведения каждого члена семьи различны, основным направлением стало создание пространства, способствующего связи между всеми поколениями, живущими под одной крышей.					
ВСЕГО общие помещения (м²)	16,58							
ВСЕГО площадь помещений (м²)	146,68							
	Личное помещение	Кол-во	Площадь (м²)	Заселение				
B1	Жилая ячейка, тип 1	2	26,55	один/пара				
B2	Жилая ячейка, тип 2	2	20,27	один/пара				
B3	Жилая ячейка, тип 2	1	12,42	один/пара				
	Общее помещение	Этаж	Площадь (м²)	м² на 1 чел				
P4	Входная группа	1	7,16	1,43	0,72			
P4	Лестница	все	6,62+2,8	1,88	0,94			

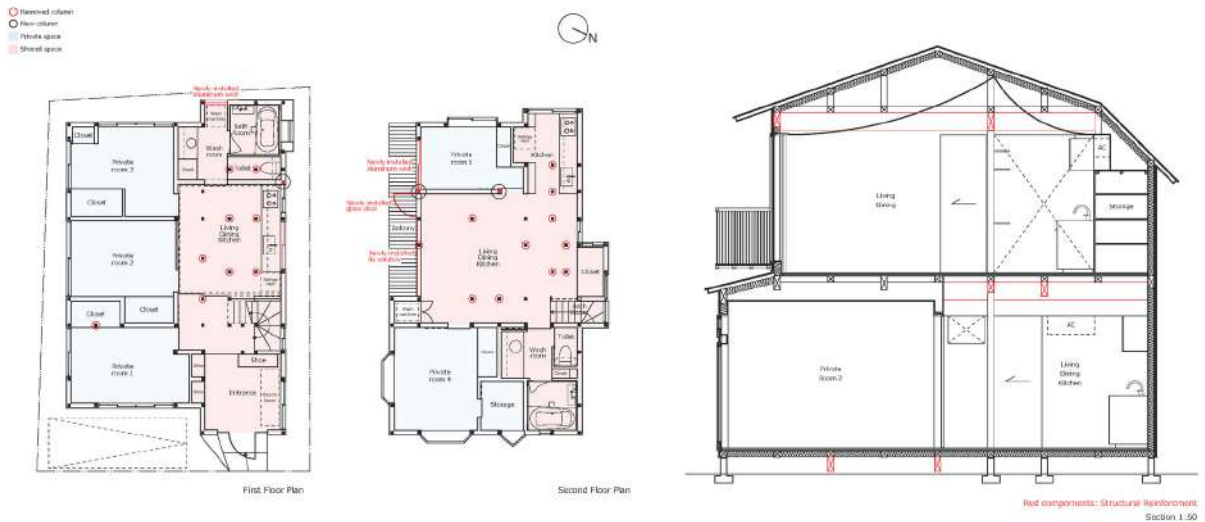


Рисунок Ж.37. – Планировочные решения объекта K40.



Рисунок Ж.38. – Внешний вид объекта K40.

Roam Coliving in Bali

Страна, город	Индонезия, г. Убуд		Личные помещения		Тип жилой ячейки, площадь помещения (м ²)	
Год строительства	2015		Зона в ячейке		T1	T2
Архитекторы	Alexis Dornier		Жилая комната		18,57	21,82
Площадь территории (м ²)	1750		Балкон/терраса		5,26	9
Проживающие	—		Зона отдыха		кресла, столик	кресла, столик
Тип здания	гостиница		Сан. узел		3,3	9
Новое здание / реконструкция	реконструкция		Душ/ванна		душ	ванна
Расположение (встройка/отд. ст)	отдельно стоящее здание		Идея этого места заключалась в том, чтобы создать сообщество. Модель микрообщества, где люди находят свое собственное пространство для уединения, а также места сбора, обмена, передвижения и образования.			
Этажность	3		Балийская жизнь вокруг построенной структуры — это жизнь сообщества через плотность. Подняв модель традиционного балийского комплекса на новый уровень, ощущение семьи как организма обмена и жизни всегда было ключевым фактором в дизайне Roam.			
Количество жилых ячеек на этаже	12		Сообщество Roam находит место своего коллектива и единения, которое будет расти с течением времени. Это также означает, что место может расти, разрастаться, адаптироваться, стареть и меняться в ближайшие месяцы и годы. Архитектура дает возможность добавить новые интересные компоненты, такие как конференц-залы, офисы и лекционные залы, навесы, мосты и больше садового пространства.			
Количество жилых ячеек в здании	24					
Количество людей (мин/макс)	24	48				
ВСЕГО площадь личных пом. (м ²)	752,64					
ВСЕГО площадь в блоках (м ²)	0					
ВСЕГО общие помещения (м ²)	817,62					
ВСЕГО площадь помещений (м ²)	1570,26					
	Личное помещение	Кол-во	Площадь (м ²)	Заселение		
T1	Жилая ячейка, тип 1	16	27,13	один/пара		
T2	Жилая ячейка, тип 2	8	39,82	один/пара		
	Общее помещение	Этаж	Площадь (м ²)	м ² на 1 чел		
P2	Кафе (еда)	3	34,53	1,44	0,72	
P2	Кафе (напитки)	3	50,96	2,12	1,06	
P2	Кафе (вино)	3	38,17	1,59	0,80	
P2	Бассейн	1	44,76	1,87	0,93	
P2	Отдых у бассейна	1	179,54	7,48	3,74	
P2	Зал для йоги	3	124,84	5,20	2,60	
P2	Зона отдыха	3	55,17	2,30	1,15	
P2	Место для загара	3	68	2,83	1,42	
P4	Холл	все	37,7	1,57	0,79	
P4	Лестницы	все	76,5	3,19	1,59	
P4	Входная группа	1	80,6	3,36	1,68	
P4	Кухни кафе	3	17,75	0,74	0,37	
P4	Душ, туалет	3	9,1	0,38	0,19	

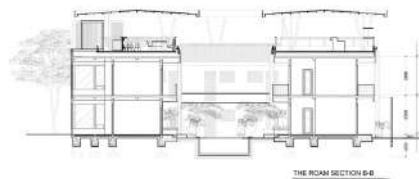
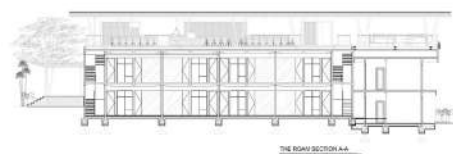
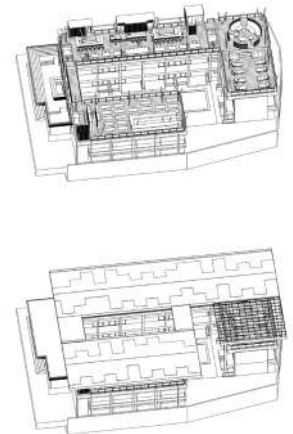
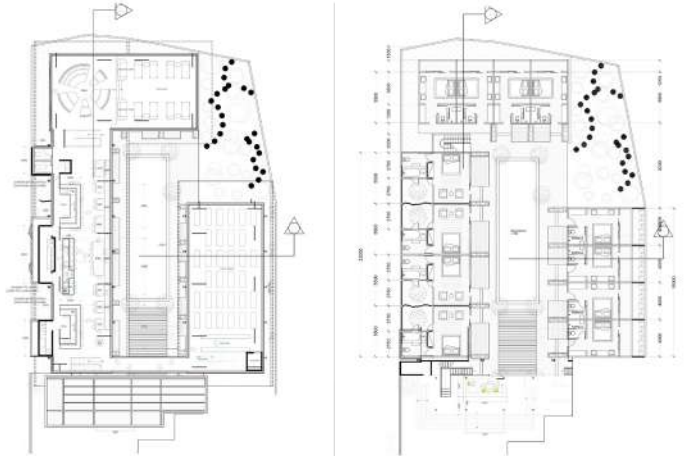


Рисунок Ж.39. – Планировочные решения объекта K41.



Рисунок Ж.40. – Внешний вид объекта K41.

LT Josai Shared House

Страна, город	Япония			
Год строительства	2013			
Архитекторы	Naruse Inokuma Architects			
Площадь территории (м²)	307			
Проживающие	—			
Тип здания	гостиница минимум			
Новое здание / реконструкция	новое строительство			
Расположение (встройка/отд. ст)	встройка в единый фронт			
Этажность	3			
Количество жилых ячеек на этаже	4/5/6			
Количество жилых ячеек в здании	13			
Количество людей (мин/макс)	13			
ВСЕГО площадь личных пом. (м²)	171,60			
ВСЕГО площадь в блоках (м²)	0			
ВСЕГО общие помещения (м²)	143			
ВСЕГО площадь помещений (м²)	314,60			
	Личное помещение	Кол-во	Площадь (м²)	Назначение
T1	Жилая ячейка, тип 1	13	13,2	один
	Общее помещение	Этаж	Площадь (м²)	м² на 1 чел
P2	Столовая	1	26,4	2,03
P2	Гостиная 1	1	13,2	1,02
P2	Гостиная 2	2	30,8	2,37
P2	Крыша 1	3	13,2	1,02
P2	Крыша 2	3	13,2	1,02
P4	Кухня	1	13,2	1,02
P4	Туалет, душ	1	19,8	1,52
P4	Холл	все	13,2	1,02

«Совместный дом» становится все более популярным стилем жизни в Японии, в чем-то близок к большому дому, где жильцы используют общие системы водоснабжения и гостиную. Однако, что отличает его от большого дома, так это то, что жители не являются членами семьи, а вместо этого незнакомы друг с другом. Таким образом, особая техника как в управлении, так и в пространстве становится необходимой для того, чтобы совершенно незнакомые люди могли естественным образом продолжать делить пространство друг с другом.

При таком богатом общем пространстве и просторных отдельных комнатах площадью 12,4 кв. м общая площадь его пола, разделенная на количество жильцов, составляет всего 23 кв. м на человека. Таким образом, этот общий дом настолько эффективен и богат, что бесчисленное количество однокомнатных квартир в мире кажется бессмысленным по сравнению с ним.



Рисунок Ж.41. – Планировочные решения объекта K45.



Рисунок Ж.42. – Внешний вид объекта K45.

Vindmøllebakken Housing

Код объекта: K22

Страна, город	Норвегия, г. Ставангер
Год строительства	2019
Архитекторы	Helen & Hard
Площадь территории (м ²)	4950
Тип здания	блочный
Расположение (встройка/отд. ст.)	встройка в единый фронт
Этажность	3-5

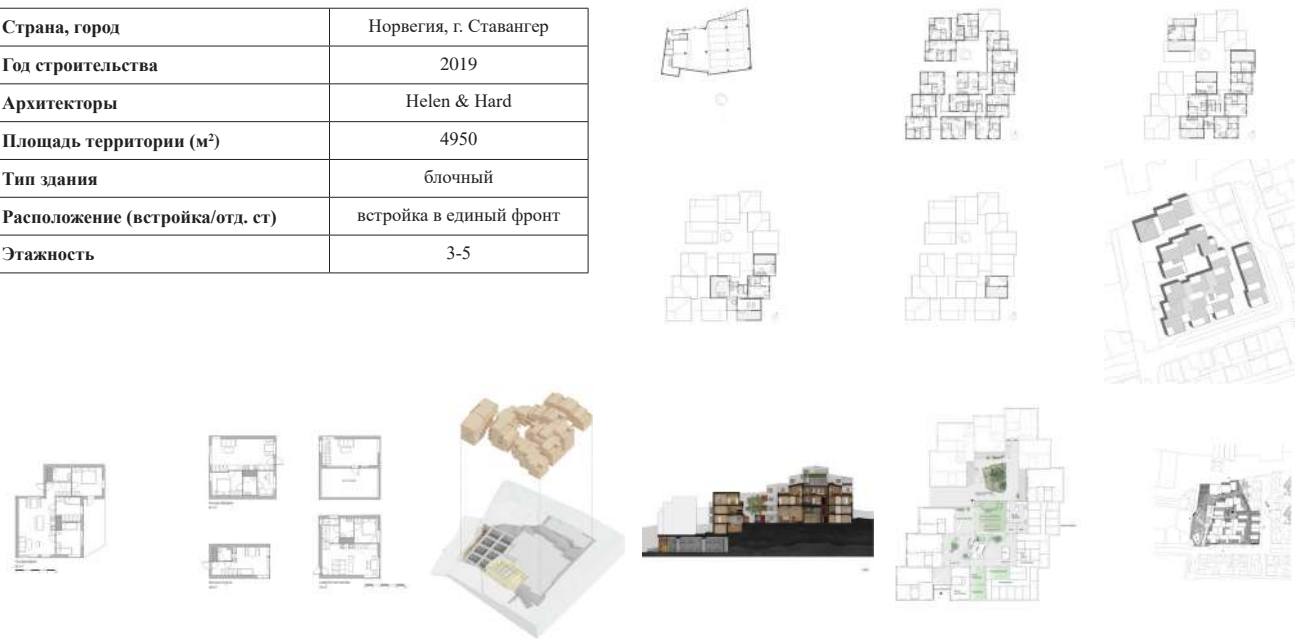


Рисунок Ж.43. – Планировочные решения и внешний облик объекта K22.

Bijgaardehof Co-Housing and Healthcare Center

Код объекта: K03

Страна, город	Бельгия, г. Гент
Год строительства	2022
Архитекторы	Bogdan & Van Broeck
Площадь территории (м ²)	9375
Тип здания	блочный
Расположение (встройка/отд. ст.)	отдельно стоящее
Этажность	5-7

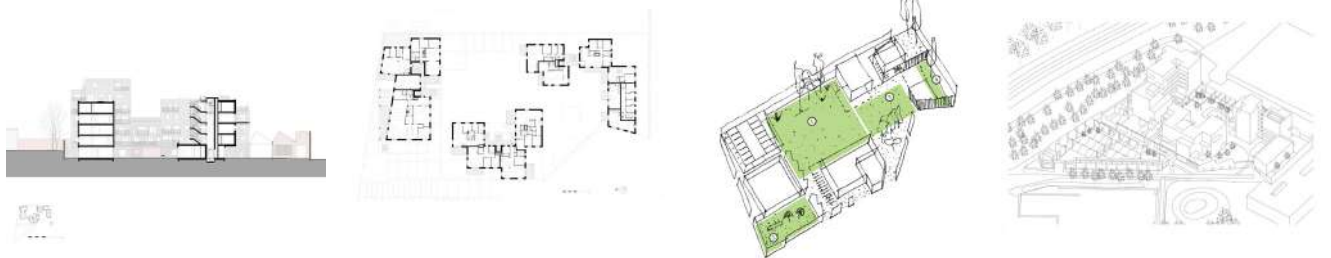


Рисунок Ж.44. – Планировочные решения и внешний облик объекта K03.

Coudraie & Les Hêtres Homes

Страна, город	Швейцария, г. Обонн
Год строительства	2021
Архитекторы	FWG ARCHITECTS SARL
Площадь территории (м²)	1312
Тип здания	блочный
Расположение (встройка/отд. ст.)	отдельно стоящее
Этажность	2

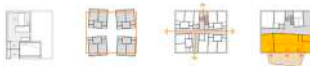
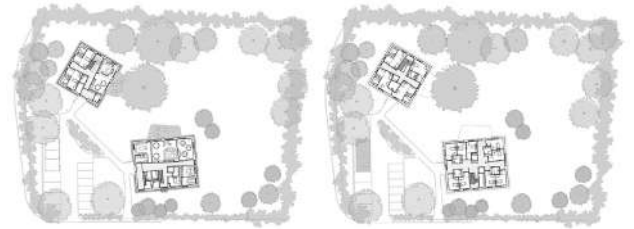


Рисунок Ж.45. – Планировочные решения и внешний облик объекта K06.

Extended Townscape Residences

Страна, город	Япония, Осака
Год строительства	2021
Архитекторы	T2P Architects Office
Площадь территории (м²)	487
Тип здания	гостиница комфорт
Расположение (встройка/отд. ст.)	встройка
Этажность	2



Рисунок Ж.46. – Планировочные решения и внешний облик объекта K07.

Co-Housing Denver

Страна, город	США, Денвер
Год строительства	2021
Архитекторы	PRODUCTORA
Площадь территории (м ²)	—
Тип здания	блокированный дом
Расположение (встройка/отд. ст.)	отдельно стоящее
Этажность	2

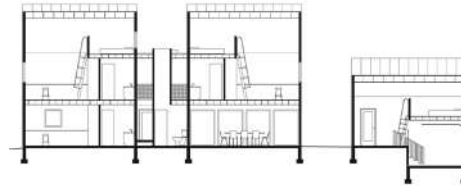
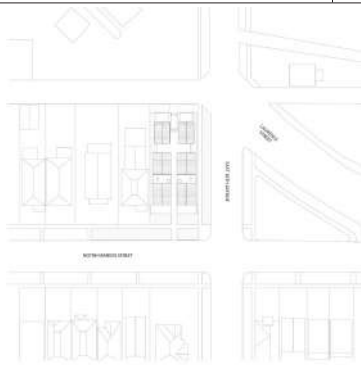


Рисунок Ж.47. – Планировочные решения и внешний облик объекта K05.

Qville Ecological Co-Housing

Страна, город	Бельгия, г. Эссен
Год строительства	2020
Архитекторы	B-architecten
Площадь территории (м ²)	5966
Тип здания	блочный
Расположение (встройка/отд. ст.)	отдельно стоящее
Этажность	1

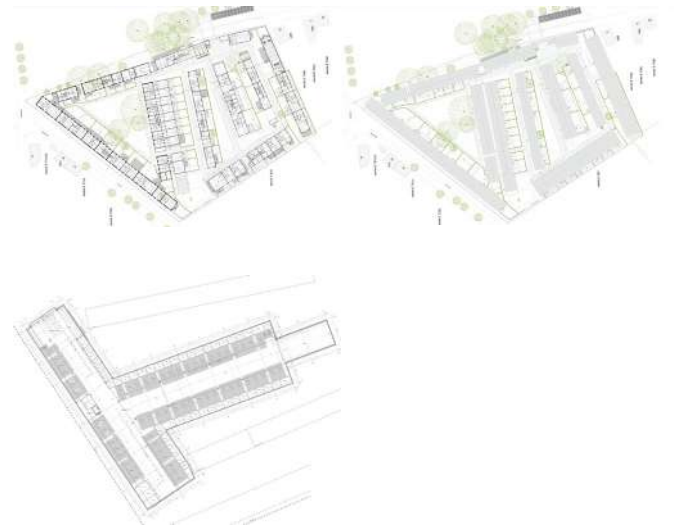


Рисунок Ж.48. – Планировочные решения и внешний облик объекта K08.

Episode Suyu 838 Co-Living Complex

Код объекта: K09

Страна, город	Южная Корея, Канбук-Гу
Год строительства	2022
Архитекторы	Collective B
Площадь территории (м ²)	60754
Тип здания	гостиница
Расположение (встройка/отд. ст.)	отдельно стоящее
Этажность	4

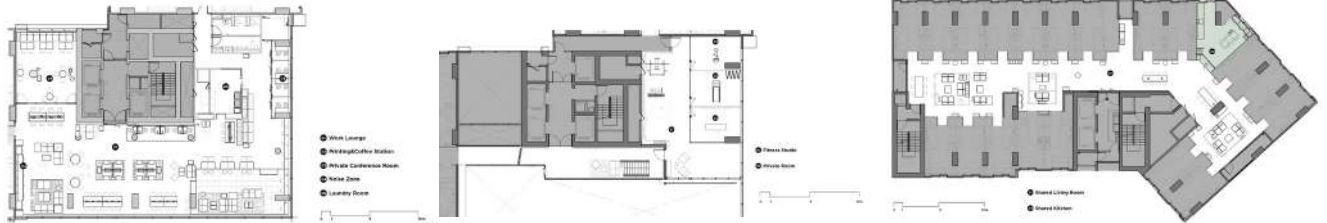


Рисунок Ж.49. – Планировочные решения и внешний облик объекта K09.

ULISSEIA

Код объекта: K12

Страна, город	Португалия, Лиссабон
Год строительства	2018
Архитекторы	Atelier JQTS
Площадь территории (м ²)	—
Тип здания	гостиница
Расположение (встройка/отд. ст.)	отдельно стоящее
Этажность	1

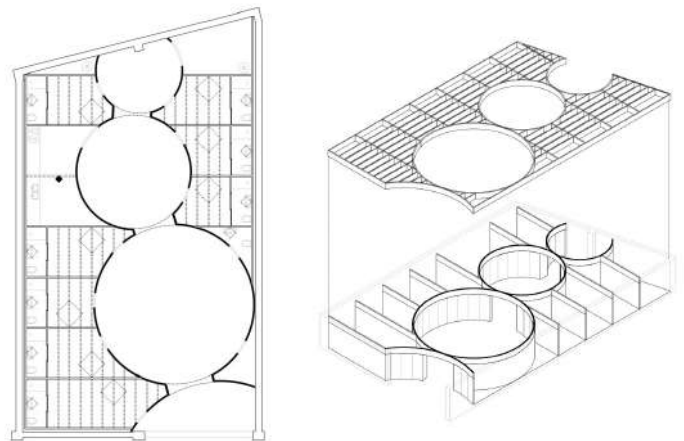
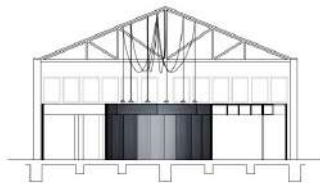


Рисунок Ж.50. – Планировочные решения и внешний облик объекта K12.

Episode 101 Co-Living House

Код объекта: K15

Страна, город	Южная Корея, г. Сондонгу
Год строительства	2019
Архитекторы	Joongho Choi Studio
Площадь территории (м ²)	—
Тип здания	гостиница
Расположение (встройка/отд. ст.)	отдельно стоящее
Этажность	6



Рисунок Ж.51. – Планировочные решения и внешний облик объекта K15.

Nikotama Terrace Cooperative House

Код объекта: K16

Страна, город	Япония
Год строительства	2020
Архитекторы	Okuno Architectural Planning
Площадь территории (м ²)	289
Тип здания	блочный
Расположение (встройка/отд. ст.)	отдельно стоящее
Этажность	3



Рисунок Ж.52. – Планировочные решения и внешний облик объекта K16.

Academie Sustainable Co-Housing

Страна, город	Бельгия, г. Тюрнхаут
Год строительства	2021
Архитекторы	B-architecten
Площадь территории (м²)	4950
Тип здания	блочный
Расположение (встройка/отд. ст)	отдельно стоящее
Этажность	3

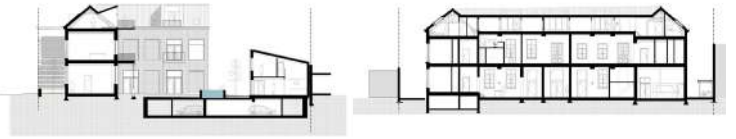


Рисунок Ж.53. – Планировочные решения и внешний облик объекта K19.

Senior Cohousing

Код объекта: K21

Страна, город	Испания, г. Гимера
Год строительства	2020
Архитекторы	arqbag
Площадь территории (м²)	302
Тип здания	блочный
Расположение (встройка/отд. ст)	отдельно стоящее
Этажность	4

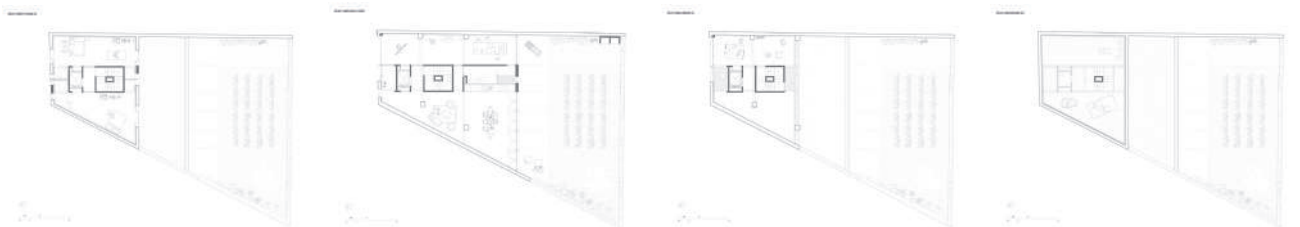


Рисунок Ж.54. – Планировочные решения и внешний облик объекта K21.

Tokyo Gasshuku-jo

Код объекта: K24

Страна, город	Япония, г. Итабаси
Год строительства	2017
Архитекторы	TA+A
Площадь территории (м²)	353
Тип здания	гостиница
Расположение (встройка/отд. ст)	встройка в единый фронт
Этажность	3

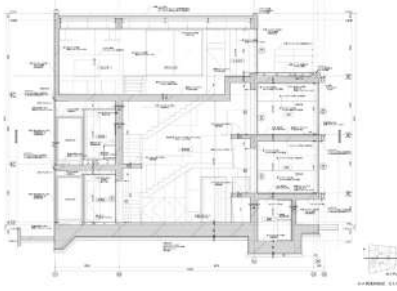


Рисунок Ж.55. – Планировочные решения и внешний облик объекта K24.

Haus 6 in Berlin

Код объекта: K25

Страна, город	Германия, г. Берлин
Год строительства	2017
Архитекторы	Sauerbruch Hutton
Площадь территории (м²)	1951
Тип здания	блочный
Расположение (встройка/отд. ст)	отдельно стоящее
Этажность	4

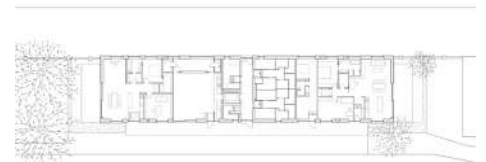
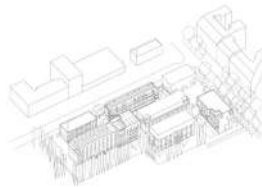
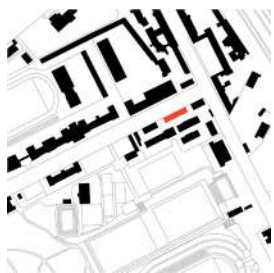


Рисунок Ж.56. – Планировочные решения и внешний облик объекта K25.

Co-Housing in a Former Police Station

Страна, город	Бельгия, г. Антверпен
Год строительства	2018
Архитекторы	Jouri De Pelecijn Architect, POLYGON Architectuur
Площадь территории (м ²)	828
Тип здания	блочный
Расположение (встройка/отд. ст)	отдельно стоящий
Этажность	3



Рисунок Ж.57. – Планировочные решения и внешний облик объекта K26.

Zellige Housing Complex

Страна, город	Франция, г. Нант
Год строительства	2020
Архитекторы	Tectōne + Taact architectes
Площадь территории (м ²)	6825
Тип здания	гостиница
Расположение (встройка/отд. ст)	отдельно стоящее
Этажность	8-12

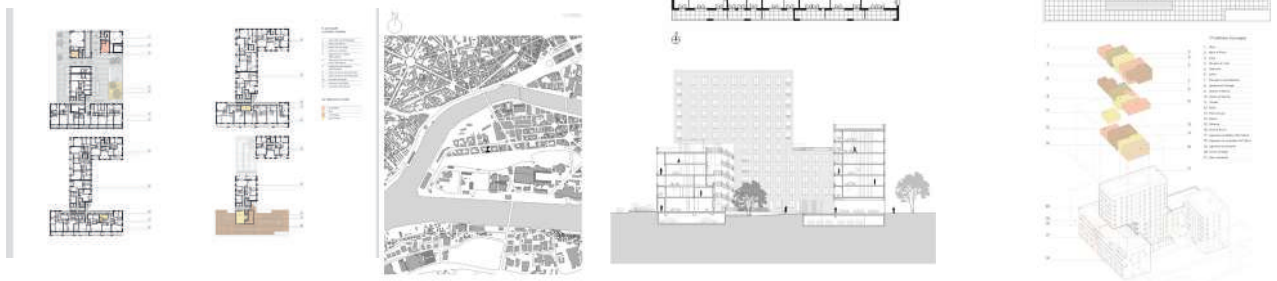


Рисунок Ж.58. – Планировочные решения и внешний облик объекта K27.

Work & Living space A.

Страна, город	Бельгия, г. Брюссель
Год строительства	2019
Архитекторы	dmvA
Площадь территории (м²)	—
Тип здания	блокированный дом
Расположение (встройка/отд. ст)	встройка в единый фронт
Этажность	5

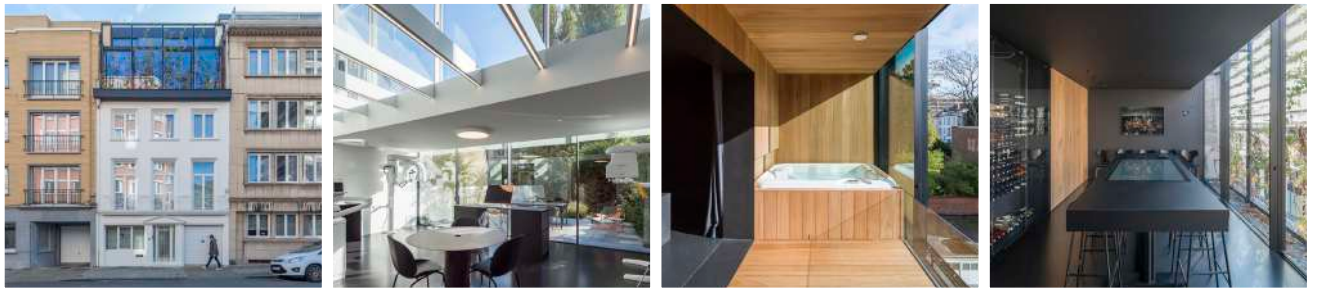
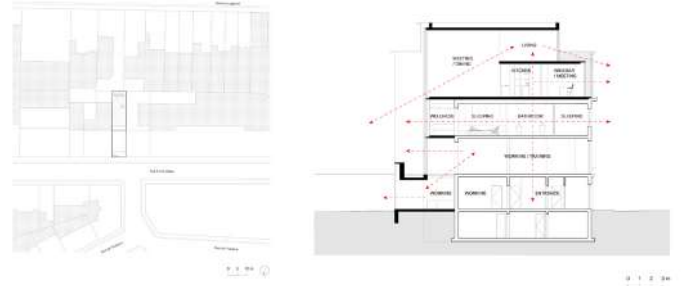


Рисунок Ж.59. – Планировочные решения и внешний облик объекта K28.

Three Generation House

Страна, город	Нидерланды, г. Амстердам
Год строительства	2018
Архитекторы	BETA office for architecture and the city
Площадь территории (м²)	450
Тип здания	блочный
Расположение (встройка/отд. ст)	встройка в единый фронт
Этажность	5

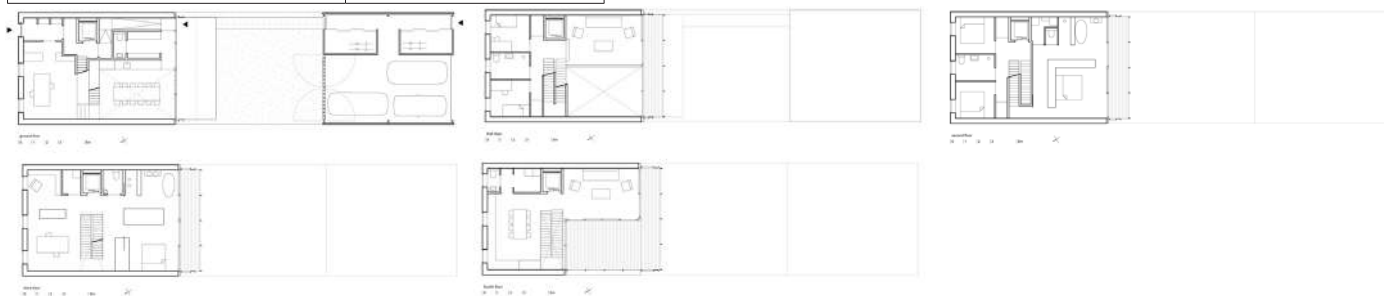
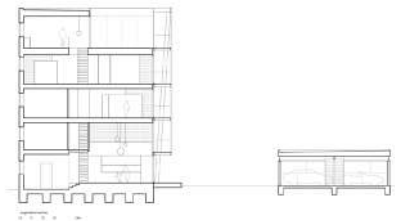


Рисунок Ж.60. – Планировочные решения и внешний облик объекта K31.

Taihang Village Co-living Space

Код объекта: K35

Страна, город	Китай, Алякан
Год строительства	2019
Архитекторы	f.i.t.
Площадь территории (м ²)	450
Тип здания	гостиница
Расположение (встройка/отд. ст)	отдельно стоящее
Этажность	1

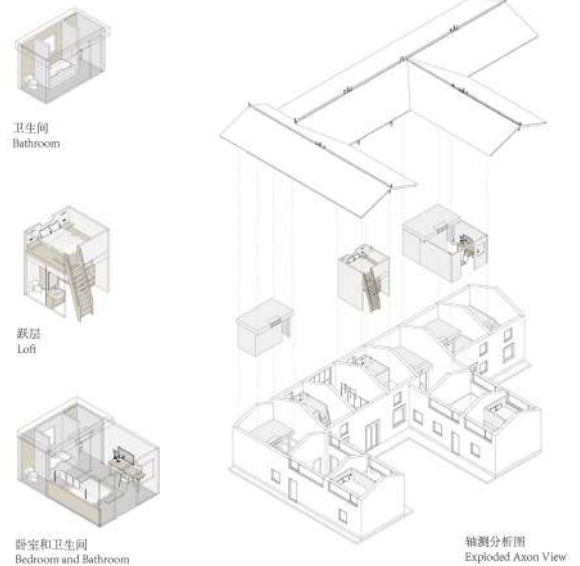
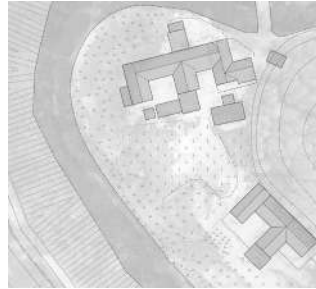


Рисунок Ж.61. – Планировочные решения и внешний облик объекта K35.

Oosterwold Co-living Complex

Код объекта: K36

Страна, город	Нидерланды, Алмере
Год строительства	2017
Архитекторы	bureau SLA
Площадь территории (м ²)	1450
Тип здания	блочный
Расположение (встройка/отд. ст)	отдельно стоящее
Этажность	1



Рисунок Ж.62. – Планировочные решения и внешний облик объекта K36.

The Student Hotel Campus Marina Barcelona

Страна, город	Испания, г. Барселона
Год строительства	2017
Архитекторы	Masquespacio
Площадь территории (м ²)	21940
Тип здания	гостиница
Расположение (встройка/отд. ст.)	отдельно стоящее
Этажность	—

Код объекта: K39

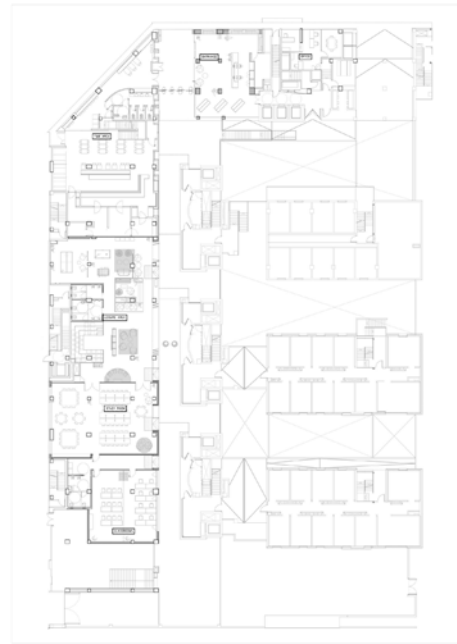


Рисунок Ж.63. – Планировочные решения и внешний облик объекта K39.

Gap House

Код объекта: K42

Страна, город	Южная Корея, Соннам-Си
Год строительства	2015
Архитекторы	Archihood WXY
Площадь территории (м ²)	596
Тип здания	блочный
Расположение (встройка/отд. ст.)	отдельно стоящее
Этажность	4

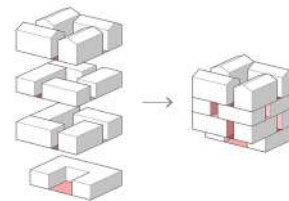
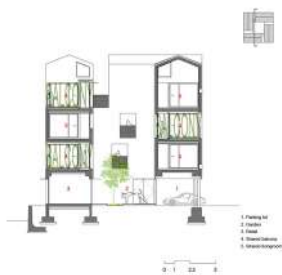


Рисунок Ж.64. – Планировочные решения и внешний облик объекта K42.

R50 – Cohousing

Страна, город	Германия, г. Берлин
Год строительства	2013
Архитекторы	Heide & von Beckerath, ifau und Jesko Fezer
Площадь территории (м²)	2037
Тип здания	блочный
Расположение (встройка/отд. ст)	отдельно стоящее
Этажность	7

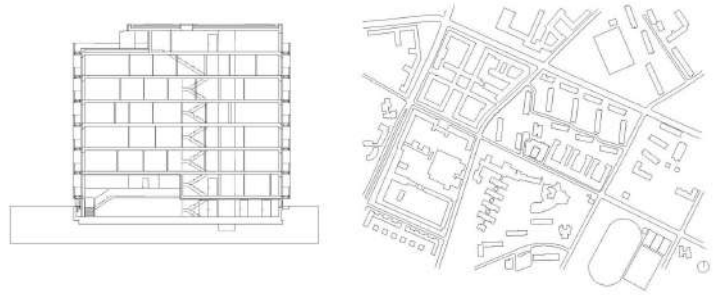


Рисунок Ж.65. – Планировочные решения и внешний облик объекта K43.

SALVA46 Coliving in Barcelona

Страна, город	Испания, г. Барселона
Год строительства	2014
Архитекторы	MIEL Arquitectos, Studio P10
Площадь территории (м²)	65
Тип здания	гостиница комфорт
Расположение (встройка/отд. ст)	отдельно стоящее
Этажность	1

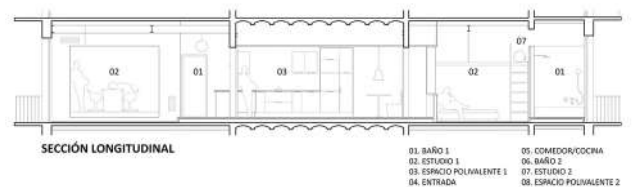
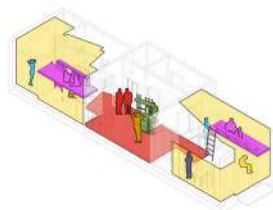
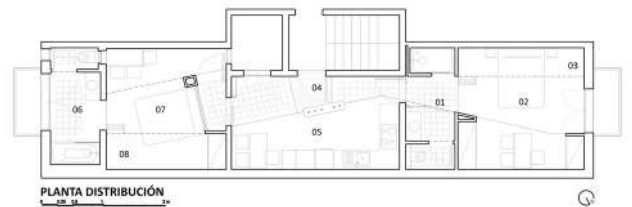


Рисунок Ж.66. – Планировочные решения и внешний облик объекта K44.

Приложение 3. Социологическое анкетирование

Предложенные вопросы

1. Укажите ваш пол
2. Сколько вам полных лет?
3. Сколько времени вы тратите на дорогу до учебы/работы (в одну сторону)?
4. Ваш вид деятельности
5. В какой области вы учитесь/работаете?
6. Где вы проживаете?
7. Если вы живете в общежитии, выберите потребности, которые вы реализуете в вашей комнате/блоке?
8. Если вы живете в общежитии, укажите сколько человек проживает в вашей комнате (включая вас)
9. Если снимаете квартиру, то какая арендная плата в месяц?
10. Важно ли вам, чтобы квартира, в которой вы проживаете, принадлежала вам?
11. Хотели бы вы жить в коливинге на территории кампуса образовательного учреждения? (коливинг - место, где есть как личные комнаты, так и общественные пространства для совместной деятельности)
12. Пользуетесь ли вы личным транспортом?
13. Нужен ли вам почтовый ящик?
14. Как часто вы пользуетесь кухней?
15. Готовы ли вы пользоваться общей кухней?
16. Вы предпочитаете ванную или душевую?
17. Готовы ли вы пользоваться общими душевыми?
18. С каким количеством незнакомых людей с общими интересами вы готовы делить свое жилое пространство? (обратите внимание, данный выбор будет влиять на общую стоимость жилья)
19. Как часто вы принимаете гостей?
20. Необходим ли вам балкон?
21. Как вы стираете вещи?
22. Насколько вам необходимо дополнительное пространство для хранения?

23. Если вы будете проживать в коливинге, вы намерены проживать...
24. Выберите потребности, которые необходимы для вас в индивидуальном жилом пространстве?
25. Что вы хотели бы видеть на первых этажах здания?
26. Что вы хотели бы видеть на улице рядом со зданием?
27. Какие дополнительные элементы вы бы добавили в здание? (обратите внимание, каждый выбранный элемент влияет на общую стоимость жилья)
28. Какие дополнительные элементы вы бы добавили в жилую ячейку? (обратите внимание, каждый выбранный элемент влияет на общую стоимость жилья)
29. Какие дополнительные общественные пространства вы бы хотели видеть в общественной зоне на жилых этажах? (обратите внимание, каждый выбранный элемент влияет на общую стоимость жилья)
30. Какие помещения вам необходимы для образовательной деятельности?
31. Что вы хотели бы видеть на кровле? (обратите внимание, каждый выбранный элемент влияет на общую стоимость жилья)
32. Доступность здания
33. Что еще вы бы хотели добавить?

Результаты проведенного опроса

Укажите ваш пол

142 ответа

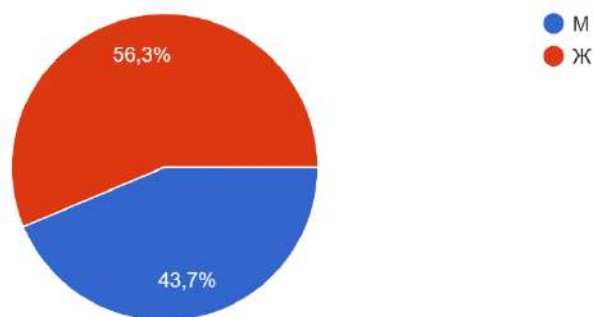


Рисунок 3.1. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Укажите ваш пол"

Сколько вам полных лет?

142 ответа

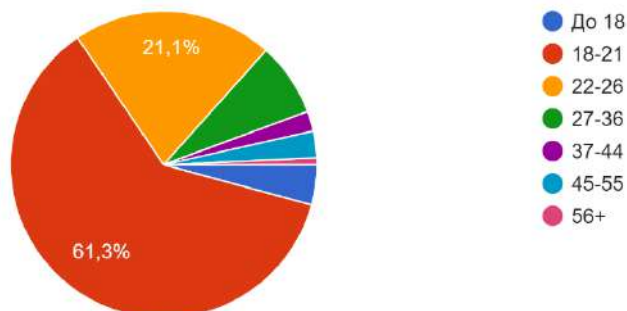


Рисунок 3.2. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Сколько вам полных лет"

Сколько времени вы тратите на дорогу до учебы/работы (в одну сторону)?

142 ответа

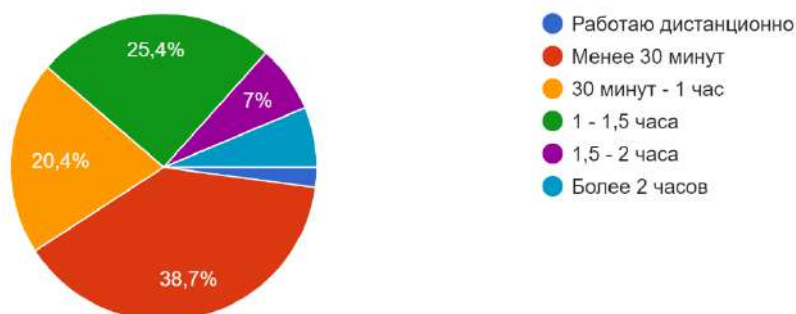


Рисунок 3.3. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Сколько времени вы тратите на дорогу ..."

Ваш вид деятельности

142 ответа

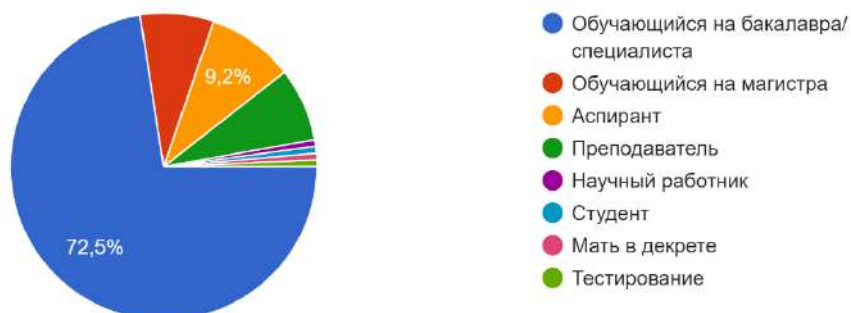


Рисунок 3.4. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Ваш вид деятельности"

В какой области вы учитесь/работаете?

142 ответа

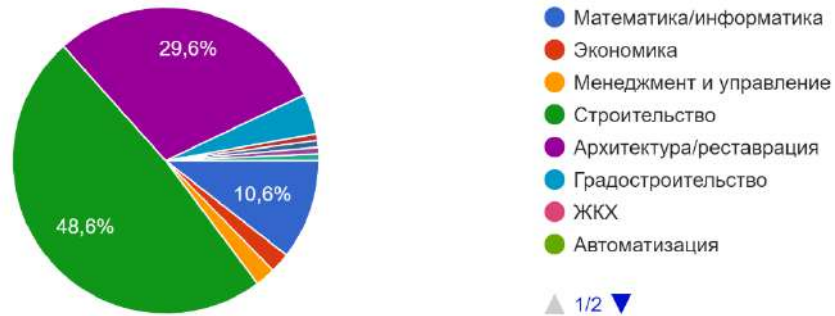


Рисунок 3.5. – Диаграмма результата ответов на вопрос "В какой области вы учитесь/работаете"

Где вы проживаете?

142 ответа

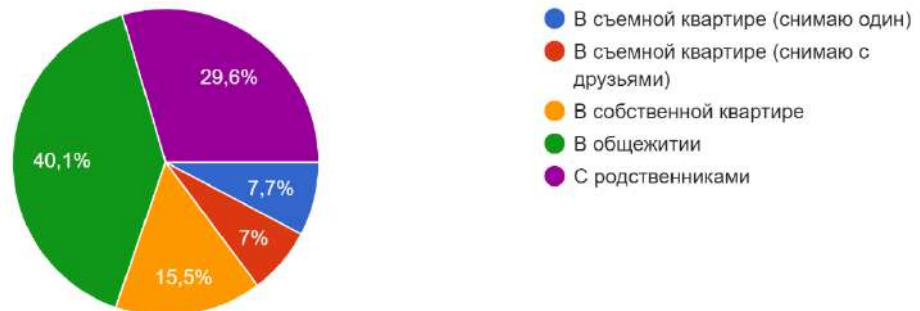


Рисунок 3.6. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Где вы проживаете"

Если вы живете в общежитии, выберите потребности, которые вы реализуете в вашей комнате/блоке?

62 ответа

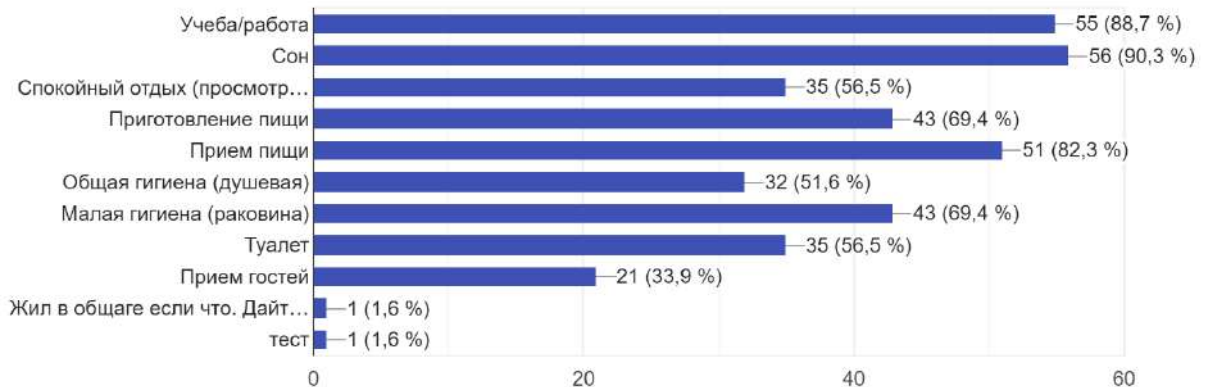


Рисунок 3.7. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Если вы живете в общежитии, ..."

Если вы живете в общежитии, укажите сколько человек проживает в вашей комнате (включая вас)

62 ответа

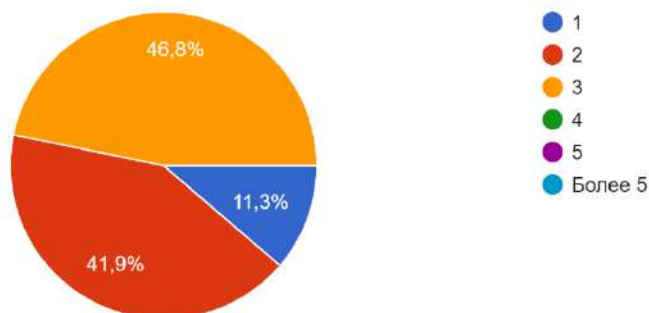


Рисунок 3.8. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Если вы живете в общежитии, ..."

Если снимаете квартиру, то какая арендная плата в месяц?

35 ответов

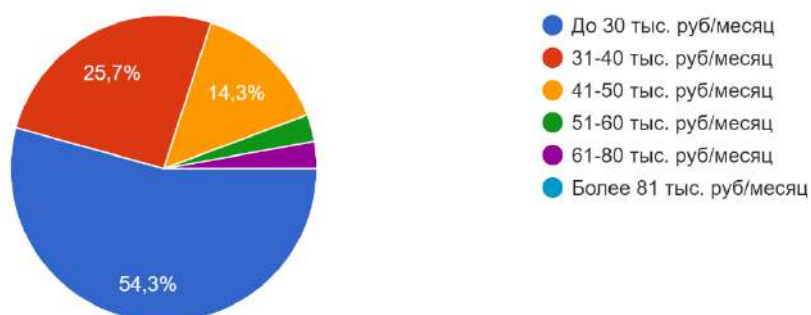


Рисунок 3.9. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Если снимаете квартиру, ..."

Важно ли вам, чтобы квартира, в которой вы проживаете, принадлежала вам?

142 ответа

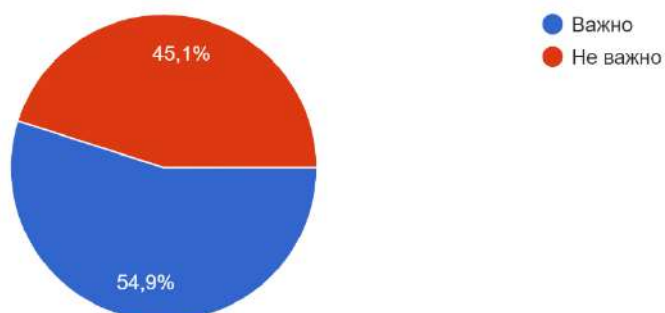


Рисунок 3.10. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Важно ли вам, чтобы квартира, ..."

Хотели бы вы жить в коливинге на территории кампуса образовательного учреждения?
(коливинг - место, где есть как личные комна...е пространства для совместной деятельности)

142 ответа

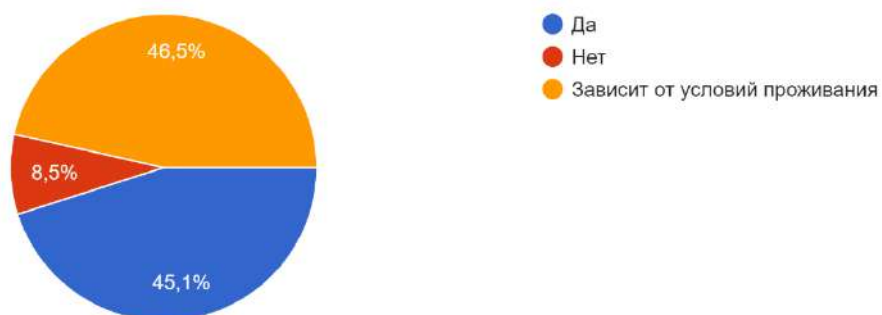


Рисунок 3.11. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Хотели бы вы жить в коливинге ..."

Пользуетесь ли вы личным транспортом?

130 ответов

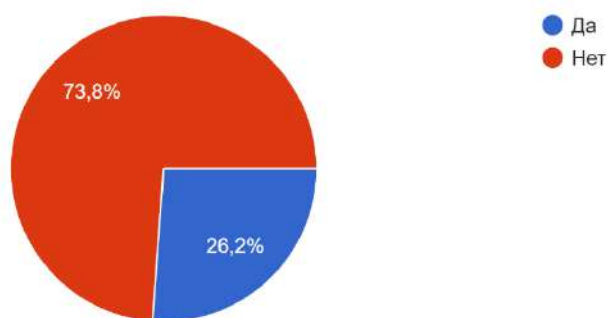


Рисунок 3.12. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Пользуетесь ли вы личным транспортом"

Нужен ли вам почтовый ящик?

130 ответов

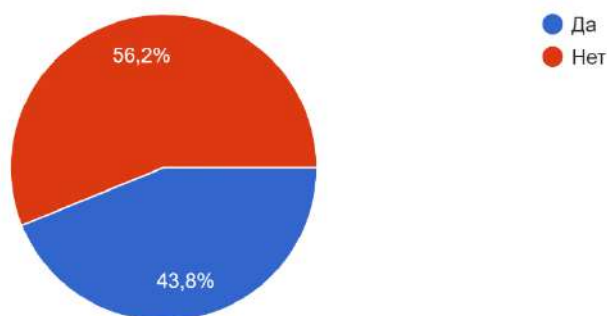


Рисунок 3.13. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Нужен ли вам почтовый ящик"

Как часто вы пользуетесь кухней?

130 ответов

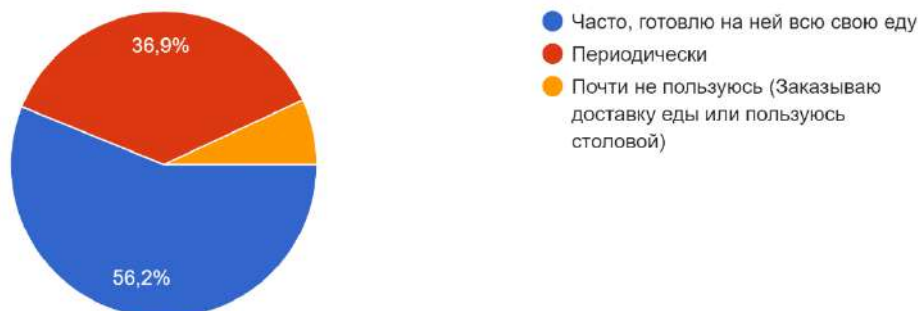


Рисунок 3.14. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Как часто вы пользуетесь кухней"

Готовы ли вы пользоваться общей кухней?

130 ответов

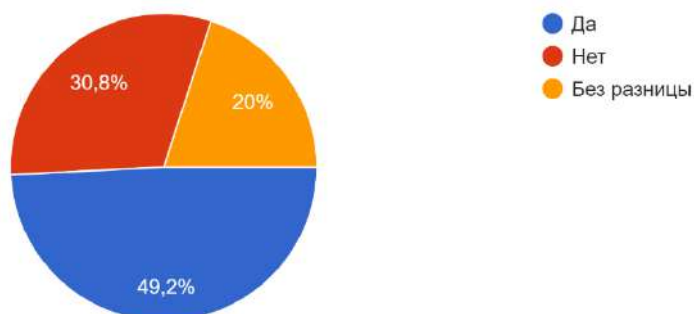


Рисунок 3.15. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Готовы ли вы пользоваться общей кухней"

Вы предпочитаете ванную или душевую?

130 ответов

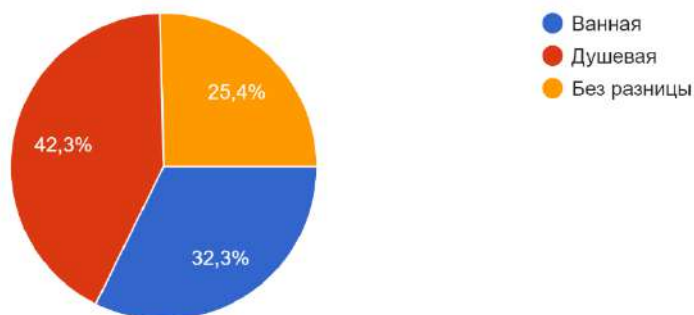


Рисунок 3.16. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Вы предпочитаете ванную или душевую"

Готовы ли вы пользоваться общими душевыми?

130 ответов

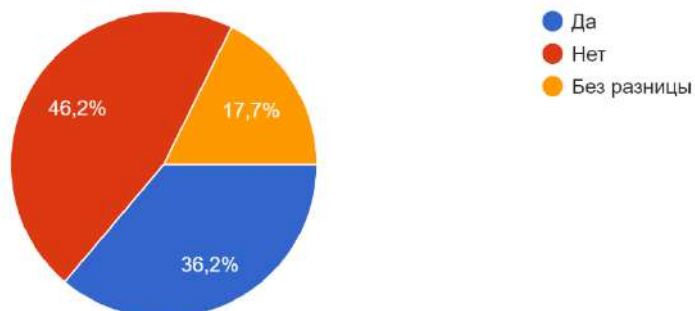


Рисунок 3.17. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Готовы ли вы пользоваться общими душевыми"

С каким количеством незнакомых людей с общими интересами вы готовы делить свое жилое пространство? (обратите внимание, дан...бор будет влиять на общую стоимость жилья)

130 ответов

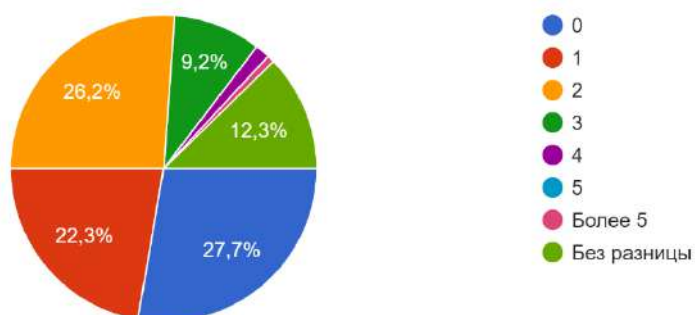


Рисунок 3.18. – Диаграмма результата ответов на вопрос "С каким количеством незнакомых людей ..."

Как часто вы принимаете гостей?

130 ответов

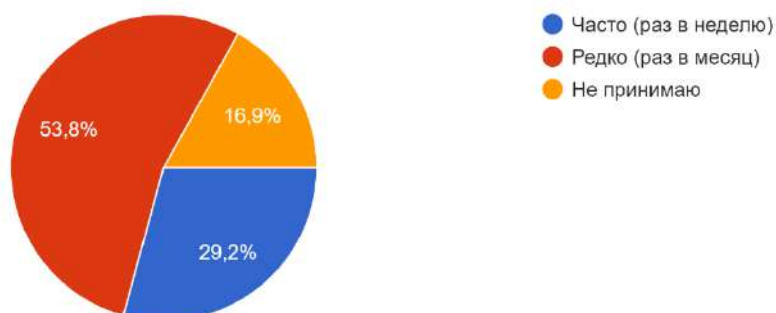


Рисунок 3.19. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Как часто вы принимаете гостей"

Необходим ли вам балкон?

130 ответов

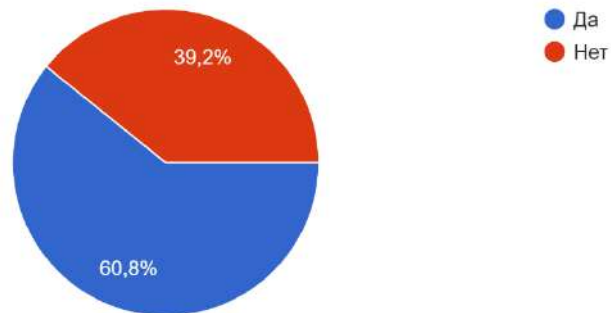


Рисунок 3.20. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Необходим ли вам балкон"

Как вы стираете вещи?

130 ответов

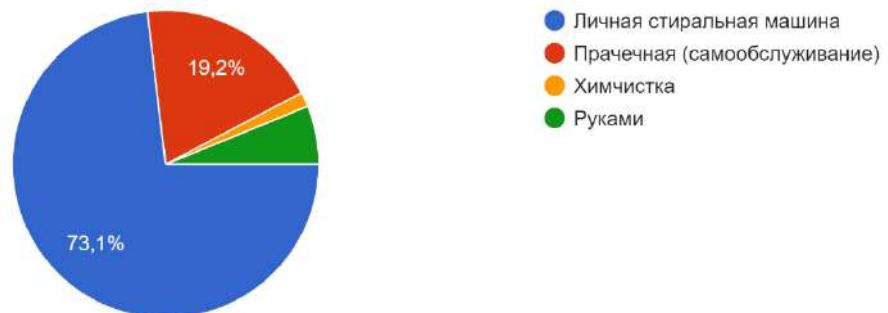


Рисунок 3.21. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Как вы стираете вещи"

Насколько вам необходимо дополнительное пространство для хранения?

130 ответов

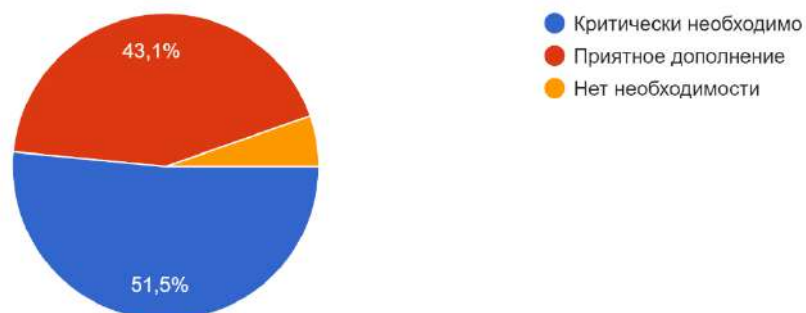


Рисунок 3.22. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Насколько вам необходимо"

Если вы будете проживать в коливинге, вы намерены проживать...

130 ответов

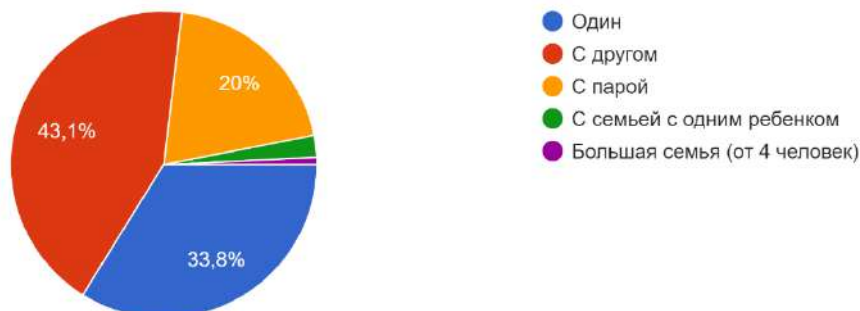


Рисунок 3.23. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Если вы будете проживать в коливинге, ..."

Выберите потребности, которые необходимы для вас в индивидуальном жилом пространстве?

130 ответов

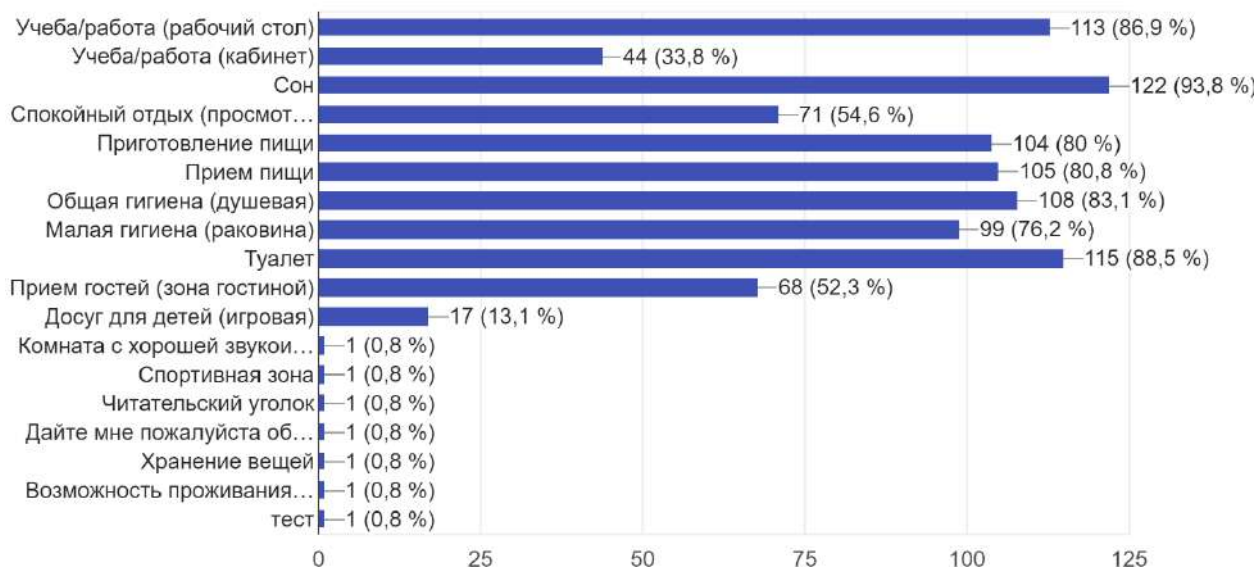


Рисунок 3.24. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Выберите потребности, ..."

Что вы хотели бы видеть на первых этажах здания?

130 ответов

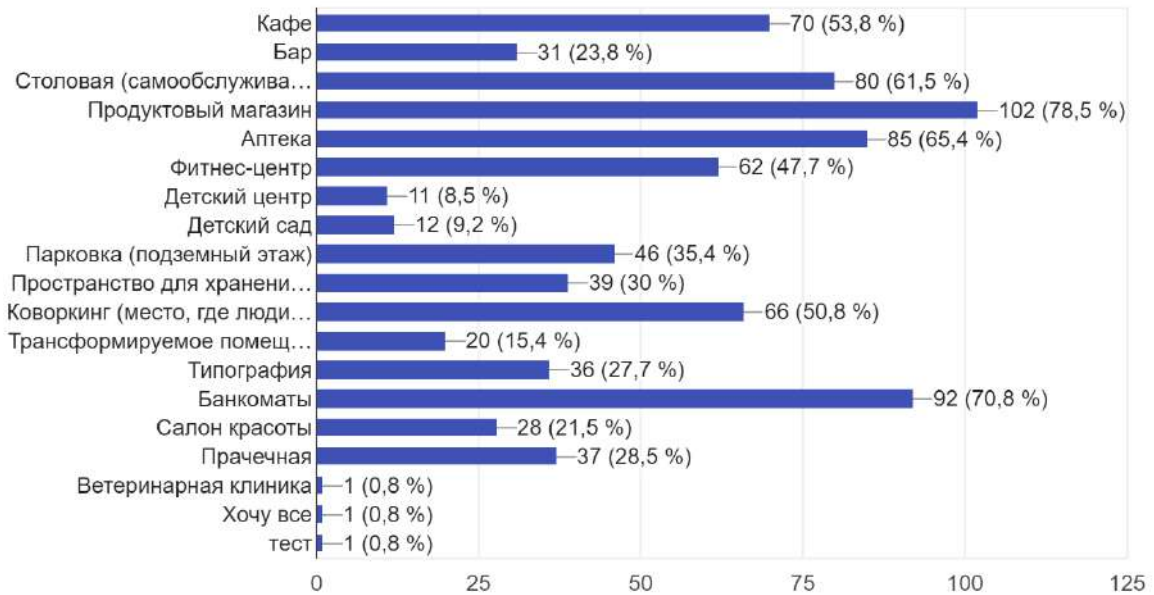


Рисунок 3.25. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Что бы вы хотели видеть ..."

Что вы хотели бы видеть на улице рядом со зданием?

130 ответов

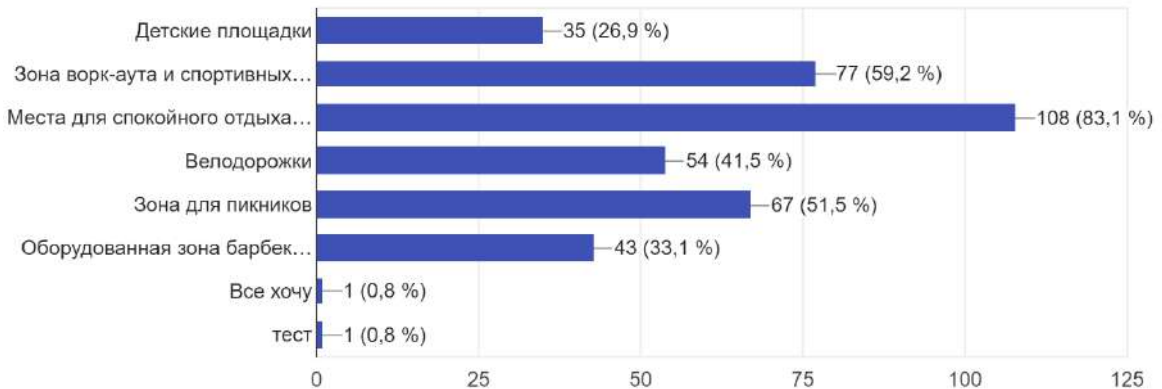


Рисунок 3.26. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Что вы бы хотели видеть ..."

Какие дополнительные элементы вы бы добавили в здание? (обратите внимание, каждый выбранный элемент влияет на общую стоимость жилья)

130 ответов

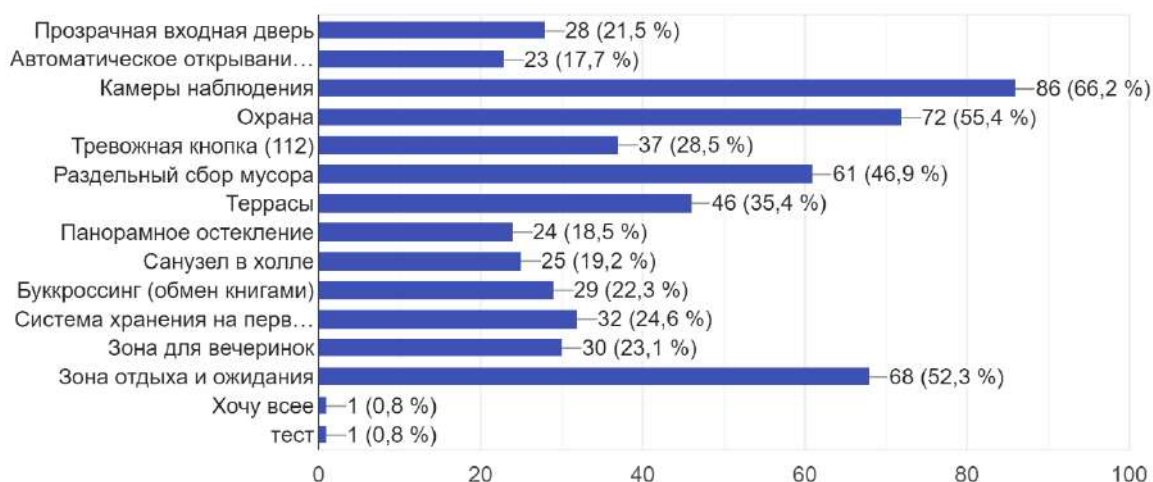


Рисунок 3.27. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Какие дополнительные элементы ..."

Какие дополнительные элементы вы бы добавили в жилую ячейку? (обратите внимание, каждый выбранный элемент влияет на общую стоимость жилья)

130 ответов

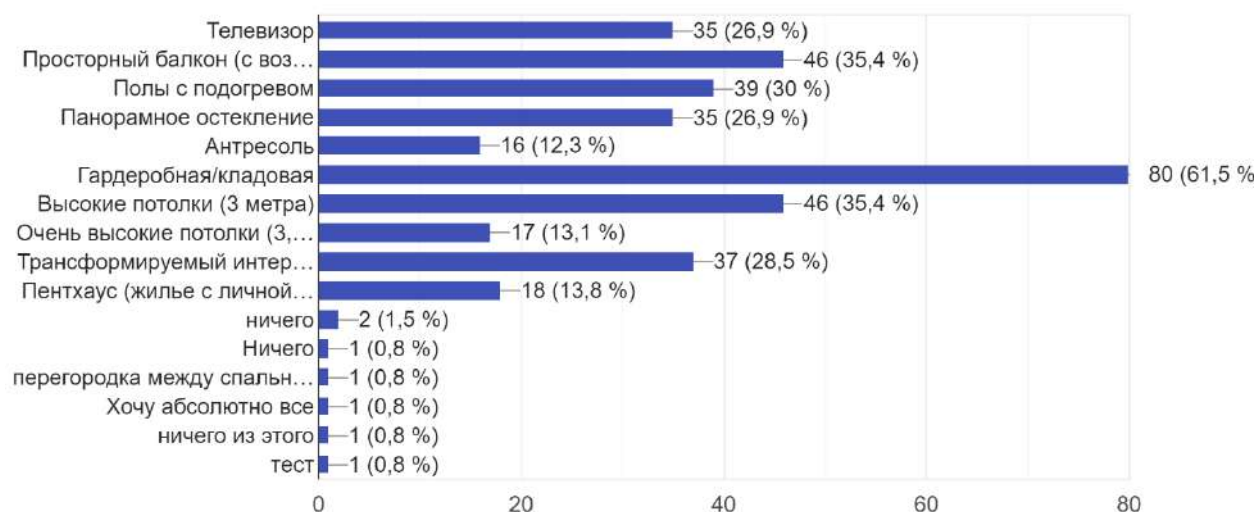


Рисунок 3.28. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Какие дополнительные элементы ..."

Какие дополнительные общественные пространства вы бы хотели видеть в общественной зоне на жилых этажах? (обратите внимание, к...й элемент влияет на общую стоимость жилья)

130 ответов

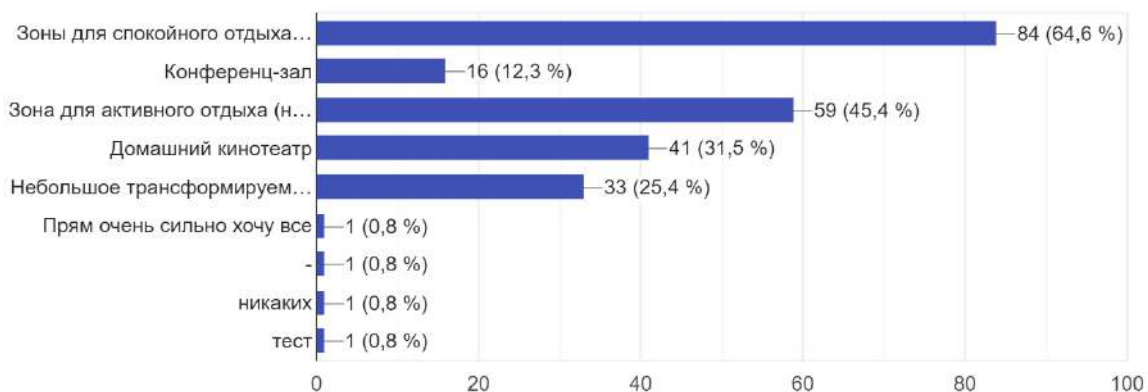


Рисунок 3.29. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Какие дополнительные общественные ..."

Какие помещения вам необходимы для образовательной деятельности?

130 ответов

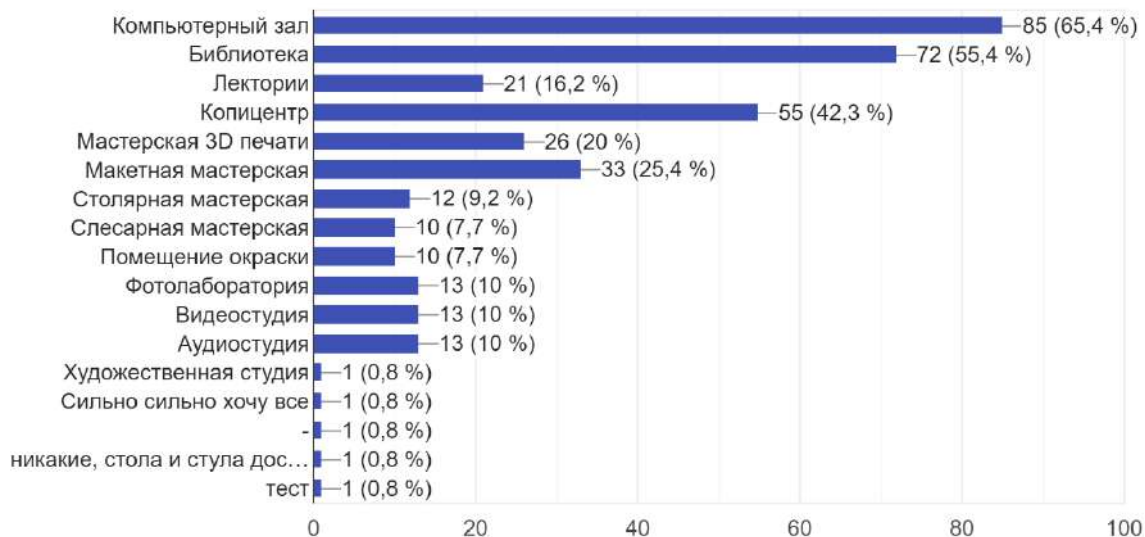


Рисунок 3.30. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Какие помещения вам необходимы ..."

Что вы хотели бы видеть на кровле? (обратите внимание, каждый выбранный элемент влияет на общую стоимость жилья)

130 ответов

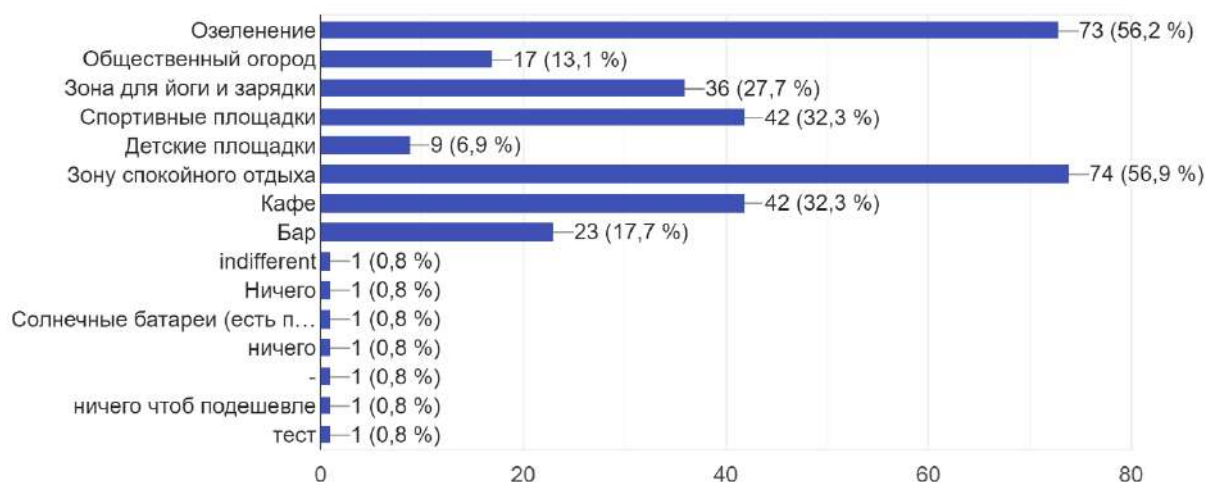


Рисунок 3.31. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Что вы бы хотели видеть на кровле"

Доступность здания

130 ответов



Рисунок 3.32. – Диаграмма результата ответов на вопрос "Доступность здания"

Что еще вы бы хотели добавить?

Однозначно собственный санузел

Площадь квартиры (комнаты) от 80м2

Адекватную коменду и добросовестных проживающих, которые в состоянии убрать за собой

Хотелось бы добавить уборку, в том числе в комнатах

Проживание с животными!!! Если есть прачечная, то в жилой ячейке можно без стиралку и тд

Меня все устраивает

Надзор за чистотой

ничего, хочу жить возле университета, а не ехать 1.5 часа на одну пару!!!!!!

Приложение И. Натурные исследования



Рисунок И.1. Личное пространство: спальное место



Рисунок И.2. Личное пространство: рабочее место



Рисунок И.3. Личное пространство: уборная



Рисунок И.4. Общественное пространство:



Рисунок И.5. Общественное пространство:



Рисунок И.6. Общественное пространство:



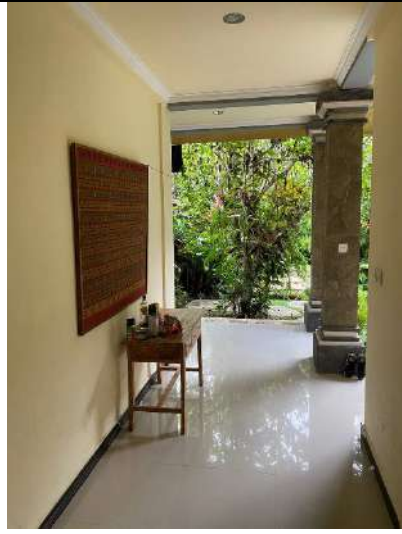

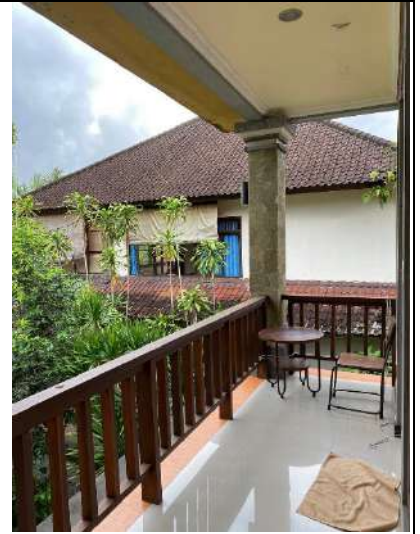



Рисунок И.7. Общественное пространство:	Рисунок И.8. Общественное пространство:	Рисунок И.9. Общественное пространство:
		
Рисунок И.10. Общественное пространство:	Рисунок И.11. Вспомогательное пространство: кухонная зона	Рисунок И.12. Общественное пространство:
		
Рисунок И.13. Общественное пространство:	Рисунок И.14. Общественное пространство:	Рисунок И.15. Общественное пространство:



Рисунок И.16.
Общественное пространство: применение



Рисунок И.17.
Общественное пространство:



Рисунок И.18.
Общественное пространство:



Рисунок И.19.
Общественное пространство:



Рисунок И.20.
Общественное пространство:



Рисунок И.21.
Общественное пространство:

Приложение К. Апробация результатов исследования

Акт о внедрении 1



	<p>Выше 30 лет</p>	<p>Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"</p>	 <p>Институт строительства и жилищно-коммунального хозяйства ГАСИС</p>
<p><i>22.12.2022 № В.Е.3-12/221822-1</i></p>			
<p>АКТ</p> <p>о внедрении (использовании) результатов диссертационного исследования Павлюк Алёны Сергеевны в практическом архитектурном проектировании</p>			
<p>Научные положения, разработанные в диссертационном исследовании «Архитектурно-типологическая организация новых форм центров проживания преподавателей в рамках кампуса на примере совместного проживания (колинвинг)» аспирантом А.С. Павлюк, были использованы Институтом строительства и жилищно-коммунального хозяйства ГАСИС НИУ ВШЭ при разработке архитектурно-художественной концепции объекта «Учебный кампус с общежитиями в г. Салехард».</p> <p>Предложенные рекомендации затрагивают следующие аспекты: определение расположения жилой части относительно планировочной структуры кампуса; принцип формирования жилых ячеек для проживания преподавателей и научных сотрудников; определение площадей и их размещения для мест совместного пользования.</p>			
<p>Директор Института строительства и ЖКХ ГАСИС НИУ ВШЭ</p>			<p>Рубцов О.И.</p>
<p>Профсоюзная ул., д. 33, корп. 4, Москва, Россия, 117418, тел.: +7 (495) 621 79 83, +7 (495) 772 95 90 *23495, 15257 e-mail: gasis@hse.ru, www.gasis.hse.ru</p>			

Рисунок К.1. – Акт о внедрении результатов диссертационного исследования

horovod - space

E info@horovod.space
W www.horovod.space

№ 09/02/23-1 от 30.01.23

АКТ
о внедрении (использовании) результатов
диссертационного исследования Павлюк Алёны Сергеевны
в практическом архитектурном проектировании


Научные положения, разработанные в диссертационном исследовании «Архитектурно-типологическая организация новых форм проживания для академической мобильности сотрудников ВУЗов (на примере коливинга)» аспирантом А.С. Павлюк, были использованы при формировании рекомендаций по проектированию новых зданий межвузовского кампуса Уральского государственного горного университета и Технического университета Уральской горно-металлургической компании (УГМК). В рамках архитектурно-строительной концепции было сделано обоснование градостроительных и планировочных решений, функционально-планировочные схемы групп помещений.

Директор по развитию,
соосновательница «horovod.space»
«30» января 2023 г.

А. А. Беребердина



Акт о внедрении 3



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
НИУ МГСУ
А.З.Тер-Мартirosян
«23» марта 2023 г.

АКТ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ
результатов диссертационного исследования
Павлюк Алёны Сергеевны
в педагогической деятельности

Результаты диссертационного исследования «Архитектурное формирование жилища для сотрудников вузов в условиях программы академической мобильности» были применены автором в учебном процессе на кафедре «Архитектура», НИУ МГСУ. Была проведена групповая работа со студентами в формате воркшопа, посвященная разработке концепции проекта реконструкции бытового центра НИУ МГСУ в рамках Всероссийского архитектурного конкурса «Workshop ARCHSIZE». В работе студентам предстояло провести предпроектный анализ территории, изучить существующее состояние недействующего бытового центра, брендинг и основные потребности преподавателей и студентов НИУ МГСУ. Затем за несколько дней было необходимо представить проект реконструкции здания. Работа была выполнена на высшем уровне, о чем свидетельствует оценка жюри – по результатам голосования представленный проект был признан лучшим, присуждено 1 место среди 10 команд. В воркшопе участвовали студенты архитекторы, представители различных архитектурных университетов России.


Зав. кафедрой архитектуры НИУ МГСУ

А.Е. Балакина

Рисунок К.3. – Акт об использовании результатов диссертационного исследования



Рисунок К.4. – Диплом лауреата Всероссийского инженерного конкурса 22/23

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



СВИДЕТЕЛЬСТВО
о государственной регистрации базы данных

№ 2023620113

**Типология временного проживания на основе
современных и архивных данных**

Правообладатель: *Павлюк Алёна Сергеевна (RU)*

Автор(ы): *Павлюк Алёна Сергеевна (RU)*

Заявка № **2022623976**
Дата поступления **27 декабря 2022 г.**
Дата государственной регистрации
в Реестре баз данных **11 января 2023 г.**

*Руководитель Федеральной службы
по интеллектуальной собственности*

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат 63b60077e14e20f0a94edb24145d5c7
Владелец **Зубов Юрий Сергеевич**
Действителен с 20.11.2022 по 26.05.2023

Ю.С. Зубов



Рисунок К.5. – Свидетельство о государственной регистрации базы данных

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ДИПЛОМ

I степени
НАГРАЖДАЕТСЯ

Рыжкова Елена Владимировна

За разработку концепции проекта реконструкции
здания бытового центра НИУ МГСУ в рамках
Всероссийского архитектурного конкурса
«Workshop ARCHSIZE»

Проректор НИУ МГСУ,
Доктор культурологии,
Член Союза дизайнеров в РФ



Г.И.Фазылзянова

Руководитель оргкомитета
Совета главных архитекторов
субъектов РФ и
муниципальных образований
им. А.В.Кузьмина

Н.А.Климова

МОСКВА
ДЕКАБРЬ 2022



Рисунок К.6. – Диплом I степени за разработку концепции

Приложение Л. Публикации автора по теме диссертации**Публикации в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий:**

1. Широкова, О. Л. Планировочные решения помещений для удалённой работы / Широкова, О.Л., Павлюк, А.С.// Строительство и архитектура. – 2021. – №. 4. – С. 86-90. – DOI: 10.29039/2308-0191-2021-9-4-86-90
2. Балакина, А.Е. Коливинги – новый тип общежития в структуре современного кампуса / Балакина А.Е., Павлюк А.С.// Строительство и архитектура . – 2022. – №. 1. – С. 61-65. – DOI: 10.29039/2308-0191-2021-10-1-61-65
3. Широкова, О. Л. Формирование структуры современного кампуса / Широкова О. Л., Павлюк А.С.// Строительство и архитектура. – 2022. – №. 1. – С. 66-70. – DOI: 10.29039/2308-0191-2021-10-1-66-70
4. Павлюк А.С. Академическая мобильность сотрудников университета. предпосылки для перехода на новый тип жилья // Строительство и архитектура. – 2023. – Т. 11. – № 1 (38)
5. Широкова, О. Л. Влияние социально-культурных потребностей человека на архитектуру и планировочные решения коливингов / Широкова, О.Л., Павлюк, А.С.// Строительство и архитектура. 2023. – Т. 11. – № 2 (39)

Публикации в изданиях, индексируемых в международной реферативной базе Scopus:

6. Балакина А.Е. Коливинг – трансформации инфраструктуры / Балакина А.Е., Павлюк А.С. // Проект Байкал. Инфраструктура. – 2021. – №. 70. – С. 156-161.
7. Shirokova O. Information Modeling Technique for Coliving Planning Solutions /Shirokova O., Pavlyuk, A., Koshelev, A.//In book "Building Life-cycle Management. Information Systems and Technologies". – 2022. – pp. 249–255. – DOI: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-96206-7_26

8. Балакина, А.Е. Цифровые технологии в формировании типологии коливингов / Балакина, А.Е., **Павлюк А.С.** // Проект Байкал. Гений места и времени. – 2023. – № 77. – С. 162-168

Публикации в изданиях, индексируемых в реферативной базе

RSCI:

9. Балакина, А.Е. Социальные и исторические аспекты коллективного жилища в границах города / Балакина, А.Е., **Павлюк А.С.** // Известия вузов. Строительство. – 2023. – № 10. – С. 108-119

Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

10. Балакина, А.Е. Формирование пространств для детей в структурах новых типов жилья /Балакина А.Е., **Павлюк, А.С.**// «Актуальные проблемы строительной отрасли и образования». Сборник докладов Первой Национальной конференции (г. Москва, 30 сентября 2020 г.). Издательство МИСИ-МГСУ 2020. С. 539-542.

11. Балакина, А.Е. Формирование типологии коливингов в отечественной и зарубежной архитектурной практике /Балакина, А.Е., **Павлюк, А.С.**// Материалы VIII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых архитектурных специальностей «Влияние изменений социально-культурного контекста на жилую среду». – Москва. ИНФРА-М. – 2021. – С. 152-158

12. Балакина, А.Е. Концепт «Габитус» и изменения во взаимосвязи форм проживания и производственной деятельности в городской среде / Балакина, А.Е., **Павлюк, А.С.**// «Актуальные проблемы строительной отрасли и образования – 2021». Сборник докладов Второй Национальной научной конференции (г. Москва, 8 декабря 2021 г.). – Москва. Издательство МИСИ-МГСУ. – 2022. – С. 645-650

13. **Павлюк, А.С.** Исследование жилого пространства кампусов на основе социологического опроса /Павлюк А.С., Баринов, С.М.// «Дни студенческой науки» Сборник докладов научно-технической конференции по

итогах научно-исследовательских работ студентов института строительства и архитектуры (ИСА) НИУ МГСУ. (г. Москва, 28 февраля – 4 марта 2022 г.). – Москва. Издательство МИСИ-МГСУ. – 2022. – С. 161-163

14. Балакина, А.Е. Особенности развития типологии жилых домов для преподавателей в структуре кампусов развивающихся стран периода СССР /Балакина, А.Е., **Павлюк, А.С.**// «Актуальные проблемы строительной отрасли и образования – 2022». Сборник докладов Третьей Национальной научной конференции (г. Москва, 19 декабря 2022 г.). – Москва. Издательство МИСИ-МГСУ. – 2022. – С. 304-310

