

# ВАШЕ МНЕНИЕ?

Директивы XX съезда КПСС требуют от высших учебных заведений, в том числе и от нашего института, коренного улучшения качества подготовки выпускаемых специалистов и научно-исследовательской работы. Надо глубоко проанализировать годами складывавшуюся и ныне существующую на кафедрах МИСИ систему организации работы и определить наиболее рациональные ее формы. Имеется в виду значительное высвобождение времени профессорско-преподавательского состава для научной деятельности и создания учеников, а также максимально допустимое сокращение длительности обязательных занятий студентов.

При наличии учебников или хороших учебных пособий целесообразно сокращать лекционную часть курсов. Имеет смысл, в первую очередь на старших курсах, сокращать также излишние практические занятия, проводимые под руководством преподавателя, заменяя их различными видами самостоятельной работы. В лекциях должен освещаться важнейший программный материал, определяющий основу подготовки специалистов. Детали и несложные описательные разделы курсов могут быть опущены и освещены на самостоятельную работу студентов. Часть программного материала, не требующая научно-теоретических обоснований, может быть отнесена на лабораторные занятия, на производственную практику и т. д.

Кафедры должны учитывать, что перенос части программного материала на самостоятельное изучение открывает перед ними большие возможности для более обстоятельного и углубленного освещения сложных и важных в научном отношении вопросов программы.

Следует решительно освободить лекционные курсы, а также практические занятия от излишнего рецептурного материала. Высшая школа должна выработать у студентов широкий взгляд на свою специальность. Важно, чтобы молодой инженер-строитель не только видел сегодняшний день производства, но и умел предвидеть дальнейшее его развитие на основе новейших достижений науки и техники. Это в особенности необходимо иметь в виду кафедрам специальных дисциплин, зачастую наполняющим свои курсы быстро стареющим описательным материалом.

Сокращение обязательных учебных занятий дает возможность кафедрам вести краткие факультативные курсы, позволяющие дифференцированно подходить к удовлетворению научных запросов студентов. К чтению их, кроме профессоров и преподавателей, следует привлекать крупных специалистов строительной промышленности, новаторов производства.

Надо подумать и о том, чтобы усилить элемент самостоятельности студентов в лабораторных работах. Нет необходимости во всех без исключения случаях руководить каждым шагом студента. Преподаватель в лаборатории должен выступать, главным образом, как консультант.

Заслуживают внимания предложения о желательности некоторых изменений в практике приема зачетов. Целесообразно разрешать успевающим студентам досрочную сдачу экзаменов в пределах семестра.

Следует также улучшить организацию и методику проведения консультаций. Не правы те кафедры, которые стали на путь обязательных вызовов на консультации студентов. Консультации необходимы лишь в той мере, в какой возникает в них

потребность у самих студентов.

Необходимо обратить серьезное внимание на постановку курсового и дипломного проектирования, чтобы устранить шаблон и многочисленные недостатки в этой важнейшей части учебной работы.

Некоторые кафедры по собственной инициативе устанавливают дополнительные домашние задания студентам, увеличивая тем самым и без того их чрезмерно большую обязательную учебную нагрузку. В результате многие задания не выполняются совершенно, а при настойчивом требовании преподавателей по ряду дисциплин студенты сдают работы, заимствованные у товарищей. Кафедрам следует отобрать разумный минимум наиболее типичных работ, обеспечивающий овладение основами учебной программы. Имеет смысл сократить общий объем домашних заданий, чтобы добиться более высокого научно-теоретического уровня выполнения каждого из них.

Сокращение обязательных учебных занятий и другие меры рационализации учебного процесса должны обеспечить дальней-

шее повышение качества подготовки специалистов и улучшение научной работы преподавателей.

Учебная программа определяет лишь минимум знаний, которые должен получить студент. Чтобы обеспечить этот минимум, нужно значительно усилить контроль за всей организацией учебного процесса со стороны заведующих кафедрами, деканов и дирекции. Само собой разумеется, что контролировать вовсе не означает держаться за старое. Наоборот, сейчас всемерно должны быть развязаны инициатива и критика. Каждый голос, вносящий деловое, конкретное предложение, должен быть услышан и учтен!

Редакция приглашает всех читателей нашей газеты принять участие в обсуждении поднятых здесь вопросов. Что конкретно вы можете предложить с целью улучшения учебно-воспитательной работы в нашем институте? Какие разделы и каких именно курсов, на ваш взгляд, следует сократить? Какие именно меры могут способствовать развитию творческой, самостоятельной работы студентов вашего курса, факультета? Как целесообразнее и лучше всего построить работу всех преподавателей вашей кафедры? Ваше мнение, товарищи?

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# ЗА СТРОИТЕЛЬНЫЕ КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, МЕСТКОМА, ПРОФКОМА И ДИРЕКЦИИ МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА ИМ. В. В. КУИБЫШЕВА

№ 32 (51) Понедельник, 22 октября 1956 года Цена 20 копеек

## Случай на Ново-Басманной

Прозвенел последний звонок. Сотни студентов устремляются в метро, на остановки троллейбуса. Случается, что на пути встретится небольшое происшествие.

...Студенты-первокурсники гидротехнического факультета шли по Ново-Басманной улице. Внимание их привлекла странная группа. Ворота оглядываясь, сжимая кулаки и вытянув шеи, какие-то молодые люди наступали на юношу.

Решение пришло само. Наши комсомольцы Н. Редькин, С. Анцыферов и их товарищи окружили семерых хулиганов. Еще пятнадцать минут — и вся «семерка» доставлена в отделение милиции. Так наши студенты помешали воровской шайке свести счеты с бригадильцем — студентом МВТУ.

Борьба с хулиганством — дело всех комсомольцев. Работники 92-го отделения милиции Бауманского района обратились в нашу комсомольскую организацию с просьбой оказать им помощь. Против такой помощи комитет ВЛКСМ, конечно, не возражает. Но вопросов о форме работы у нас возникло много. Жизнь показала, что периодические рейды не дают желаемого результата. Проводятся они нерегулярно, да и участники их обычно не имеют опыта. Были случаи, когда причина неудач крылась в отсутствии тесного контакта с работниками милиции. Однажды студенты заметили, что буфетчица в чайной по Ново-Басманной улице из-под прилавка торгует водкой. Однако старшина милиции не захотел вместе с комсомольцами проверить этот факт и оштрафовать нарушительницу.

Сейчас в МИСИ организован комсомольский штаб содействия милиции.

Решено создать постоянные бригады. На механическом факультете такие бригады есть в каждой группе первых трех курсов. Пока отстают факультеты СТ, ПГС, ТГВ. Всего в институте организуется 20 бригад. Бригадильцы будут патру-

лировать на улицах, дежурить в клубах, кинотеатрах, магазинах.

Уже и сейчас по вечерам можно иногда услышать от любителей распивать спиртное в укромных уголках:

— Пошли, братцы, «бригадил» на улице...

Бригадильцев уже побаиваются — это очень хорошо! Скоро мы будем чувствовать себя хозяевами улиц. К нам присоединяется все больше и больше число студентов — те, кому дорог порядок в родной Москве.

Ю. ДУДОЛАДОВ,  
В. КОТИКОВ, В. ФЕДОРОВ,  
студенты.

## Первокурсники



Угльнички, циркуль, резинка — все на месте. Поэтому чертить удобно и не трудно. Первые линии первого чертежа уверенно проводит студентка группы ПГС-1-2 Коенман.

## СОСТАВ ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА,

избранного на отчетно-выборном собрании партийной организации МИСИ 17 октября 1956 года

ДОМОКЕЕВ А. Г. — секретарь парткома, ЕГИЗАРОВ А. Г. — зам. секретаря по орг. работе, ПЕДЦОВ А. Д. — зам. секретаря по пропаганде и агитации, ВАСИЛЬЕВ О. Ф., ГОРБУШИН П. В., КОСТИН И. И., КУЗМИН П. Г., МИХАЙЛОВА Г. Ф., СТАРЧЕВСКИЙ В. И., СМЕРНОВ Г. Н., СТРЕЛЬЧУК Н. А.

★ ★ ★

## Под знаком критики

С ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОГО ПАРТИЙНОГО СОБРАНИЯ

### Главное направление

17 октября состоялось отчетно-выборное собрание партийной организации нашего института.

— За отчетный период произошло событие огромного исторического значения — состоялся XX съезд КПСС, решения которого сыграли важнейшую роль в жизни нашей страны, — сказал в своем докладе секретарь парткома т. Домокеев. — Большое внимание XX съезд партии уделил подготовке высококвалифицированных специалистов для нужд народного хозяйства, науки и культуры. Естественно, что и вся деятельность парткома института была направлена на выполнение решений съезда.

Далее докладчик остановился на различных сторонах деятельности парткома и всего коллектива института. Наряду с определенными успехами, в нашей работе есть еще много недостатков. Оставляет желать лучшего трудовая дисциплина студентов. Опоздания и прогулы — явление довольно распространенное в институте. Успеваемость студентов за последний год повысилась и составляет сейчас 87 процентов. Но цифра эта никого не может удовлетворить!

Имеются недостатки и в подготовке научных кадров через аспирантуру, а партком не всегда вовремя помогал их устранять.

Мало внимания партийный комитет уделял агитационно-массовой работе, которая в институте проводилась эпизодически. Партком не оказывал также действительной помощи факультетским партийным организациям, комсомольской организации.

Отчетный доклад т. Домокеева был достаточно самокритичным, и все же он не полностью удовлетворил коммунистов. Товарищи, выступавшие в прениях, подвергли деятельность парткома резкой критике.

### Стиль работы

— Стиль работы парткома нужно изменить, — сказал в своем выступлении т. Крылов. — Члены парткома часто становятся на путь канцелярищины, важные решения принимаются недостаточно обдуманно, в спешке. Члены парткома — редкие гости на факультетах, и, в частности, на факультете ПГС.

Такое руководство т. Сафронов назвал кабинетным. Он также отметил, что члены парткома, в том числе и секретарь, не всегда определяют свое отношение к спорным вопросам, обсуждаемым на партийных собраниях.

Однако вслед за этим т. Сафронов допустил бестактность по отношению к коммунистам. Напоминание о своем неудачном выступлении на предыдущем собрании, он заявил, что ему тогда «пришлось уйти с трибуны под свист галерки». Правильно сказал т. Мудрагей, что «у нас нет галерки, нет и партера, а есть партийное собрание и коммунисты, которых следует уважать». Коммунисту т. Сафронову следовало бы более самокритично относиться к своим выступлениям.

Партком недостаточно вникает в нужды ведущих кафедр института,

не оказывает им действенной помощи. Об этом, в частности, говорил т. Хлебной. Кафедра железобетонных конструкций несмотря на квалифицированный состав преподавателей в научном отношении не активна. По мнению т. Хлебной, это объясняется отсутствием лаборатории и кабинета. Партком часто критикует кафедру, но не помогает ей.

### Будет ли здание?

Значительным тормозом в учебно-воспитательной работе института является отсутствие необходимой площади. В нашем здании невозможно также развернуть и научно-исследовательскую деятельность, отвечающую современному уровню развития науки и техники. Работа профессоров и преподавателей проходит в очень тяжелых условиях. Помещения лабораторий настолько тесны и неудобны, что негде разместить приборы и установки, негде проводить нормальные занятия со студентами. Об этом говорили коммунисты тт. Рапилов, Баранов и другие.

На собрании принято решение направить в ЦК КПСС делегацию представителей дирекции и общественных организаций МИСИ для того, чтобы поставить вопрос о строительстве нового здания.

### К новым успехам!

Серьезное внимание коммунисты уделяли состоянию учебно-воспитательной работы, задачам укрепления дисциплины.

— Много недостатков в организации учебного процесса, особенно во второй, вечерней смене, — говорил т. Костин. — В это время почти никогда не увидишь деканов мало преподавателей. Поэтому во второй смене больше нарушений трудовой дисциплины — опозданий да и просто пропусков занятий без уважительных причин. Каждый преподаватель института должен быть и воспитателем, а не ограничивать свою работу чтением лекций и проведением практических и лабораторных занятий.

На собрании выступил секретарь Бауманского райкома КПСС т. Юфанов. Он рассказал о самоотверженном труде рабочих и служащих района. Однако т. Юфанов очень мало говорил о конкретных задачах, стоящих перед коллективом института, невольно подтвердив тем самым, что критика коммунистов в адрес Бауманского райкома КПСС была справедливой. А коммунисты упрекали райком в недостаточном внимании к партийной организации МИСИ.

Критике подверглась также институтская газета «За строительные кадры». Газета помещает мало острых критических корреспонденций, редко пишет о работе деканов и учебной части, упустила и поля зрения агитационную работу, слабо борется за действительное публикуемых материалов.

Собрание дало удовлетворительную оценку работе партийного комитета. Принято решение, направленное на улучшение всей идейно-воспитательной, учебной и научно-исследовательской работы.

Избран новый состав партийного комитета в количестве 11 человек

## В чем обвиняют Шахова?

Два дня подряд бушевало групповое комсомольское собрание, причем в первый день бурные дебаты продолжались около четырех часов. Атмосфера накалилась до предела. Группа окончательно раскололась на «сторонников» и «противников» Шахова. Большинство составляли «противники», и поэтому было решено обратиться с письмом к факультетской конференции: «Почему Игорь Шахов не пользуется авторитетом в группе?»

Редко случается, чтобы секретарь факультетского бюро комсомола, которому предстоит отчитываться перед факультетской конференцией, не был избран на нее делегатом. Случай, надо прямо сказать, скандальный!

И все же это произошло. Произошло в группе ПГС-IV-5, где кандидатура секретаря факультетского бюро Игоря Шахова была забаллотирована 12 голосами против 7.

Что же случилось? Чем Игорь Шахов провинился перед группой?

Если откинуть в сторону беспорядочную словесную перепалку и грубые выкрики, то суть обвинения заключалась в следующем: отрыв от коллектива, нечуждость, администрирование и карьеризм.

Можно ли обвинять Шахова в «отрыве от коллектива»? Нет. Отрываться может один человек, а когда вместе с ним «отрывается» треть группы, это — уже раскол. И раскол тем более непонятный, что Шахова горячо поддерживают, в основном, активисты.

Можно ли обвинить Шахова в нечуждости?

«Нечуждость» Игоря мотивировалась тем, что, упрямая, кстати сказать, при поддержке группы, Вера Никитину за отказ поехать в колхоз, за неявку на собрание, он не поговорил по душам, не побывал у нее дома. А что же смотрела группа? Учимся вместе, ругаем ту же Никитину сообща, а посещать ее должен один секретарь факультетского бюро? Почему этого не сделала Ведяшова, задушевная подруга? А комсомол? Просто диву даешься, как бессердечно, грубо, нечужко комсомольцы обвиняют своего товарища... в нечуждости!

Шахова обвиняют в том, что он в общественной работе применял методы «голого администрирования». И это говорят Никитина, Ведяшова, Колодин — люди, не участвующие в общественной жизни!

Карьеризм — обвинение тяжелое. И нельзя бездоказательно на-

клеивать на человека оскорбительный ярлык карьериста. «Группа так считает!». А на основании чего? На основании того, что «коллектив ошибаться не может!». Но так ли это? Не было ли у нас таких случаев, когда группа (целиком, а не двумя третями) ходатайствовала за разгильдяя, которого при ближайшем рассмотрении приходилось гнать не только из института, но и из комсомола? Да сколько хотите!

Удивительно, что комсомольцы пятой группы, требуя уважения к мнению коллектива, сами выгнались из параллельной группы, пожелавших принять участие в обсуждении. Разве это по-товарищески, разве это по-комсомольски?

Шахов назвал Никитину «хвостом комсомола». Его обвинители возмущаются, требуют, чтобы он извинился, и... тут же без всяких оснований награждают человека обидной кличкой «слизняк».

Ведяшова каялась: «Да, мы не занимались до сих пор общественной работой, но теперь мы занимаемся ею, выводя Шахова на чистую воду». «Группа сплотилась на Шахова», — заявила она. Свообразное сплочение!

Бурное собрание кончилось столь же неожиданно, как и началось: в последнюю минуту решили не оглашать на предстоящей конференции уже написанное открытое письмо. Почему? Да потому, что письмо получилось совершенно неубедительным, голословным. Разгоревшиеся страсти трудно изложить на бумаге, а фактов, увы, не оказалось.

Мы далеки от мысли целиком сбрасывать со счетов ошибки Игоря Шахова, его неправильное порою отношение к товарищам. Он иногда забывал поздороваться — это невежливо. Он иногда был вспыльчив и резок — это не к лицу комсомольскому активисту. Но ведь от этого до «карьеризма» — дистанция огромного размера!

С какой стороны ни рассмотришь «дело Шахова», получается одно и то же: все «обвинения» сильно напоминают склоку, затеянную двумя-тремя не очень принципиальными и не слишком разборчивыми людьми. Жаль, что почти половина группы пошла у них на поводу.

Л. ВЕРЕВКИНА, Г. ВАЛИН,  
В. ЗЕРС (наши спецкорр.).

## КАК НЕ НАДО ПРОВОДИТЬ ЭСТАФЕТУ

Фестиваль начинался эстафетой... С двух часов дня в Доброслободский переулок начали стекаться люди. Здесь и участники, и «болельщики», и «обслуживающий персонал».

Стрелки часов подходят к 3.30. Единственная машина, предназначенная для участников, отправилась в свой путь по «Бауманскому кольцу».

16.00. Торжественно дается старт эстафеты. Спортивная борьба началась. После пяти этапов впереди идут «гидротехники». Они выигрывают у соперников более 80 м. Шестой этап. Здесь... спортивная борьба обрывается.

Дальше следует рассказ о том, как не надо проводить эстафету.

В первую очередь машина развозила судей. Но разбивая дистанцию на этапы была проведена неверно. Так судьи шестого этапа были высажены на седьмом, седьмого — на восьмом и т. д. Пока шли споры, появилась машина с участниками. Судьи шестого этапа успели перейти на свое место. Судьям седьмого этапа это не удалось. Таким образом, расстояние между шестым и седьмым этапами увеличилось более чем вдвое. Некоторые из участ-

ников, прибывшие заранее, сумели разобраться в сложной обстановке и занять надлежащие места. Но основная масса была отвезена вместо седьмого на восьмой этап. Таким образом, некоторым спортсменам пришлось бежать два этапа подряд. Неудивительно, что команда ГС растеряла все свое преимущество. Ведь девушке из этой команды пришлось бежать второй этап с юншами. То же случилось и с командой ВИК, и с некоторыми другими командами.

По правилам эстафета не может быть начата, пока все участники не будут развезены по этапам. На деле машина, развозившая участников, шла буквально в 3-4 минутах впереди эстафеты, так что участники не успевали переодеться и размяться.

Эстафета сопровождалась колонной мотоциклистов с флагами и репортерами. Но неужели нельзя было пустить впереди хотя бы один мотоцикл, который бы извещал о начале эстафеты?

Судьи заранее не были ознакомлены с этапами, что также является нарушением правил проведения подобных соревнований. Кстати, этих нарушений было более чем достаточно. Например, на шестом

## ТРЕВОЖНЫЕ ФАКТЫ

Каждый из студентов с нетерпением ждет того дня, когда, наконец, можно своими руками потрогать конструкции, положить первый кирпич или сколотить первую опалубку. Но не все на производственной практике получается так, как хотелось бы.

С организацией практики дело у нас обстоит еще очень плохо. Это убедительно подтвердил летний опыт третькурсников.

Если бы организация была хорошей, тогда не пришло бы тревожное письмо от студентов факультета ПГС Алова, Фурлетова, Пампе, Федотова. Они пишут, что приехали на практику в красномарский трест «Промтехмонтаж», а там... все только руками развели: «Как могли послать вас, студентов специально-

сти ПГС, на монтаж сложного химического оборудования гидролизного завода?..»

Практикантам пришлось на свой страх и риск самим устраиваться в трест № 128 «Главострой». «Практику мы все-таки пройдем», — заканчивалось письмо. Это, конечно, делает честь студентам, но никак не организаторам практики.

И ведь это не единственный случай. Почти та же участь постигла студентов ПГС Трубицина, Сухова, Хорина. Они работали в Туле в тресте «Тулпромстрой». На рабочей площадке было всего 10 рабочих и около 40 практикантов.

Спрашивается, зачем посылать в такие места студентов, если там не только ничего не увидишь, но даже и работать-то негде!

## ЗАМЕТКИ О ПРАКТИКЕ

Подобное положение повторяется из года в год. Преподаватели часто вообще не выезжают на объекты, а студенты предоставлены самим себе.

Нельзя, конечно, голословно винить только руководителей практики. Зачастую они бессильны что-либо сделать. Беда в том, что им дают командировку всего на 1,5—2 недели. А что за это время успеет сделать один преподаватель, да еще если у него группы в разных городах?

Необходимо, чтобы руководители большую часть времени проводили на практике вместе со студентами.

Обсуждая итоги практики, надо хорошенько подумать и о выборе места, и о качестве руководства, чтобы в дальнейшем не было никаких тревожных писем и жалоб.

Е. БРИЛИНГ,  
студент.

## Первокурсники



Уметь изобразить то, что видишь, правильно сохранить пропорции предметов — очень важно и нужно для инженера-строителя.

На занятиях группы СТ-1-1 проф. Мельников объясняет студенту Торопову как лучше оформить рисунок. Слева — студент Шаталов.



Из стихотворений, присланных на конкурс

## ВАС ЛЮБЯТ

Посвящается В. Б. и С.

Вас любят, девушка, и что же? Что вы взамен ему дадите? Не надо говорить: «Ты всех дороже»... — Вы просто искренне его любите. В любви слова совсем не так важны. Вы громких слов поменьше говорите. Они ему, конечно, не нужны — Вы просто искренне его любите. Не вызывайте у него сомнений, Его любовь игрою не губите.

Зачем вам яд взаимных восхищений?! — Вы просто искренне его любите. А если вы в любви искали лести, Зачем тогда искусно лгать судьбе?! Он любит вас, и в каждом вашем жесте Прочесть он может приговор себе. Не уверяйте, не давайте клятв, И упрекать, и плакать не спешите, — Вы просто искренне его любите, И скажет все ему ваш нежный взгляд.

## ТЫ СМЕЕШЬСЯ...

Ты смеешься надо мною, Ты понять меня не можешь. Я подумал: «Ну так что же? Я свои страдания скрою И смеяться буду тоже».

Я смеялся, дорогая, Ты была довольна мною. Не давал я сердцу волю: Слезы горечи скрывая, Я смеялся над собою.

Ты теперь меня не балуй, Не проси меня остаться, И в любви не надо клясться, Я уйду. А ты, пожалуй, Можешь и с другим смеяться.

Студент.